



NORABIDEA 2021

BARÓMETRO DE INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS DE BIZKAIA

Septiembre 2021



INDICE

1.- OBJETIVOS Y METODOLOGÍA	3
2.- PRINCIPALES RESULTADOS	10
3.- LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS DE BIZKAIA	17
4.- EL INDICE DE INNOVACIÓN DE BIZKAIA	34
5.- CARACTERÍSTICAS Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS DE BIZKAIA	41
5.1. Disponibilidad de herramientas para la gestión de la innovación	42
5.2. Efectos de la actividad innovadora	47
5.3. Grado de cumplimiento de las expectativas	53
5.4. La previsión a futuro de la actividad innovadora	58
6.- LAS EMPRESAS DE BIZKAIA QUE NO HAN ACCEDIDO A LA INNOVACIÓN	63
6.1. Barreras a la innovación	65
6.2. Grado de necesidad otorgado a la innovación	68
7.- EL ACCESO A LA AYUDA PÚBLICA Y SOPORTES NECESARIOS PARA LA INNOVACIÓN	71
7.1. El acceso a la ayuda pública	72
7.2. Identificación de soportes para la innovación	79
8.-LOS MÉTODOS DE PROTECCIÓN DEL CONOCIMIENTO	82
9.- LOS RITMOS EN MATERIA DE INNOVACIÓN EN EL TEJIDO EMPRESARIAL DE BIZKAIA	
10.- PAUTAS DE COOPERACIÓN DEL TEJIDO EMPRESARIAL DE BIZKAIA	93
10.1. Tasa y agentes de cooperación en la empresa vizcaína	97
10.2. Objetivos de la cooperación y balance de resultados	100
10.3. Frenos a la cooperación empresarial	105
11.- CAPITAL HUMANO DE INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS DE BIZKAIA	108
12.- LA INFLUENCIA DEL CONTEXTO ECONÓMICO EN RELACIÓN CON LA INNOVACIÓN	112
13.- INDUSTRIA 4.0 EN BIZKAIA	115
14.- CONSIDERACIONES FINALES	125

1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo general lo constituye el análisis de la relación de las empresas de Bizkaia con la práctica de la actividad innovadora, pudiendo establecer el perfil de éstas empresas, los ámbitos en los que trabajan, así como el grado de cumplimiento de sus expectativas iniciales. Asimismo, profundizar en los perfiles de empresas que no han acometido ninguna actividad innovadora, pudiendo establecer la mayor o menor distancia a la que se sitúan, así como las necesidades detectadas para dar el salto a la innovación.

Por otra parte, desde el año 2020 el Innobarómetro monitoriza la tasa de empresas de Bizkaia de la industria productiva que ha introducido en sus sistemas de trabajo tecnologías propias de la Industria 4.0.

En definitiva, se trata de conocer:

- la realidad del conjunto de empresas de Bizkaia respecto a la Innovación
- el grado de incorporación de tecnologías de la Industria 4.0 en las empresas manufactureras o productivas del territorio

ANTECEDENTES

barrixe – Observatorio de Innovación de Bizkaia, lleva realizando la prospección de la innovación en la empresa vizcaína desde el año 2007, correspondiendo este informe a la decimosexta ola. Cabe recordar que en esta ocasión, se toma el pulso a la innovación en Bizkaia en el ejercicio 2020, un año marcado por los cierres de actividad provocados por la pandemia del virus SARS-CoV-2.

OLA	Contactos	Participan	Error*
1ª, 2007, marzo	3.468	1.713	± 1,6%
2ª, 2007, junio	3.468	1.785	± 1,5%
3ª, 2008, Abril	4.293	1.178	± 2,5%
4ª, 2009, Junio	3.677	1.162	± 2,4%
5ª, 2010, Mayo	2.832	970	
6ª, 2011, Junio	2.605	973	
7ª, 2012, Mayo	5.947	1.195	
8ª, 2013, Mayo	5.571	2.005	
9ª, 2014, Junio	5.049	2.001	
10ª, 2015, Mayo	4.871	2.005	
11ª, 2016, Febrero	4.940	2.013	– , , , ,
12ª, 2017 Febrero	5.094	2.012	± 1,7%
13ª, 2018 Marzo	5.046	2.006	± 1,7%
14ª, 2019 Marzo	4.826	1.915	± 1,7%
15ª, 2020 Febrero -Marzo	5.361	1.850	± 1,8%
16ª, 2021 Junio-Julio	4.305	1.837	± 1,7%



* Para un nivel de confianza del 95,5%, 2σ respecto de μ , siendo $p=q=0,5$, para todas las estimaciones que se quieran realizar sobre este colectivo.

Para la consecución de los objetivos planteados se ha trabajado mediante técnicas de **investigación cuantitativa** como se detalla a continuación:



Entrevista telefónica aplicada por sistema **C.A.T.I.** (Computer Aided Telephone Interview) a través de cuestionario semiestructurado, compuesto por preguntas abiertas, cerradas y escalas de valoración.

Se han realizado entrevistas en **euskera y castellano**.



Dirigida a gerentes, directivos, responsables de innovación, I+D+I o tecnológicos de las empresas o, personas en las que deleguen.

Se ha trabajado a partir de una **BBDD de 4.305 empresas** facilitada por Cámara Bilbao.



Se han realizado **1.837 entrevistas**, lo que supone operar con un margen de **error muestral de $e=\pm 1,7\%$** (para un nivel de confianza del 95,5%, 2s respecto de m, siendo $p=q=0,5$) para todas las estimaciones que se quieran realizar sobre este colectivo.

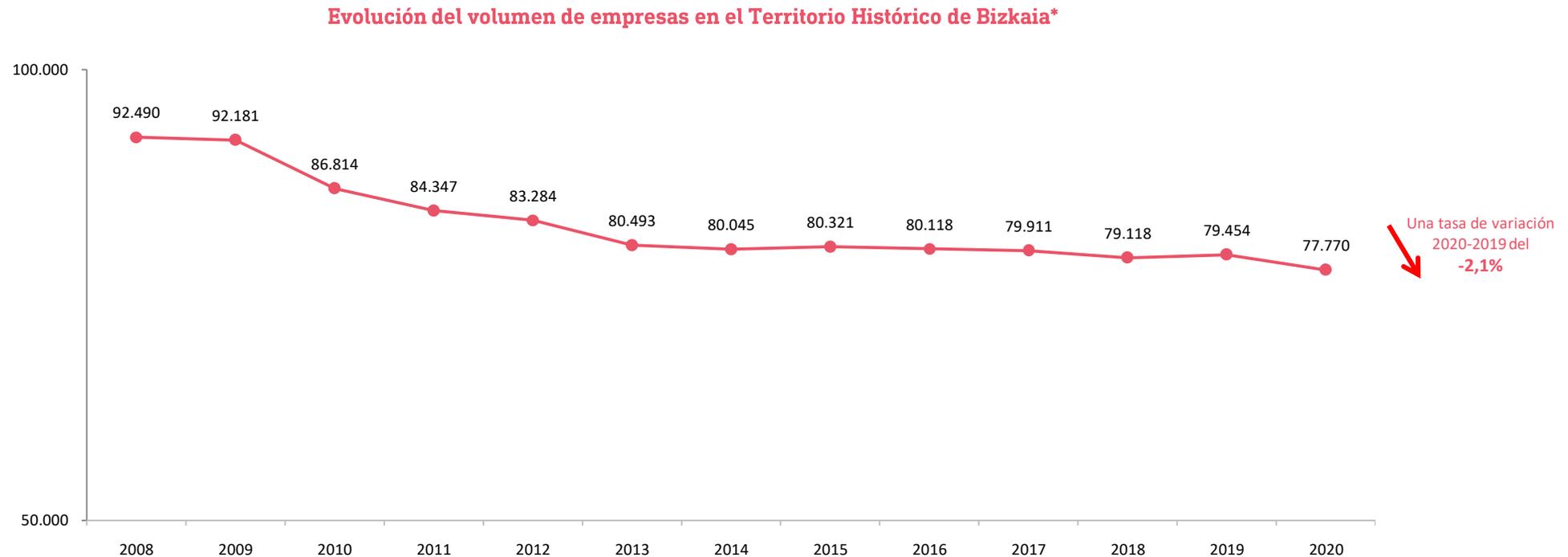


La muestra realizada permite extrapolar los resultados al conjunto de empresas vizcaínas. En 2020, las empresas en el territorio alcanzan las 77.770, según datos del DIRAE*. De esta forma, sobre el total, la encuesta ofrece un margen de error del $\pm 2,3\%$.

El **trabajo de campo** se ha realizado entre el **11 de junio y 16 de julio de 2021**

* Fuente Eustat, DIRAE, Directorio de Actividades Económicas. Empresas a primero de enero del año de referencia por sede social en Bizkaia.

La evolución del tejido empresarial de Bizkaia sigue contrayéndose, como muestran los datos del DIRAE a primeros del año 2020.



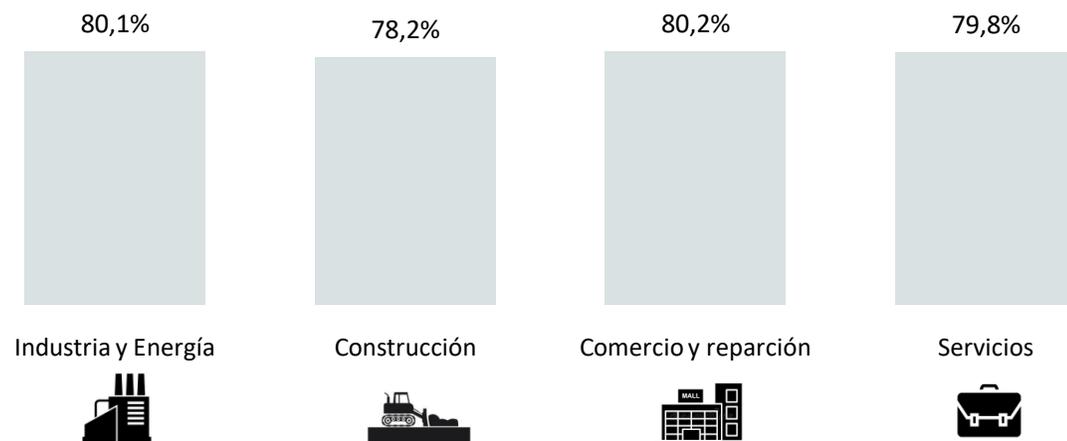
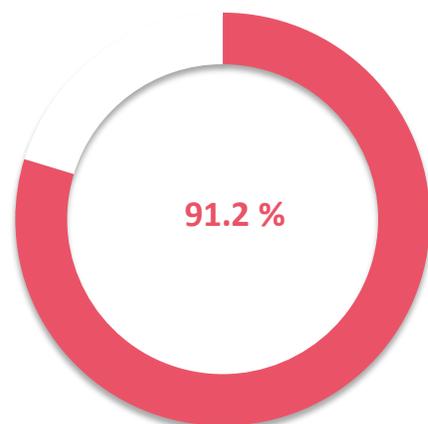
* Fuente Eustat, DIRAE, Directorio de Actividades Económicas. Empresas a primero de enero del año de referencia por sede social en Bizkaia.

METODOLOGÍA

Uno de los objetivos del proyecto, es establecer un **Registro de Empresas Innovadoras** o sensibles a procesos innovadores en el territorio, con el objetivo de implementar acciones que impulsen la competitividad, fomenten la innovación y transferencia tecnológica de la empresa desde la Diputación Foral de Bizkaia y Cámara Bilbao.

Del total de empresas entrevistadas, casi ocho de cada diez ha accedido a formar parte de dicho registro.

Tasa de empresas que acceden a proporcionar sus datos



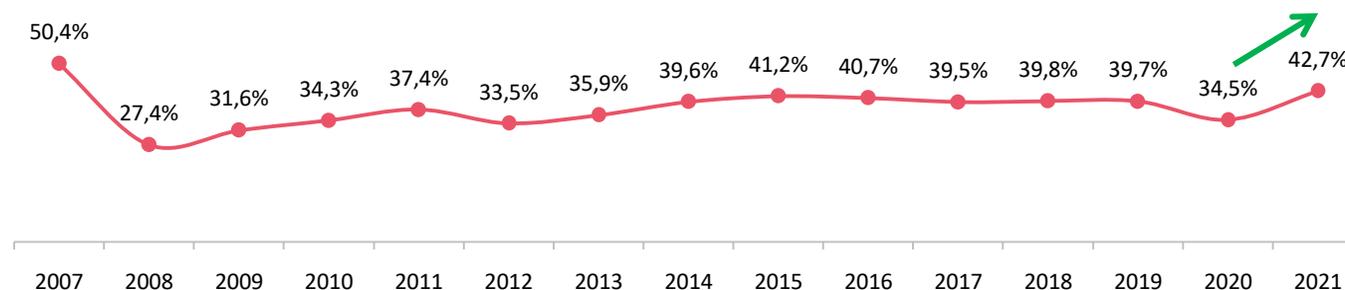
METODOLOGÍA

El trabajo de campo sobre la base de datos de empresas de Bizkaia proporcionada por Cámara Bilbao ha dado como resultado una **participación elevada como muestra el Indicador de Compromiso.**

Resultados del trabajo de campo

	Número	%
Entrevistas Correctas	1.837	42,7%
Cerrada/inactiva	108	2,5%
Teléfono erróneo /inexistente	147	3,4%
Delegación	148	3,4%
Lo quieren por mail	375	8,7%
No colabora	753	17,5%
Contestador/No contesta	376	8,7%
Aplazadas	190	4,4%
No localizado el Responsable	359	8,3%
En ERTE	12	0,3%
TOTAL	4.305	100,0%

Evolución del indicador de compromiso*



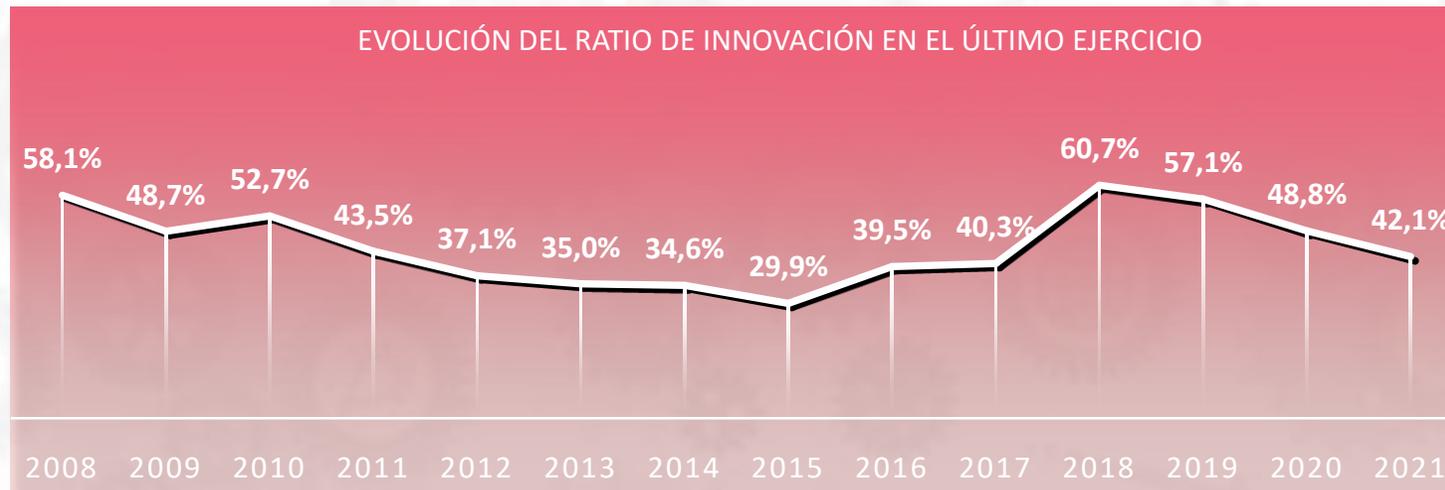
Un **21,6%** de las empresas participantes en Norabidea 2021 son entidades que **no han participado en la encuesta de Innovación con anterioridad.**

*Índice de compromiso: Tasa de participación de la empresas de Bizkaia en la encuesta.

2. PRINCIPALES RESULTADOS

El año 2020 no ha sido un ejercicio fácil para nadie y tampoco para el tejido empresarial de Bizkaia. Pero **pese al contexto de crisis sanitaria** y sus implicaciones en el descenso de la actividad económica y los vaivenes acaecidos, **cuatro de cada diez empresas consultadas *abordó* algún tipo de *actividad innovadora* (42,1%).**

A la luz de los datos obtenidos, el impacto derivado de la crisis del Covid-19 no ha supuesto un cese temporal de la actividad innovadora de las empresas del territorio, sino que más bien ha reorientado sus actividades hacia nuevas necesidades surgidas por un contexto en transformación permanente.



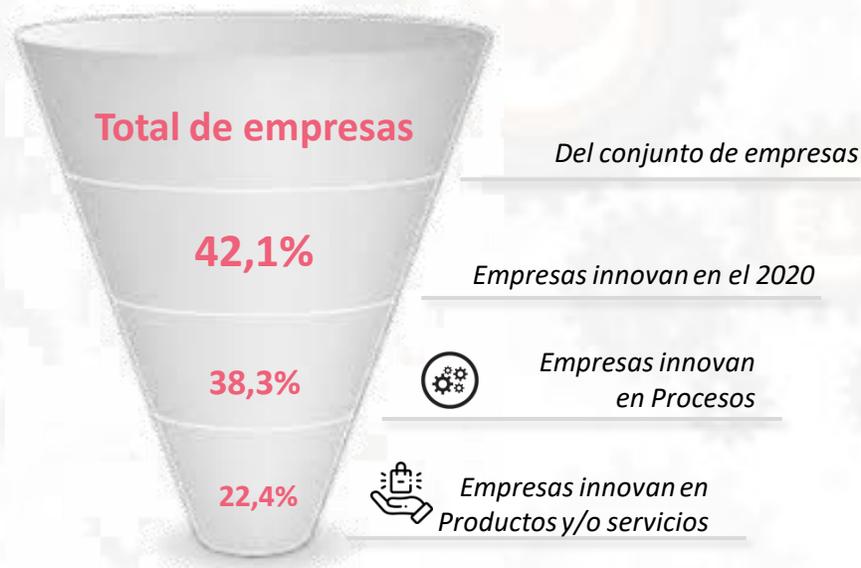
-6,7 p.p.

El estallido de la crisis sanitaria supuso en el 2020 un descenso “claro pero moderado” de la actividad innovadora en la empresa de Bizkaia

Así, las empresas han trabajado en el desarrollo e implantación de nuevos o mejorados **procesos de trabajo** (el 38,3%) y algo menos, en nuevos o mejorados **productos o servicios** (22,4%). Comparativamente con el Barómetro del año anterior, se observa un **descenso en la participación en los ámbitos relacionados con el marketing y ventas**, orientando en el año 2020 su iniciativa hacia contenidos y términos como “participación”, “gestión”, “cooperación”.

Concretamente las innovaciones en procesos más nombradas en el Barómetro de este año son las “**prácticas de negocios, procedimientos organizativos y relaciones externas**”, que crece tres puntos porcentuales respecto al ejercicio correspondiente a 2019.

FUNNEL DE INNOVACIÓN 2020 EN BIZKAIA



La generación de ideas y la implantación de las mismas, es decir, la práctica innovadora deja una evidente huella en las empresas. Este año, **la visualización de sus efectos crece** y resulta de “alto impacto” para una de cada tres organizaciones en aspectos como:



Intercambio de información



Calidad de bienes y servicios



Ambiente de trabajo y productividad

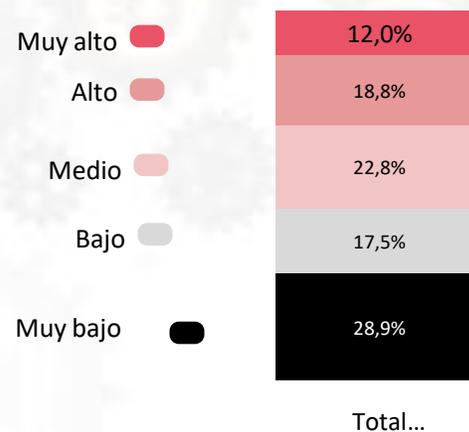
Igualmente la innovación revierte en el incremento de la facturación, márgenes o beneficio, si bien su impacto se califica como “medio”, por una mayoría.

INTENCIONES FUTURAS

El horizonte que dibujan las empresas innovadoras de Bizkaia está teñido de gran dinamismo. En este sentido, *parecen dispararse las intenciones futuras especialmente en el desarrollo e implantación de nuevos o mejorados productos o servicios, que además afecta por igual a todos los sectores de actividad*. Dato quizás en consonancia con la esperada recuperación de la actividad económica o por una creciente necesidad de adaptación al permanente proceso de transformación social en el que estamos inmersos.

El **INDICE DE INNOVACIÓN DE BIZKAIA** se sitúa en niveles semejantes al pasado año, si *bien disminuyen algunos parámetros de sistematización de la actividad innovadora, - como la protección del conocimiento, la presencia de personal con competencias en innovación o las herramientas de gestión-, pero por otra parte, crece algo la valoración de su necesidad, entre quienes no han acometido innovaciones*.

INDICE DE INNOVACIÓN DE BIZKAIA



COOPERACIÓN

La tasa de empresas vizcaínas que colaboran, cooperan, establecen acuerdos para compartir sus capacidades e incrementar sus ventajas competitivas se venía manteniendo estable desde los últimos años. En el último ejercicio, correspondiente al estallido de la pandemia por el virus SARS-CoV-2, **la cooperación sufre un marcado retroceso (pasa del 38,5% al 30,8%)** en la empresa vizcaína, aspecto que puede estar en relación con el descenso de la actividad en numerosos sectores económicos



La practica de la cooperación se realiza fundamentalmente de manera intrasectorial. Así, el 65,5% de las empresas dice haber colaborado “Con otras empresas de su propio sector”, siendo la opción preferente; seguido muy de lejos con por las “Colaboraciones con empresas de otros sectores” (el 24,7%) y con proveedores, bien de equipos o tecnología (19,8%).

Entre las razones que lleva a las empresas a cooperar, hay un cambio, sube las razones vinculadas al conocimiento, del 48,5% al 50,6%, que aunque no es una subida muy fuerte, el descenso que sufre las “razones de mercado” que pasa del 48,5% al 41,6%, hace que haya esta variación.

El balance de la cooperación es claramente favorable para las empresas que han participado de estas iniciativas y es que el 6,8% considera que se han superado los objetivos previstos y el 55,0%, que se han conseguido.

En el caso de las empresas que no han cooperado con otros agentes, empresas o entidades en el ejercicio 2020, la gran mayoría ha señalado que no lo ha necesitado (82,2%), siendo el principal freno, sube incluso respecto al año pasado 6,8 punto porcentuales.

EMPRESAS NO INNOVADORAS

Las empresas que no han accedido a la innovación se muestran lejanas para dar el salto y en su caso, el impacto de la pandemia parece influir negativamente ya que identifican como barrera fundamentalmente el mercado, más allá de las propias capacidades o su rigidez organizativa.

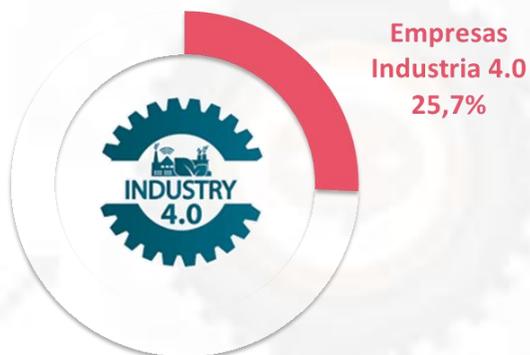
El soporte económico desde la Administración Pública se revela fundamental, como señala el 64,3% de las empresas. Una financiación que “mantiene” (32,0%), “acelera” (24,9%) o simplemente que resulta “imprescindible” (30,8%) para desarrollar los proyectos.

En el Barómetro correspondiente al pasado año un 38,9% de las empresas no veía ninguna necesidad, este año este grupo representa el 29,8%, nueve puntos porcentuales menos.



INDUSTRIA 4.0

Por último, el Barómetro nos permite monitorizar la participación de las empresas de la industria manufacturera o productiva de Bizkaia en las tecnologías propias de la Industria 4.0 desde el pasado año. En esta ocasión son un **25,7%** las empresas que han asimilado tecnologías y procesos de digitalización que tengan como base internet de las cosas, los sistemas ciberfísicos, etc...



De todas **las tecnologías se mantienen** como más presentes la integración de datos a través de software CRM o similar, que cita el 15,7%.

También tienen incidencia las simulaciones 3D o modelos virtuales (11,7%) y el Cloud Computing, es decir, trabajar con programas y archivos que no se encuentran en los ordenadores de la empresa sino en la nube (11,1%).

Por último destacar que si bien el dato de participación en tecnologías de la Industria 4.0 se reduce en el ejercicio 2020 respecto a los datos de Barómetro anterior, **la visualización de los beneficios adquiridos es más evidente para las empresas (58% de las empresas nombra 4 ó más beneficios, frente al 39,1% del año pasado)**, destacando la consecución de una mayor “calidad”, así como la mejora de la “información”, “flexibilidad” y “eficiencia”. Factores todos ellos que las pueden situar en una posición de ventaja competitiva frente al nuevo horizonte que se presenta.

3. LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS DE BIZKAIA



Con los datos previos, podemos afirmar que son cerca de una de cada dos empresas consultadas las que afirman haber acometido algún tipo de actividad innovadora durante el ejercicio de 2020; el 42,1%.

INNOVACIÓN EN PRODUCTOS O SERVICIOS

La tasa de empresas que innova en producto o servicio baja del 25,6% al 22,4%.

Las **innovaciones en “productos o servicios” ya introducidos en el mercado** representan el (19,5%) en el tejido empresarial del territorio histórico.

INNOVACIÓN EN PROCESOS (según Manual de Oslo)

Más frecuentes han sido las **innovaciones en “procesos”** que declaran el 38,3% de las mismas. Donde el cambio más notable es que “Prácticas de negocios para procedimientos organizativos o relaciones externas” pasa a primer lugar con un 20,7%, cuando antes estaba en 4º lugar

INNOVACIÓN EN PROCESOS

Son casi una de cada tres empresas consultadas las que han participado de iniciativas en este sentido (el 27,9%). También desciende respecto al año anterior.

Las más recurrentes son las nuevas tecnologías productivas (16,4%) y la mejora de procesos productivos (13,8%)

Y aparece por primera vez entre los primeras opciones la “Digitalización / Trabajo en remoto” con un 2,5%.

INNOVACIÓN EN MARKETING Y COMERCIALIZACIÓN

La **“innovación en marketing y comercialización”** baja y es nombrada por el 13,9% de las empresas. En este punto destaca que “Marketing online /RRSS” sube del 10º al 7º puesto, con un 1,3% de empresas que la mencionan.

INNOVACIÓN EN GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN

El único tipo de innovación que sube respecto al año anterior, aunque sea de una forma leve, es la **“innovación en gestión y organización”**, pasado del 20,7-% al 21,6%.

En este aparatado son los “Cambios en la organización” la que más sube, ya que pasa del 7,4% al 12,1% y pasa a ser la más nombrada entre las empresas encuestadas.

CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS

La participación en actividades de innovación está claramente relacionada con algunas características empresariales, como se viene observando en años anteriores; empresas de reciente creación, cuyo ciclo de vida del negocio está en fase de introducción o crecimiento, con actividad exportadora, de mayor tamaño de empleo, con más de 20 trabajadores, empresas que colaboran y que disponen de personal específico para el desarrollo de innovaciones.

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE EMPRESAS INNOVADORAS

Desciende el grupo de empresas de Bizkaia que ha abordado procesos innovadores en el ejercicio 2020, con las dificultades que la crisis sanitaria trajo consigo; ceses de actividad, trabajos en remoto, desajustes con el mercado internacional, descenso de la demanda, etc.

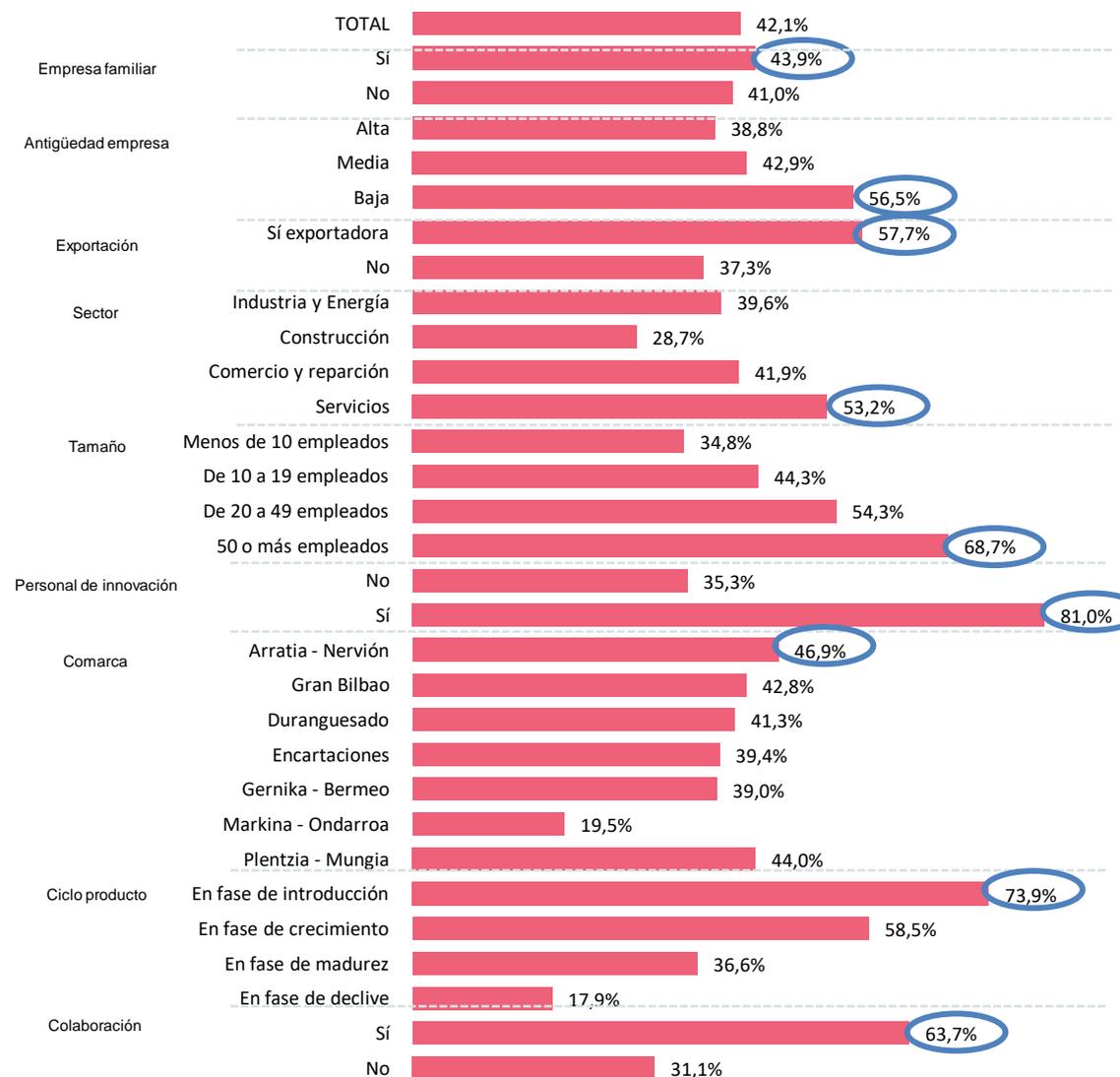
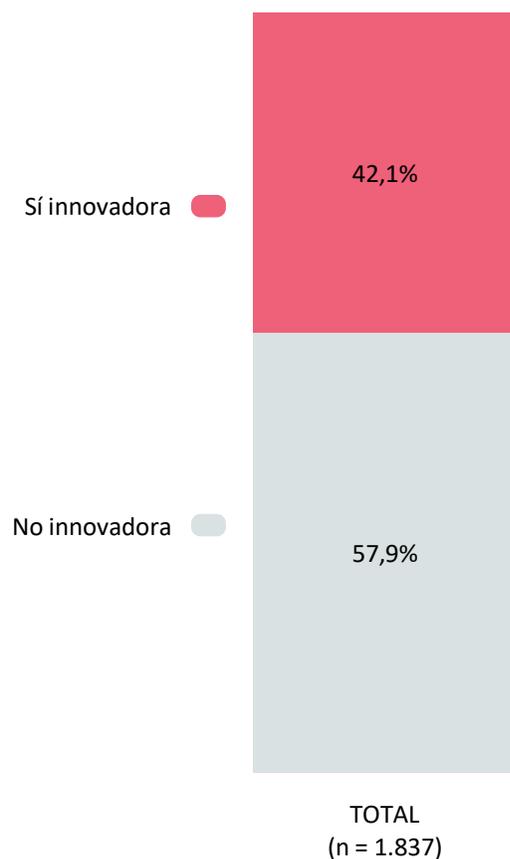
En cierta forma, podemos afirmar que la huella de la pandemia en la innovación no ha supuesto un gran impacto ya que no se sitúa en valores mínimos, sino que ha modificado e impulsado los ámbitos y acciones de trabajo de las empresas del territorio, de cara a abordar los límites que el contexto imponía.

Teniendo en cuenta los resultados de la práctica innovadora en los últimos cuatro ejercicios y aplicando el criterio de si ésta corresponde a un proceso sostenido en el tiempo – criterio estricto- o se ha podido producir de forma puntual a lo largo de estos años – criterio amplio-, obtenemos el siguiente gráfico de evolución.

Una de cada dos empresas ha abordado la innovación en algún momento en el periodo previo, el 52,3%, siendo un 29,2% de las mismas, las que suponen el “núcleo duro” de la innovación.

NORABIDEA 2021.

PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN EN 2020 DE LA EMPRESA VIZCAÍNA



El pasado año se introdujeron variaciones en la encuesta Norabidea con el objetivo de adaptarla a **la nueva definición de innovación del Manual de Oslo**. Un cambio que pasó de monitorizar cuatro tipologías de innovación a dos principales, como son:

INNOVACIÓN EN PRODUCTO/SERVICIO



Una innovación de producto es un bien o servicio nuevo o mejorado, que difiere significativamente de los bienes o servicios previos de la empresa y que ha sido introducido en el mercado.

INNOVACIÓN EN PROCESO



Una Innovación de proceso es un proceso de negocio nuevo o mejorado para uno o más funciones de negocio que difiere significativamente de procesos de negocio anteriores de la empresa y que ha sido implementado.

Esta categoría agruparía las tipologías anteriores de Norabidea:

INNOVACIÓN
EN PROCESO

INNOVACIÓN EN MARKETING Y
COMERCIALIZACIÓN

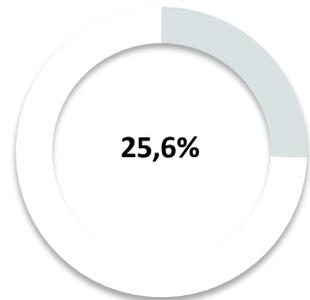
INNOVACIÓN
ORGANIZATIVA

A continuación se analizan los resultados obtenidos, manteniendo visible el histórico de datos para llegar a los datos acumulados de las dos tipologías.

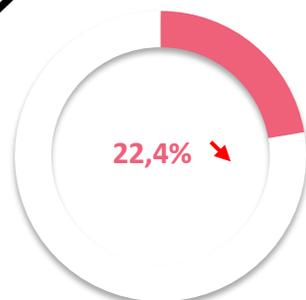
NORABIDEA 2021.

PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN EN 2020 DE LA EMPRESA VIZCAÍNA

INNOVACIÓN EN PRODUCTO/SERVICIO

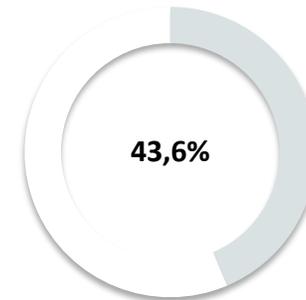


Norabidea 2020

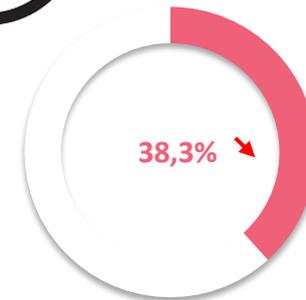


Norabidea 2021

INNOVACIÓN EN PROCESO



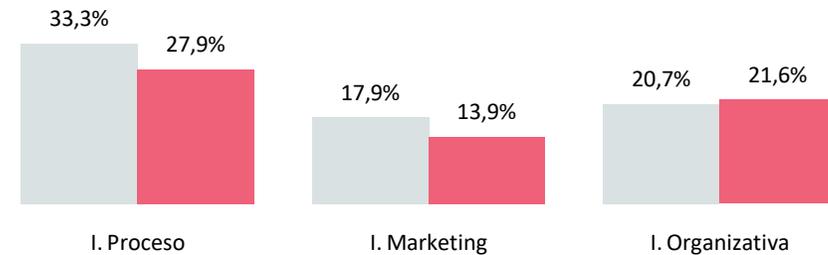
Norabidea 2020



Norabidea 2021

■ 2020

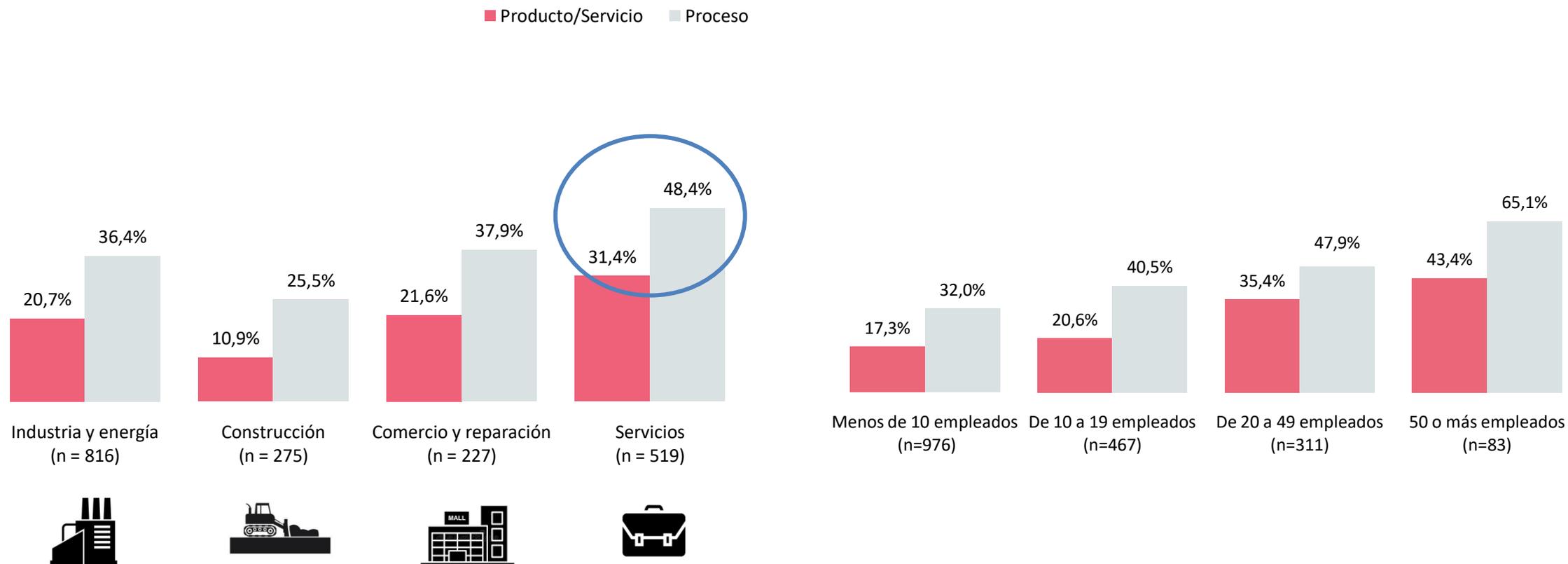
■ 2021



P.3.: Tipología de la innovación por sector de actividad

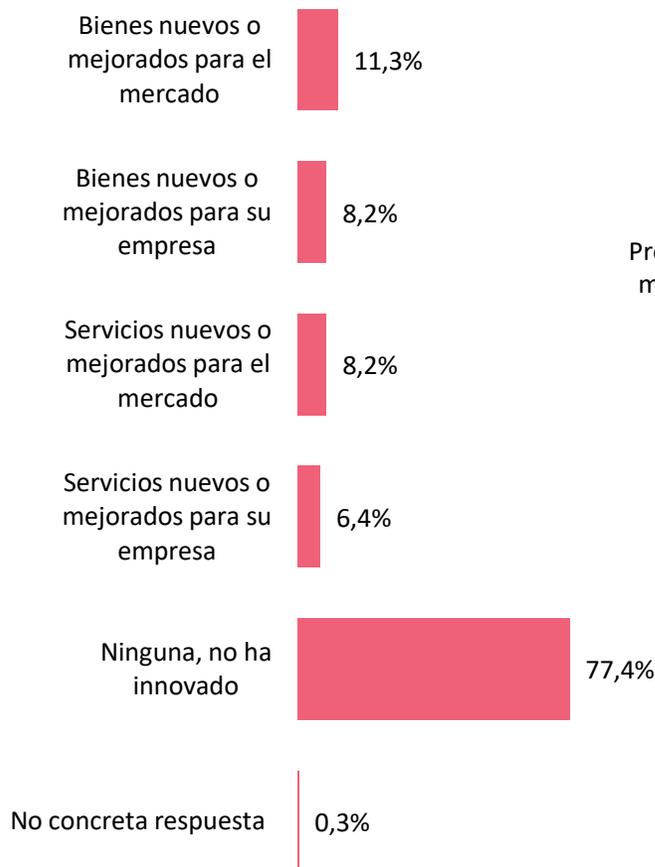
Base: Total de empresas entrevistadas

CLASIFICACIÓN DEL MANUAL DE OSLO



P.3A.: En el último ejercicio cerrado, correspondiente al año 2020, ¿ha introducido en el mercado...?

Base: Total de empresas entrevistadas



Tasa de empresas que ha introducido bienes o servicios nuevos o mejorados, 2021

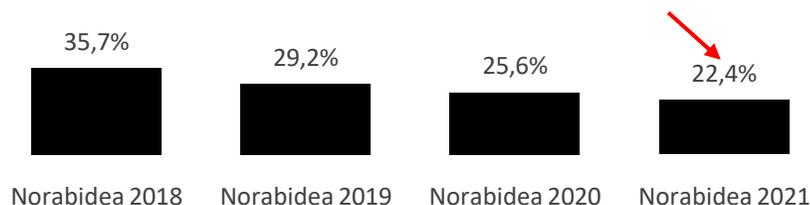


La comparativa respecto a años anteriores trae un dato a la **baja**.

Estas innovaciones se han centrado fundamentalmente en el desarrollo de **bienes o servicios mejorados para el mercado** (16,6%), que el año pasado se situaba en 20,3%

En cambio, los productos nuevos o mejorado **para la empresa**, baja menos y pasa del 13,6% al 12,3%

Evolución de la tasa de empresas que innova en producto/servicio

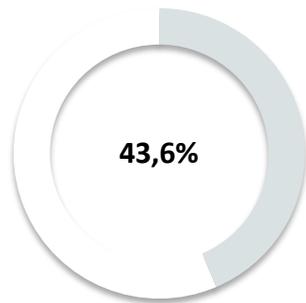


* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

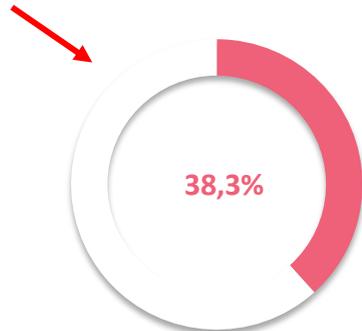
NORABIDEA 2021.

PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN EN 2020 DE LA EMPRESA VIZCAÍNA

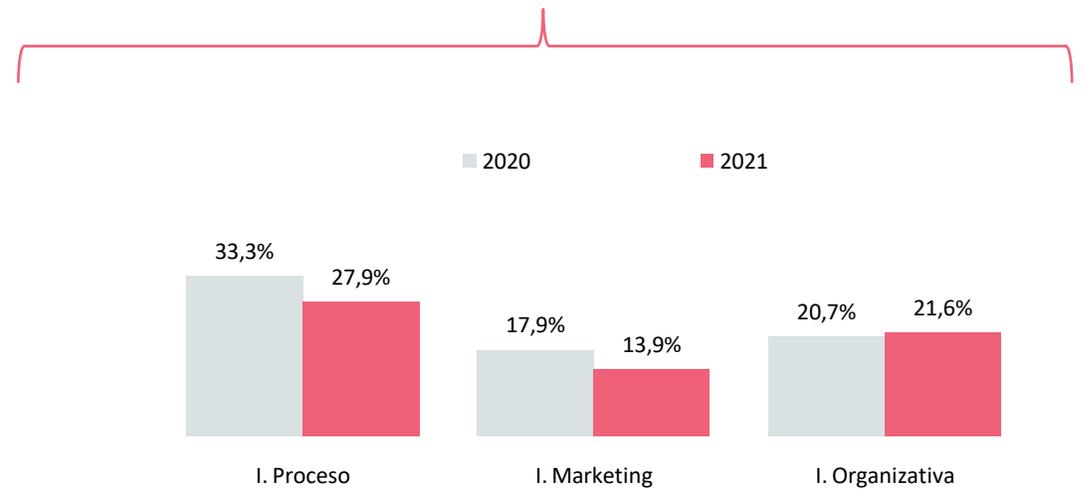
INNOVACIÓN EN PROCESO



Norabidea 2020



Norabidea 2021



DETALLE DE LA PARTICIPACIÓN DE LA EMPRESA VIZCAÍNA EN INNOVACIONES EN PROCESO SEGÚN MANUAL DE OSLO

BASE: TOTAL DE EMPRESAS ENTREVISTADAS

INNOVACIÓN EN PROCESO



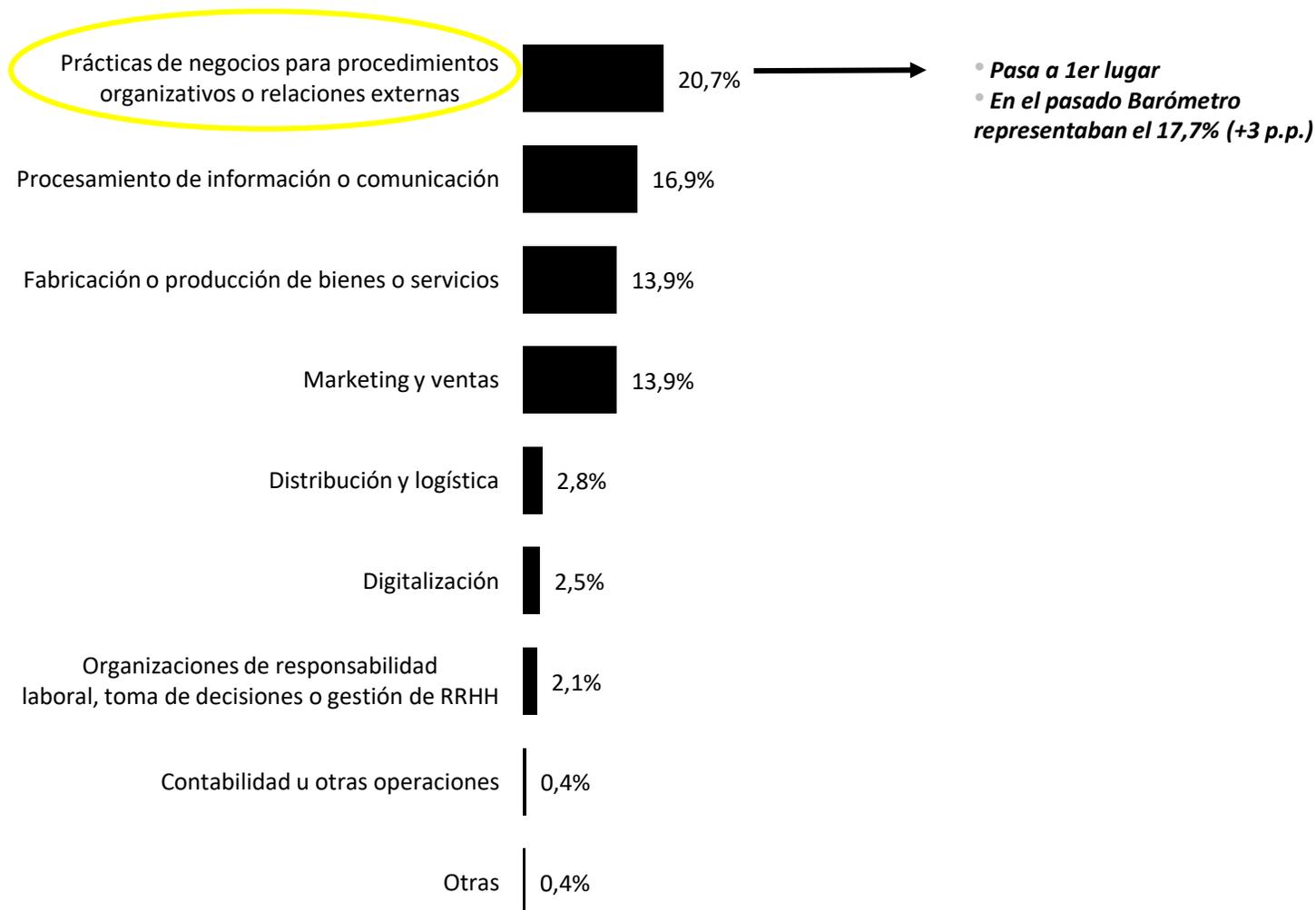
Se sitúa en 38,3%

Es el tipo de innovación que más ejecutan todos los sectores, independientemente de su tamaño.

Hay un cambio de orden en las prioridades:

- “Prácticas de negocios para procedimientos organizativos o relaciones externas” pasa a primer lugar, cuando antes estaba en 4º lugar

La innovación en procesos baja en todos los sectores, salvo en el sector “Servicios” que sube pasa de 45,3% al 48,4%



P.3.: Características de la innovación en proceso según el Manual de Oslo y sector

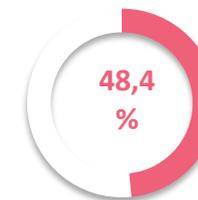
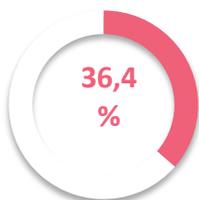
Base: Total de empresas entrevistadas

CLASIFICACIÓN DEL MANUAL DE OSLO

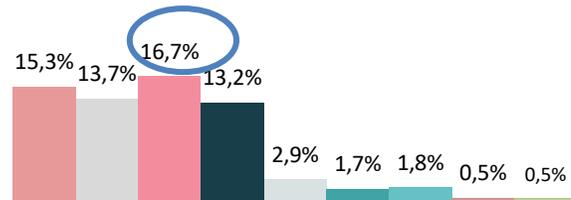
Tasa innovadoras en Proceso



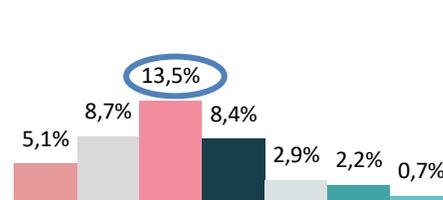
- Fabricación o producción de bienes o servicios
- Procesamiento de información o comunicación
- Prácticas de negocios para procedimientos organizativos o relaciones externas
- Marketing y ventas
- Distribución y logística
- Organizaciones de responsabilidad laboral, toma de decisiones o gestión de RRHH
- Digitalización
- Contabilidad u otras operaciones
- Otras



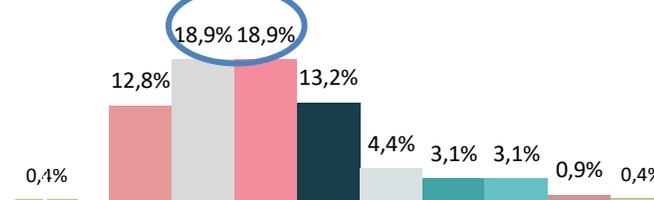
En el 2020, era de 45,3% es la única que sube



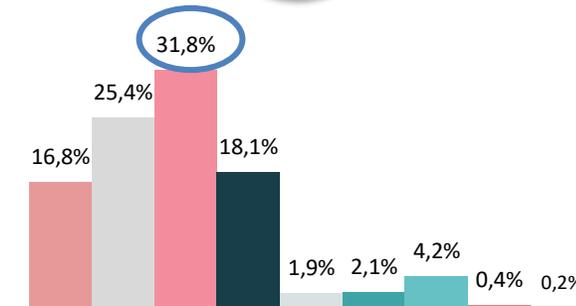
Industria y energía
(n = 816)



Construcción
(n = 275)



Comercio y reparación
(n = 227)

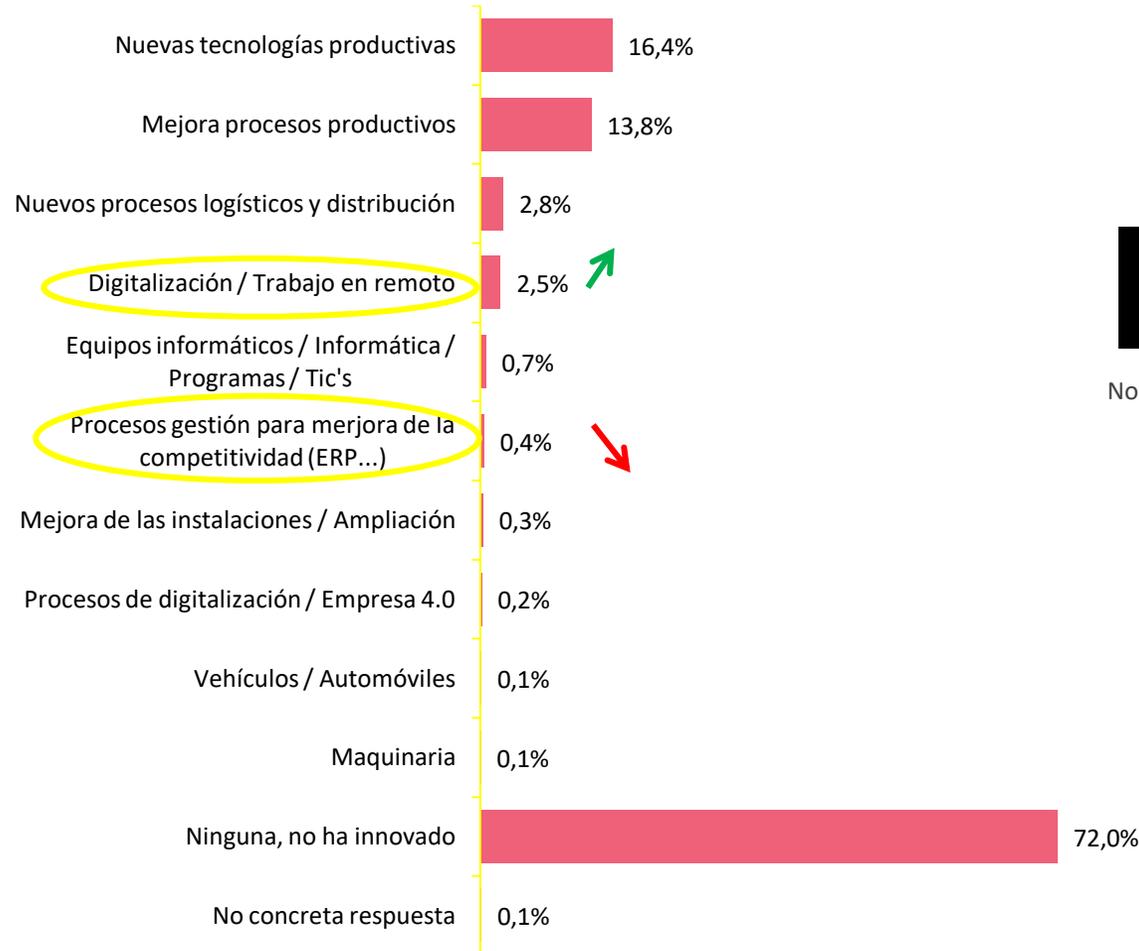


Servicios
(n = 519)

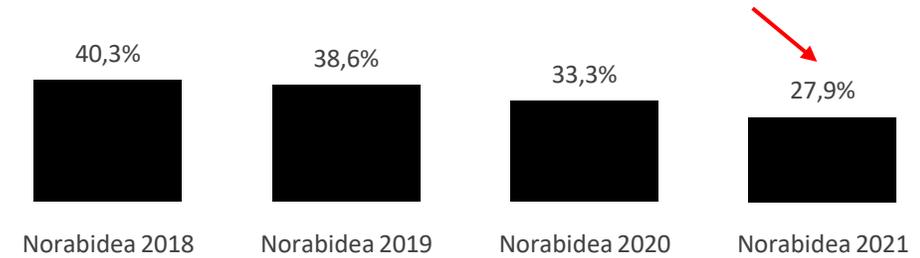


P.3B.: Han introducido innovaciones en los procesos de trabajo y/o en las herramientas necesarias para su desarrollo que ya estén plenamente incorporadas a las actividades de la empresa?

Base: Total de empresas entrevistadas



Evolución de la tasa de empresas que innova en procesos



En cuanto a las innovaciones desarrolladas en el ámbito de los procesos, tal y como veníamos contemplándolo, son casi una de cada tres empresas consultadas las que han participado de iniciativas en este sentido (el **27,9%**).

Las más recurrentes son:

- nuevas tecnologías productivas (16,4%)
- mejora de procesos productivos (13,8%)

Hay un cambio sobre cuáles procesos son los adoptados:

En 4º lugar aparece “Digitalización / Trabajo en remoto” con un 2,5%, desplazado a “Procesos de gestión para mejora de competitividad” al 6º lugar, y en 5º lugar aparece “Equipos informáticos / Informática / Programas / TICs” con 0,7% cuando en el año anterior tuvo un 0,3%

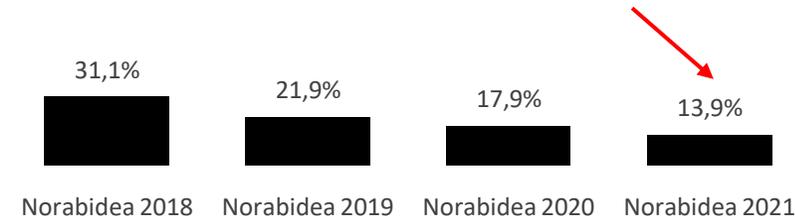
* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

P.3C.: Y, ¿han introducido innovaciones en el área de marketing y comercialización que ya estén plenamente incorporadas a la empresa?

Base: Total de empresas entrevistadas



Evolución de la tasa de empresas que innova en marketing y comercialización



Un **13,9%** de las empresas que han participado dice haber introducido durante el pasado año innovaciones en el área de marketing y comercialización que ya están plenamente incorporadas en la empresa.

Las principales actuaciones en este sentido, han sido:

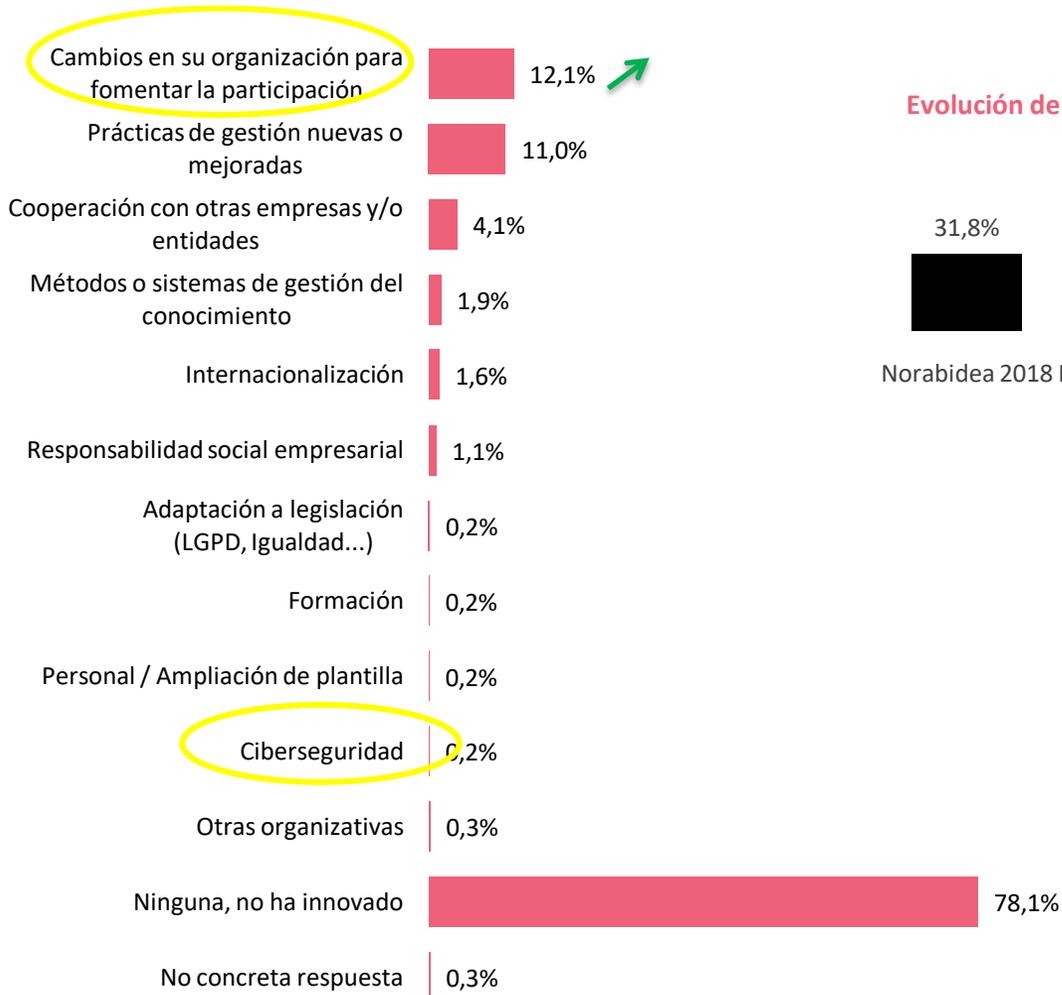
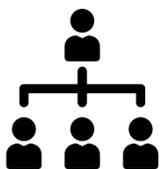
- **Posicionamiento del producto o marca: 6,4%** (sube, antes era 5,9%)
- Nueva/mejor promoción y comunicación: 4,4%
- Nuevos canales de venta: 3,8%
- Colocación del producto en el mercado: 3,6%

El **“Marketing online /RRSS”** pasa del 0,8% al 1,3%, aún así todo se sitúa en el 7º puesto, cuando anteriormente era la 10ª más nombrada

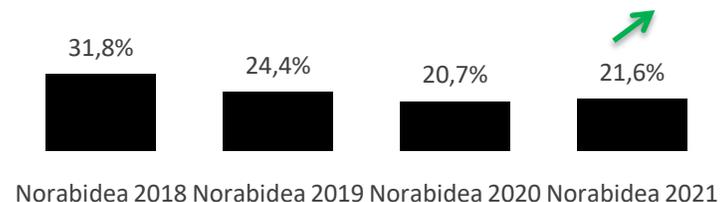
* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

P.3D.: ¿Y han introducido innovaciones en el área de gestión y organización que ya estén plenamente incorporadas a la empresa?

Base: Total de empresas entrevistadas



Evolución de la tasa de empresas que innova en organización



Por último, el 21,6%, manifiesta haber desarrollado innovaciones en su empresa en la gestión y organización de la misma.

Es el único tipo de innovación que sube, respecto a los datos de 2020

Las áreas más recurrentes por parte del tejido empresarial de Bizkaia cambia respecto al año anterior:

- **Cambios en su organización: pasa del 7,4% al 12,1% y pasa a ser la más nombrada. Es la que experimenta una mayor subida**
- Prácticas de gestión nuevas o mejoras: 11,0% (sube, pero pasa a ser la 2ª más nombrada)
- Cooperación con otras empresas y entidades: 4,1% (baja)
- Ciberseguridad: aunque es residual (0,2%) aparece por primera vez en la lista de más nombradas

* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

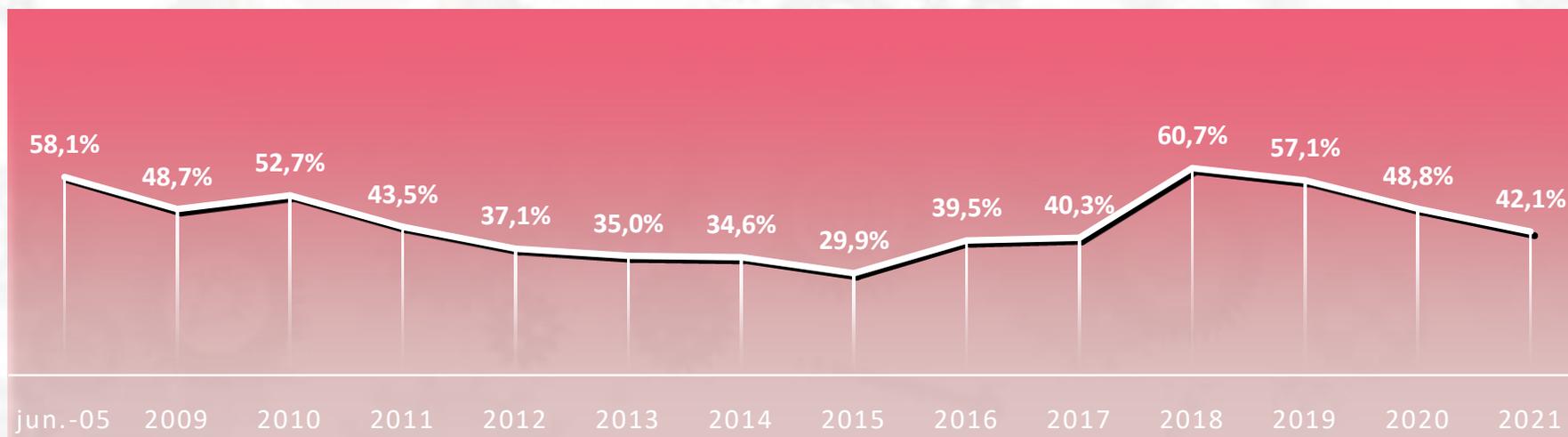
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE EMPRESAS INNOVADORAS EN EL EJERCICIO PREVIO DE BIZKAIA

Base: Total de empresas entrevistadas

Desciende el grupo de empresas de Bizkaia que ha abordado procesos innovadores en el ejercicio 2020, con las dificultades que la crisis sanitaria trajo consigo; ceses de actividad, trabajos en remoto, desajustes con el mercado internacional, descenso de la demanda, etc.

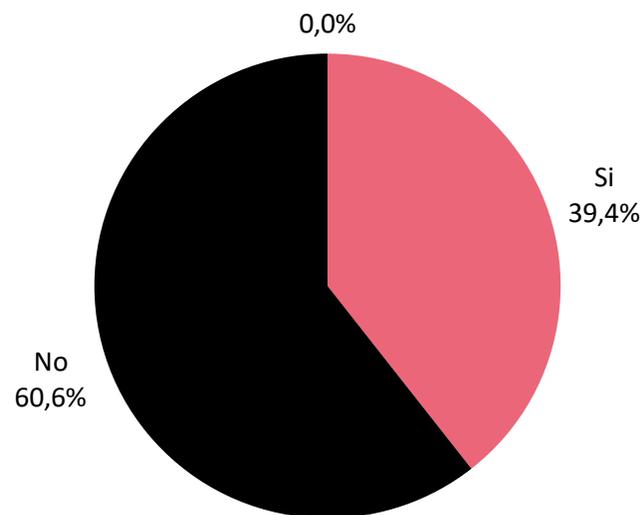
En cierta forma, podemos afirmar que la huella de la pandemia en la innovación no ha supuesto un gran impacto ya que no se sitúa en valores mínimos, sino que ha modificado e impulsado los ámbitos y acciones de trabajo de las empresas del territorio, de cara a abordar los límites que el contexto imponía.

EVOLUCIÓN DEL RATIO DE INNOVACIÓN EN EL ÚLTIMO EJERCICIO

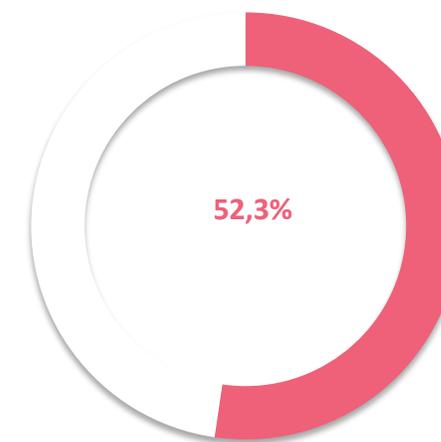


N.2.: Y en los tres ejercicios anteriores 2017-2019, ¿su empresa ha llevado a cabo algún tipo de actividad innovadora?

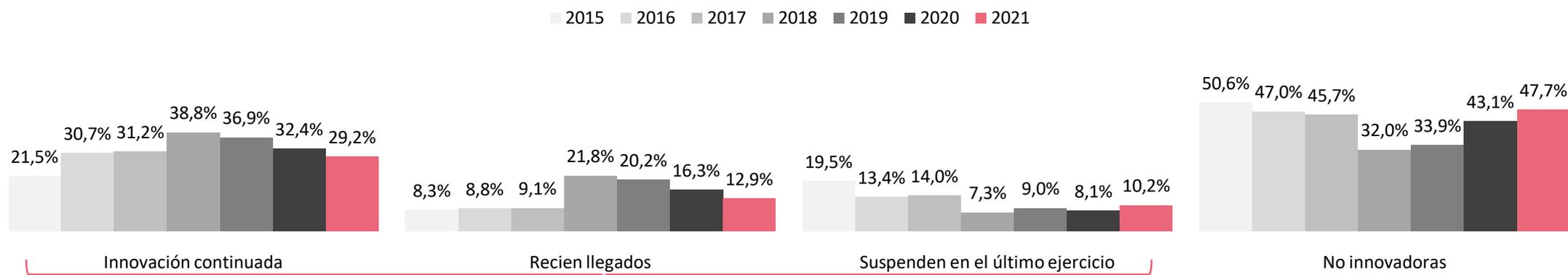
Base: Total de empresas entrevistadas



CRITERIO AMPLIO: Tasa de empresas innovadoras en el cuatrienio
Empresas que en algún momento han abordado la innovación en los últimos 4 años



Evolución de la relación con la innovación en el cuatrienio



52,3%, innovadoras en algún momento del cuatrienio

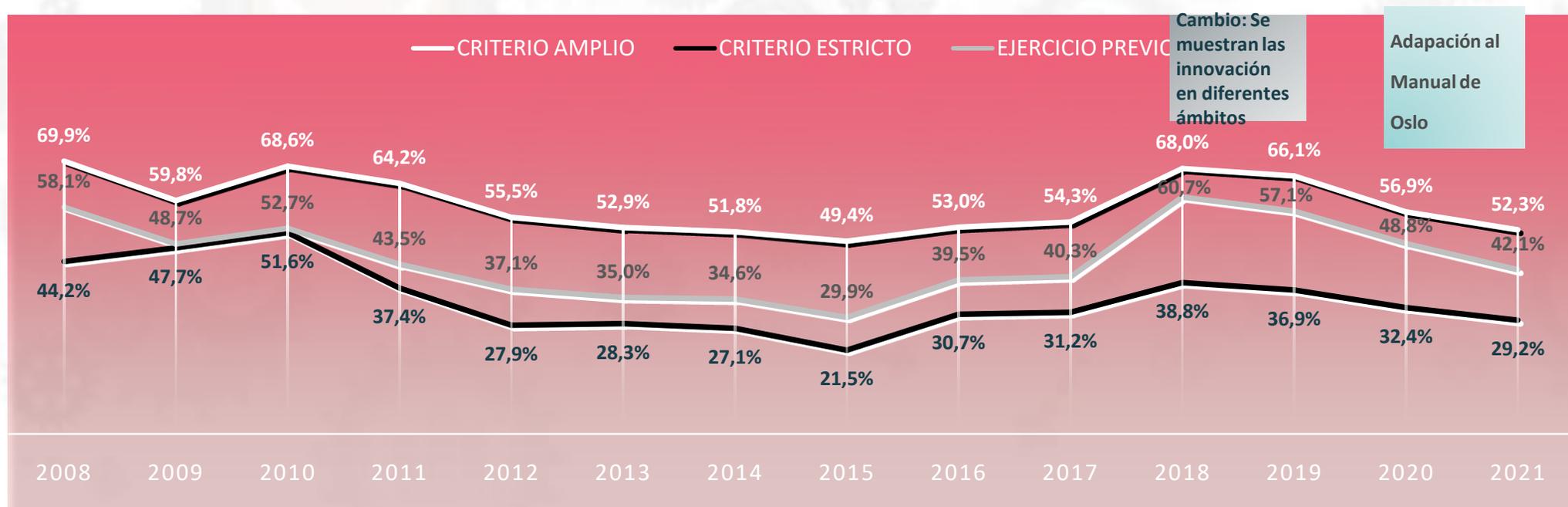
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE EMPRESAS INNOVADORAS DE BIZKAIA

Base: Total de empresas entrevistadas

Teniendo en cuenta los resultados de la práctica innovadora en los últimos cuatro ejercicios y aplicando el criterio de si ésta corresponde a un proceso sostenido en el tiempo – criterio estricto- o se ha podido producir de forma puntual a lo largo de estos años – criterio amplio-, obtenemos el siguiente gráfico de evolución.

Una de cada dos empresas ha abordado la innovación en algún momento en el periodo previo, el 52,3%, siendo un 29,2% de las mismas, las que suponen el “núcleo duro” de la innovación.

EVOLUCIÓN DEL RATIO DE INNOVACIÓN SEGÚN SEA EJERCICIO PUNTUAL O SOSTENIDO EN EL TIEMPO



4. EL ÍNDICE DE INNOVACIÓN EN BIZKAIA

INDICE DE INNOVACIÓN DE BIZKAIA

El Índice de Innovación de Bizkaia es un indicador síntesis que mide el grado de aproximación o distancia del conjunto de empresas de Bizkaia a la sistematización de la actividad innovadora en la practica empresarial.

Este indicador se construye a partir de las respuestas otorgadas por las empresas a diferentes preguntas del cuestionario que son puntuadas en mayor o menor grado según el grado de sistematización de una potencial actividad innovadora en las empresas.

El índice se mueve en un rango de variabilidad de mínimo 1 punto a más de 100 puntos dependiendo del número de ámbitos de trabajo en innovación.

Para la lectura e interpretación del Indicador y la clasificación de las empresas, se han establecido los siguientes cortes según las distribución de resultados, manteniendo la comparativa con el pasado año:

- **Nivel muy bajo:** puntuaciones entre 1 y 5 puntos
- **Nivel bajo:** puntuaciones entre 6 y 13 puntos
- **Nivel medio:** puntuaciones entre 14 y 25 puntos
- **Nivel alto:** puntuaciones entre 26 y 38 puntos
- **Nivel muy alto:** puntuaciones superiores a los 38 puntos

De todas formas, hay que tener en cuenta que entre los indicadores que conforman este índice ha habido un cambio este año, y es que la pregunta sobre qué tipo de apoyos necesita la empresa para innovar, este año se ha preguntado tanto a las empresas innovadoras como no innovadoras, cuando ediciones anteriores sólo se preguntaba a las empresas no innovadoras.

INDICE DE INNOVACIÓN DE BIZKAIA

El Índice de Innovación de Bizkaia, se sitúa en el 18,7%, lo que supone un 0,4 pp respecto al año anterior.

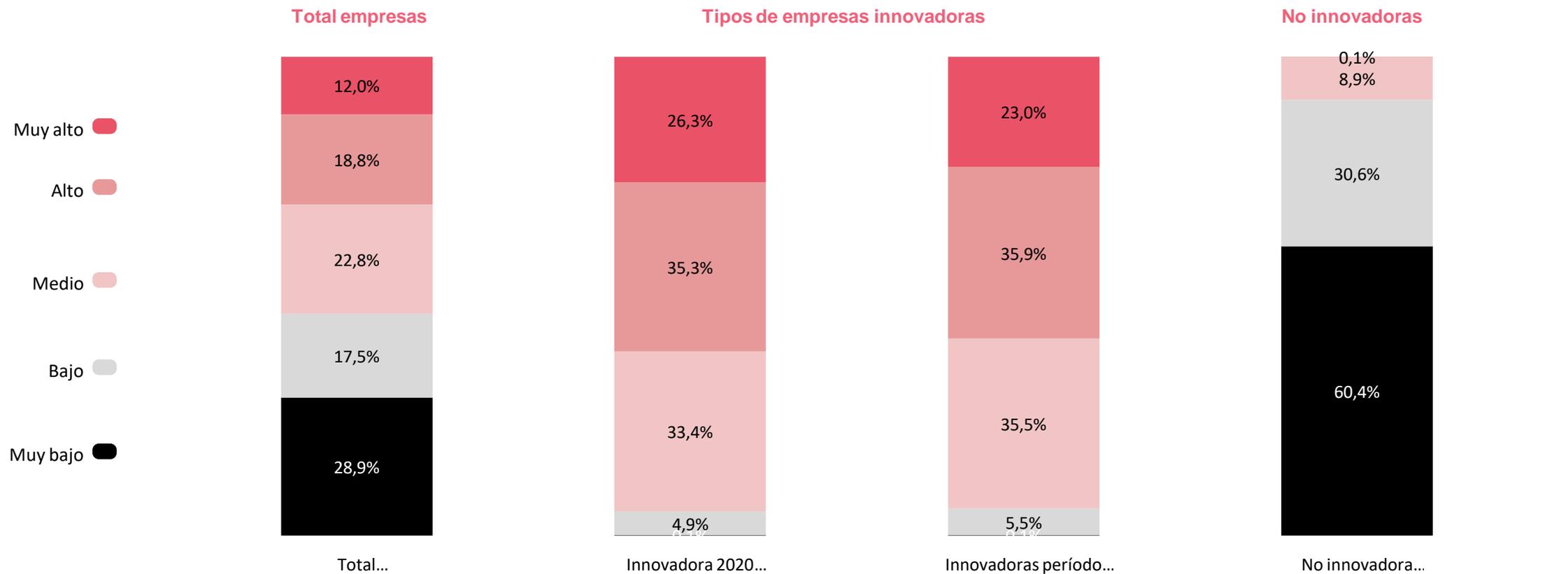
Cómo principal conclusión se extrae el hecho de que tres de cada diez empresas de Bizkaia se sitúan en estadios alto o muy altos de sistematización de la innovación, este dato desciende respecto al año anterior, y pasa del 32,4% al 30,2%.

Y entre quienes han abordado, implantado, innovaciones, seis de cada diez alcanzan los estadios superiores en sistematización de dicha actividad

En lo que se refiere a las empresas no innovadoras, la mayoría se sitúa en estadios muy bajos o bajos, si bien un 9% se muestra más preparada para abordar la innovación.

INDICE DE INNOVACIÓN DE BIZKAIA

Base: 1.837 empresas entrevistadas



Tres de cada diez empresas de Bizkaia se sitúan en estadios alto o muy altos de sistematización de la innovación



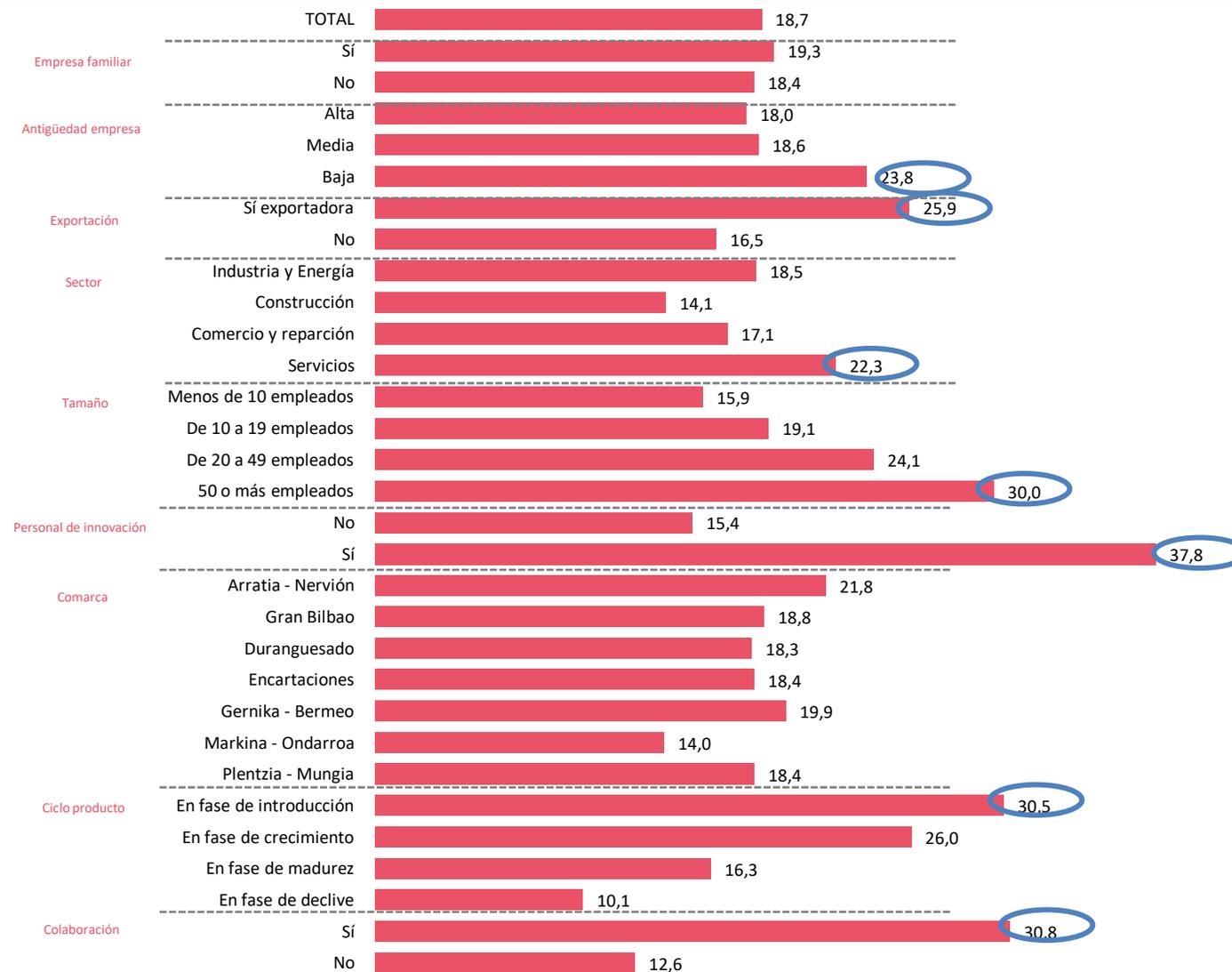
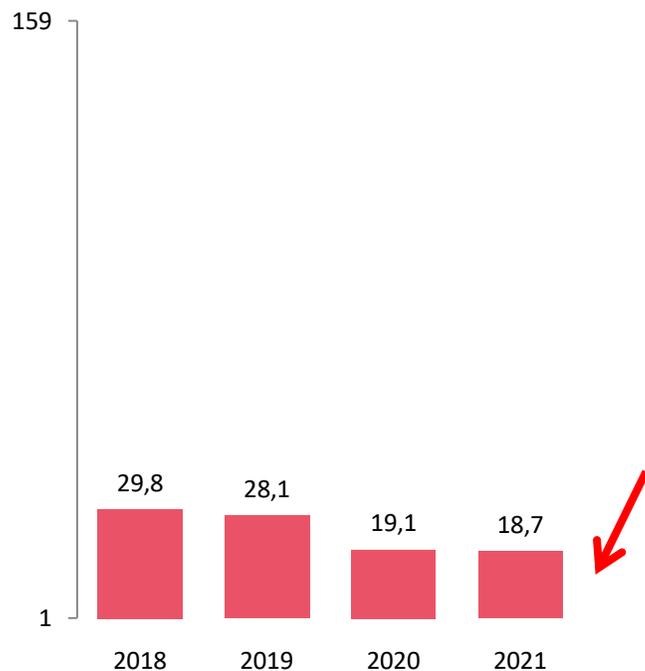
Entre quienes han abordado, implantado, innovaciones, seis de cada diez alcanzan los estadios superiores en sistematización de dicha actividad



Entre las no innovadoras, la mayoría se sitúa en estadios muy bajos o bajos, si bien un 9% se muestra más preparada para abordar la innovación

Índice de Innovación de Bizkaia según variables 2021, valor medio

Base: 1.837 empresas entrevistadas

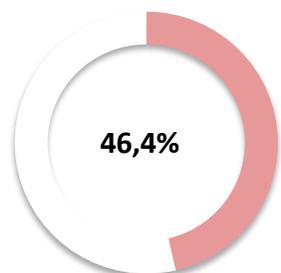


MAPA DEL INDICE DE INNOVACIÓN DE BIZKAIA



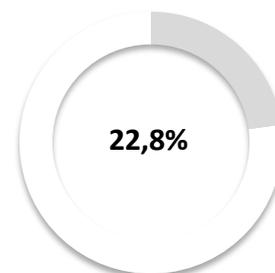
VARIABLES ASOCIADAS A LAS EMPRESAS SEGÚN EL ÍNDICE DE INNOVACIÓN DE BIZKAIA

NIVEL BAJO-MUY BAJO



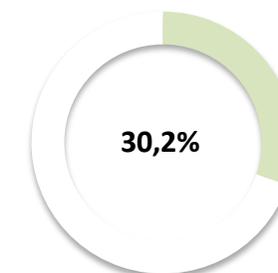
- Empresas de antigüedad elevada
- Que no disponen de personal de innovación
- Que no practica la cooperación con otras empresas.
- Empresas que no ha recibido ayuda pública
- Empresas no exportadoras.
- Que no pertenecen a un grupo de empresas.
- De menor tamaño, con menos de 10 empleados.
- Empresas que dicen no tener influencia del contexto económico
- Empresas que no han innovado

NIVEL MEDIO



- Empresas no familiares
- De tamaño medio en número de empleados
- Empresas que se ven influenciadas por el contexto económico y financiero

NIVEL ALTO-MUY ALTO



- Empresas que pertenecen a un grupo
- Son empresas con actividad exportadora en todos sus tramos
- Innovan tanto en productos o servicios como otras áreas, organización, marketing y comercialización
- Disponen de personal de I+D+i
- Son empresas de gran tamaño, con más de 50 trabajadores
- Son empresas que han recibido ayuda pública a la innovación
- Empresas que cooperan con otros agentes
- Con presencia de empresas de reciente creación

5. CARACTERÍSTICAS Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS DE BIZKAIA

5.1. DISPONIBILIDAD DE HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN

HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN

PARTIDAS PARA LA INNOVACIÓN EN EL PRESUPUESTO

La perspectiva del tiempo permite ver como la tasa de empresas que reserva partidas para la innovación en sus presupuestos anuales se mantiene más o menos estable no superando el 20% del conjunto, si bien en este último sondeo recogemos el dato más bajo del histórico (un 16,3%).

Este dato es mayor cuando se trata de empresas del sector servicios o cuando mayor es el número de empleados

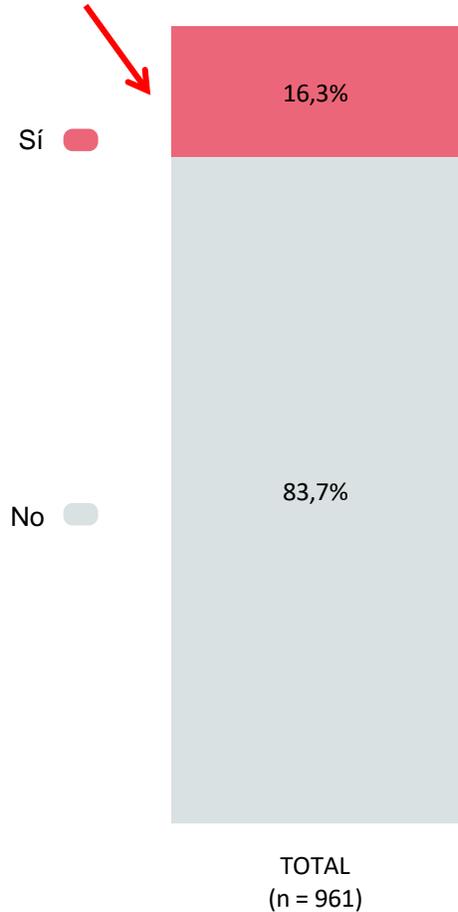
HERRAMIENTAS DE CONTABILIDAD

Por otro lado, las herramientas de contabilidad de gestión mostraron un repunte significativo entre los años 2016 y 2017 donde se alcanzó el pico de empresas que los incorporan en sus sistemas que sin embargo, ha ido diluyéndose en los últimos años, y así este año se queda en el 20,2% de empresas.

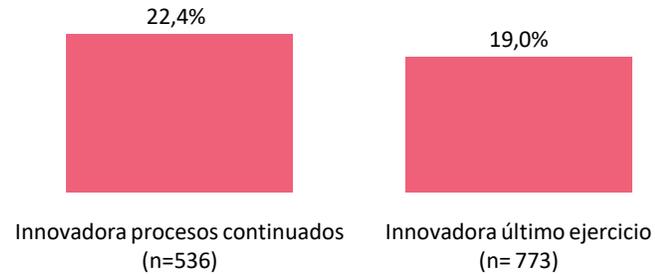
Al igual que pasa con partidas económicas destinadas a actividades de innovación, este tipo de herramientas está más presente en las empresas del sector servicios o cuanto más grande es la empresa.

N.5B.: ¿El presupuesto de su empresa tiene una partida específica para actividades de innovación?

Base: 961 empresas con actividad innovadora en el período



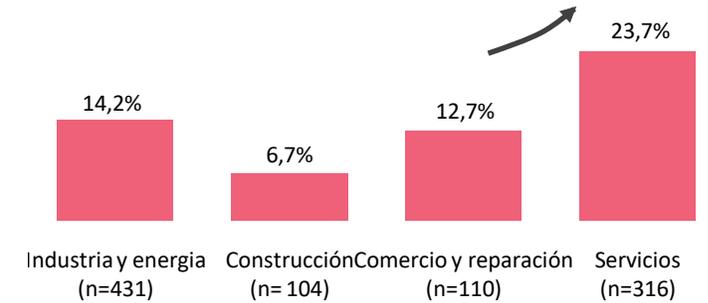
Según tipología de empresa innovadora



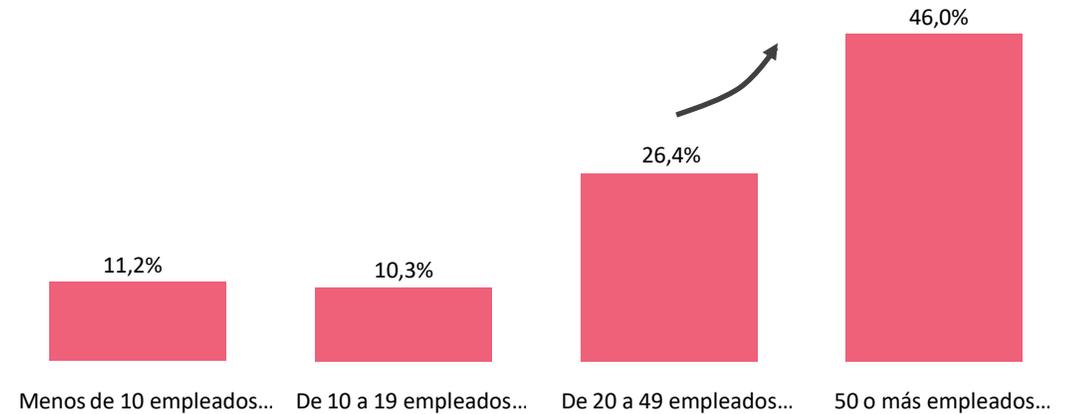
Dentro del grupo de empresas innovadoras, son 16,3%, las que dicen incorporar en el presupuesto una partida específica para actividades de innovación, lo que entraña un proceso sistematizado en el funcionamiento de la empresa.

Este dato es menor que el del año 2020 (18,8%)

Según sector de actividad de la empresa innovadora

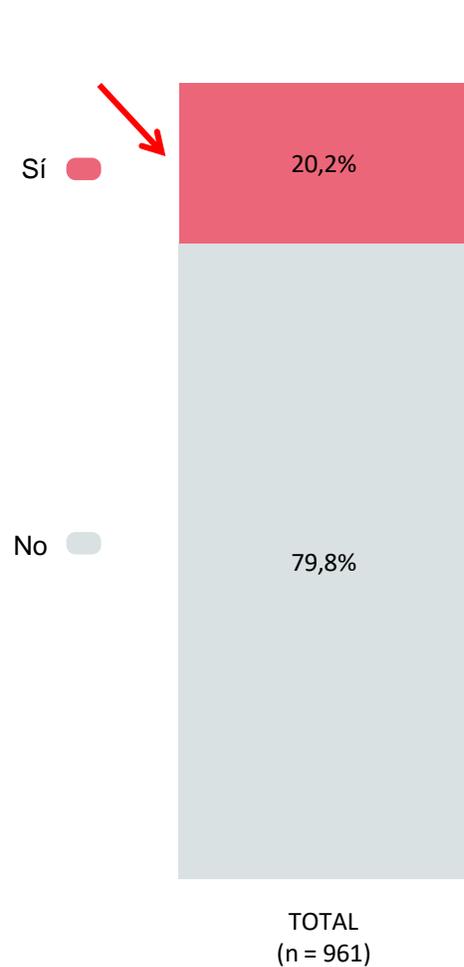


Según tamaño de empleo de la empresa innovadora

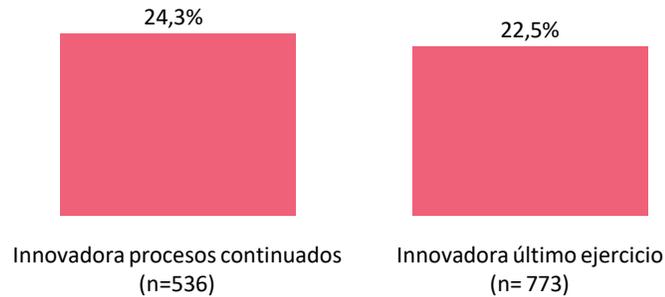


N.5C.: ¿Su contabilidad de gestión permite identificar los beneficios de las innovaciones implementadas?

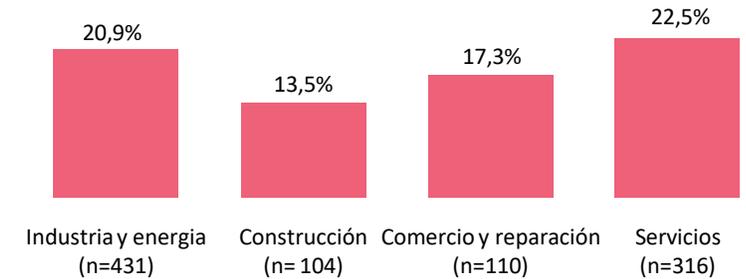
Base: 961 empresas con actividad innovadora en el período



Según tipología de empresa innovadora



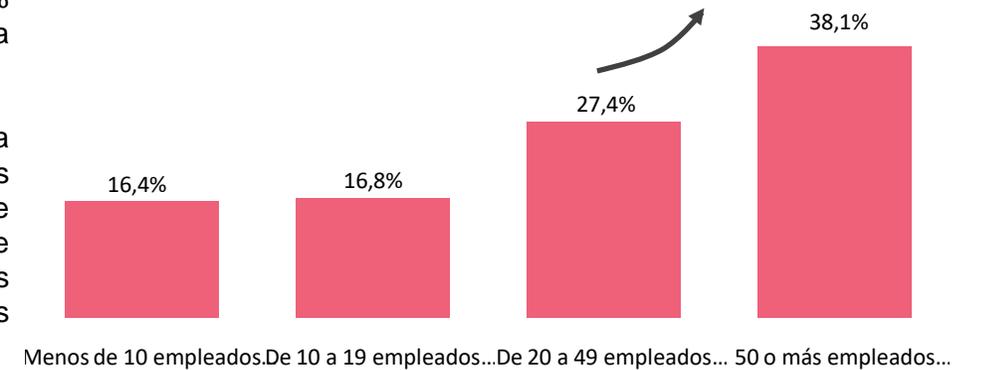
Según sector de actividad de la empresa innovadora



En cuanto a disponer de herramientas de contabilidad de gestión que permitan identificar los beneficios que suponen las innovaciones implementadas, son el 20,2% las que disponen de ellas, lo que supone también una bajada respecto al año anterior (24,5%)

Tanto en lo que respecta a reservar partidas, como a los programas de gestión para identificar beneficios derivados de la actividad innovadora, puede observarse una mayor tenencia en el caso de las empresas que dicen sostener la actividad innovadora a lo largo de los últimos años; en el sector servicios y en las empresas de más de 50 empleados

Según tamaño de empleo de la empresa innovadora



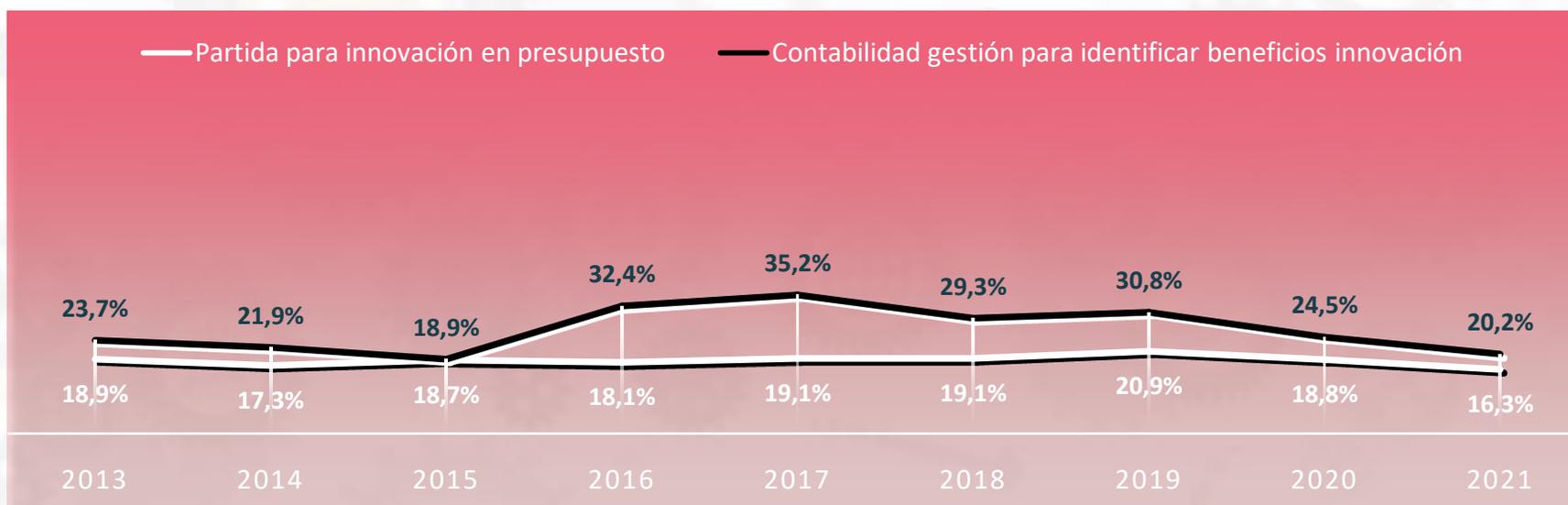
Evolución de la presencia de herramientas de sistematización en las empresas innovadoras

Base: total de empresas innovadoras entrevistadas

La perspectiva del tiempo permite ver como la tasa de empresas que reserva **partidas para la innovación en sus presupuestos anuales** se mantiene más o menos estable no superando el 20% del conjunto, si bien en este último sondeo recogemos el dato más bajo del histórico (un 16,3%).

Por otro lado, las **herramientas de contabilidad de gestión** mostraron un repunte significativo entre los años 2016 y 2017 donde se alcanzó el pico de empresas que los incorporan en sus sistemas que sin embargo, ha ido diluyéndose en los últimos años.

TASA DE EMPRESAS CON HERRAMIENTAS DE SISTEMATIZACIÓN DE LA INNOVACIÓN



5.2. EFECTOS DE LA ACTIVIDAD INNOVADORA

EFFECTOS DE LA ACTIVIDAD INNOVADORA

No cabe duda que las empresas en su gran mayoría ven efectos claros resultado de la implantación de innovaciones como destaca un 97,4%. Pero más aún, son el 71,1% las que califican los efectos de la innovación al menos en algún apartado como de “alto impacto”.

Respecto al pasado año se han aumentado las empresas que valoran el efecto de las innovaciones desarrolladas e implantadas como de “alto impacto”. Si en 2020 eran el 68,0% las empresas que habían apreciado algún efecto de calado, actualmente aumentan en un 3,1 puntos porcentuales, hasta el 71,1%.

En cuanto a los efectos de la actividad innovadora, se produce una serie de cambios

- **“Mejora del ambiente de trabajo y la productividad”**: pasa del 6º (67,6%) al 3er lugar (83%), que además es el que más sube.
- Si se valora que efecto ha tenido un mayor impacto alto, es el de **“Intercambio de la información”** el que mayor impacto se aprecia, pasando del 27,6% al 36,6%

La visibilidad de los efectos de la actividad innovadora está más presente en el sector servicios, así como en las empresas con mayor número de empleados, especialmente a partir de los 10 trabajadores.

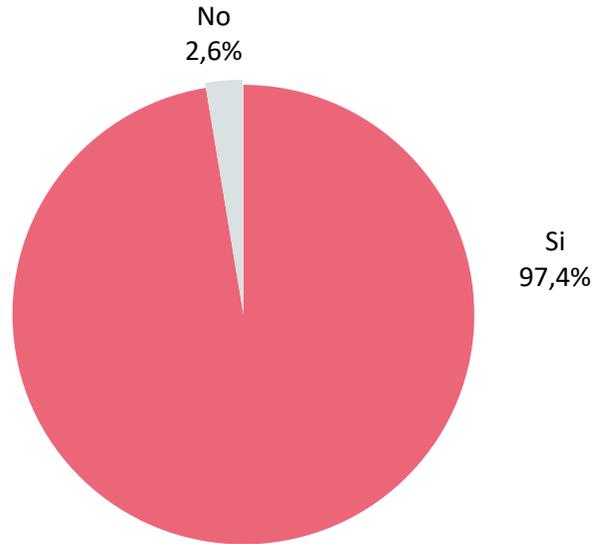
Y por sectores es el sector servicios e industria y energía donde se menciona **4 ó más efectos con impacto alto**. Por el contrario es el sector de construcción donde hay un mayor porcentaje que nombra ningún efecto de la actividad innovadora llevada a cabo (42,3%)

Por número de empleados, son las empresas con más grande donde mayor número de impactos altos se aprecia.

P.7.: Tasa de empresas que han apreciado algún impacto consecuencia de la actividad innovadora

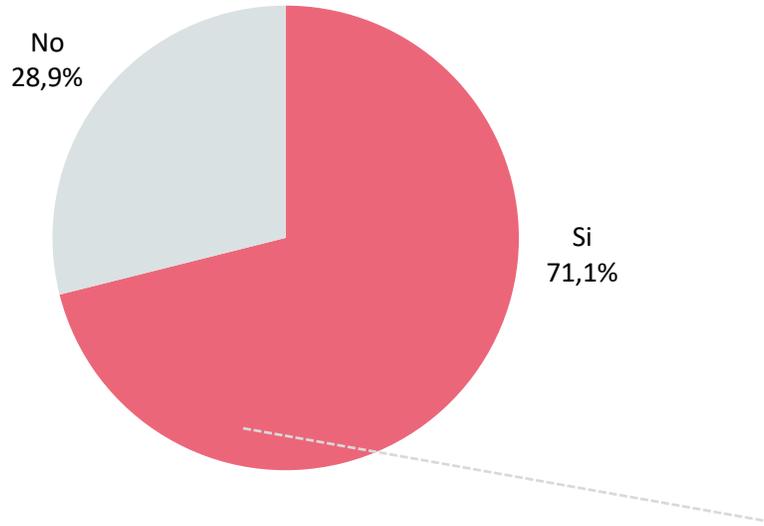
Base: Total de empresas entrevistadas que han innovado en el período

Valoración de algún tipo de impacto positivo



Casi la práctica totalidad de empresas que ha accedido a la innovación ha percibido algún tipo de efecto o huella derivada de su implementación, bien sea bajo, medio o alto

Valoración de algún tipo de impacto "alto" positivo



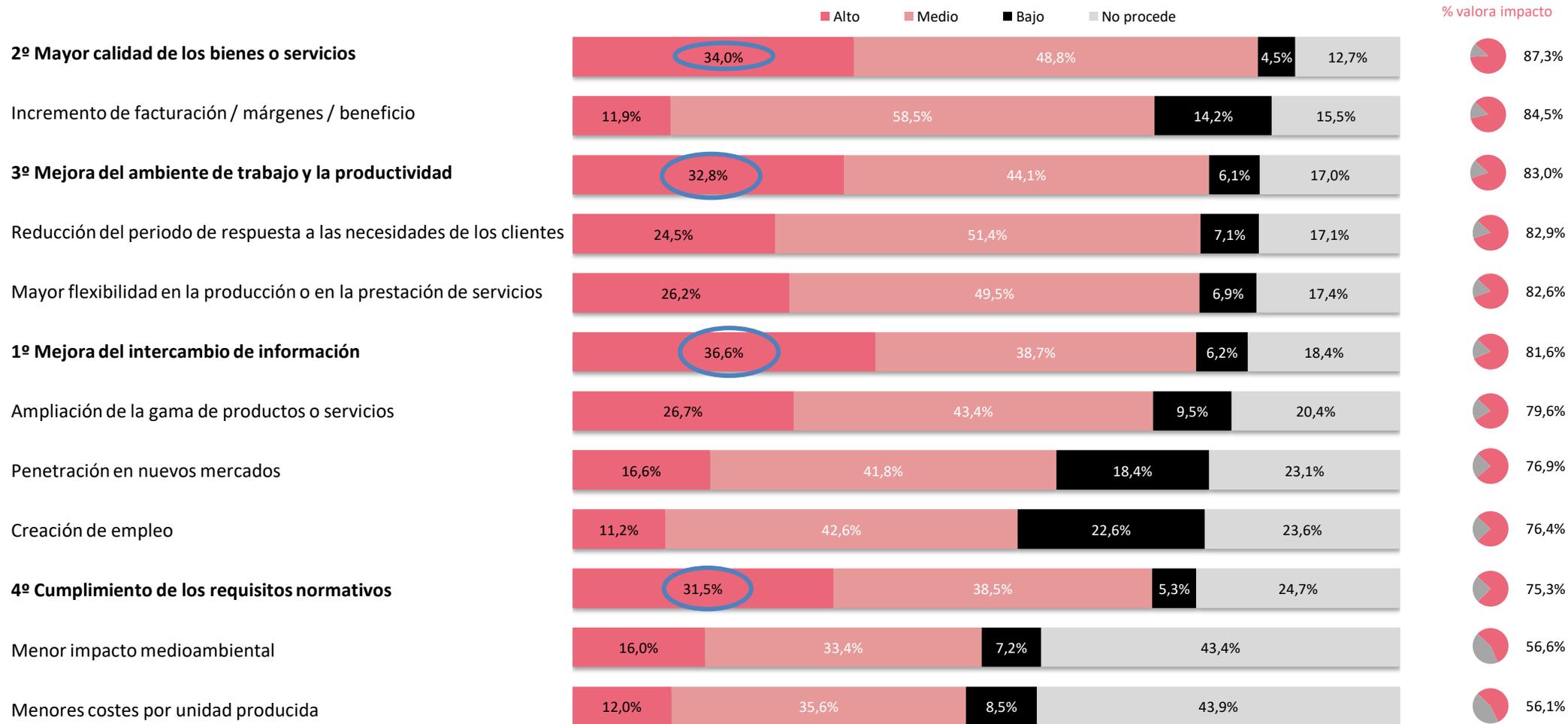
Y siete de cada diez empresas ha obtenido un beneficio que califica como de "alto impacto" a consecuencia de su actividad innovadora, principalmente en la mejora del intercambio de información

Suben los dos

TIPO DE IMPACTO

P.7.: Efecto o impacto de las innovaciones acometidas por las empresas*

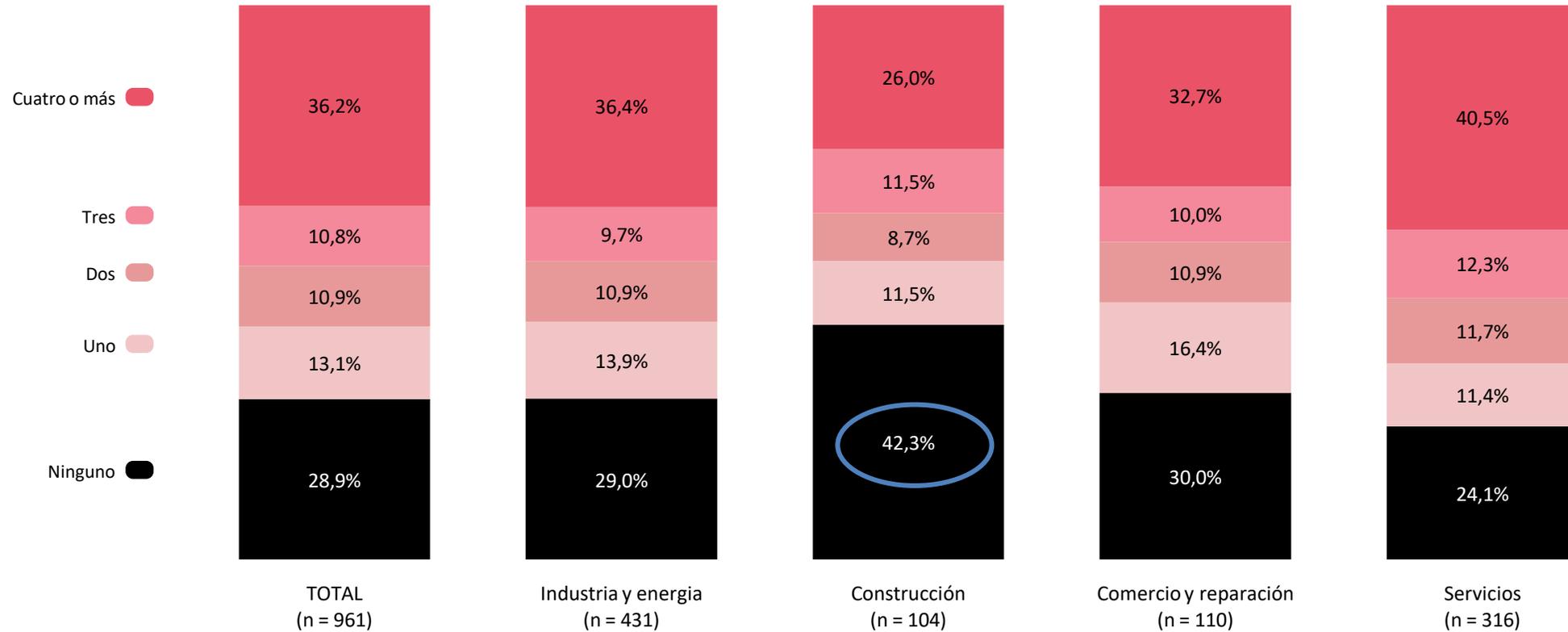
Base: total de empresas que han innovado en el periodo



* Se leyeron las opciones de respuesta. Única respuesta.

P.7.: Número de impactos “altos” que han observado las empresas innovadoras

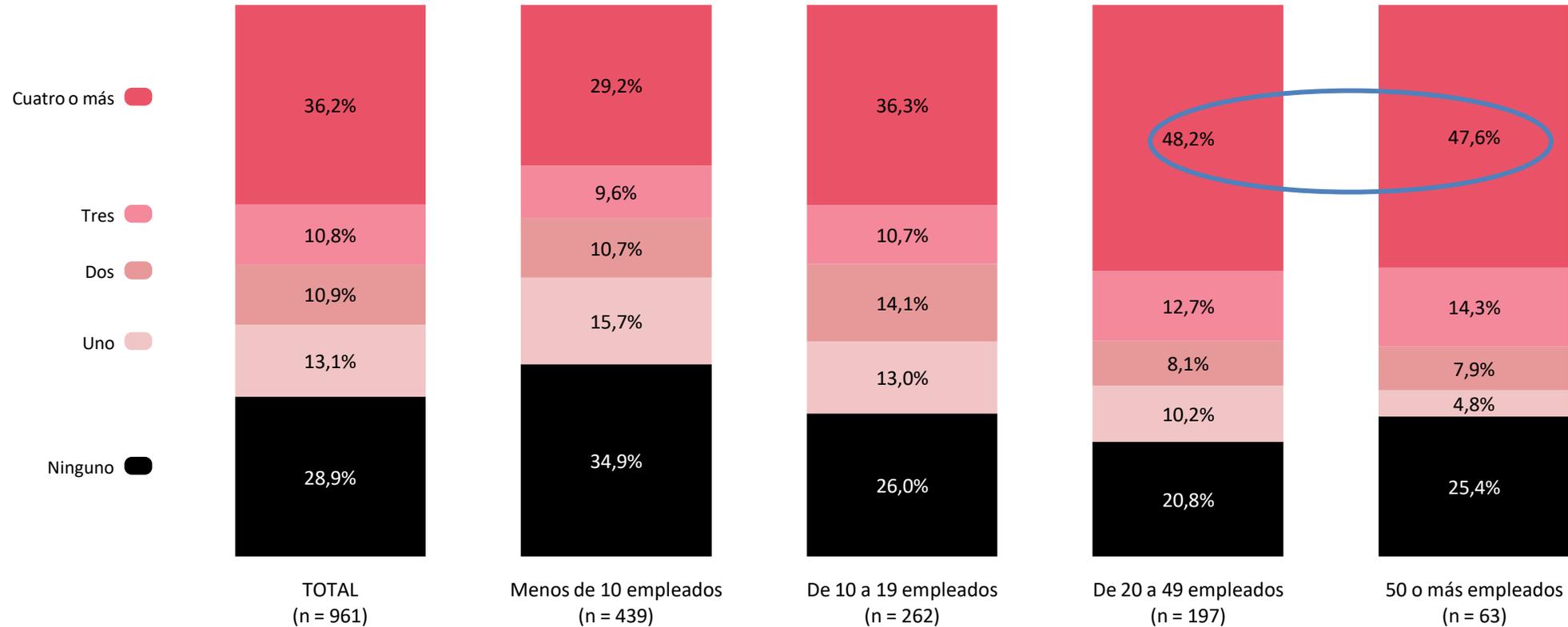
Base: Total de empresas que han innovado en el período



En el sector construcción se observan más dificultades para lograr efectos de alto beneficio

P.7.: Número de impactos “altos” que han observado las empresas innovadoras

Base: Total de empresas que han innovado en el período



También las empresas con más rigidez organizativa obtienen menos efectos importantes

5.3. GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LAS EXPECTATIVAS

Ya hemos visto anteriormente que las empresas que han abordado la innovación han visualizado impactos de calado en sus organizaciones de forma más elevada que en el barómetro del pasado año.

Así, no es de extrañar que la percepción de éxito tras abordar este tipo de procesos crezca de forma significativa, alcanzando el pico de la serie histórica y es que la experiencia de la innovación sigue ofreciendo un balance positivo para la mayoría de las empresas entrevistadas que ha implementado innovaciones ya que un 68,3% señala que han cumplido bastante con las expectativas (sube 14,3 pp respecto al 2020), en tanto que un 10,5% considera que ha sido todo un éxito.

Además destaca también el hecho de que la percepción de fracaso se reduce también y pasa de 8,3% al 5,8%.

De esta forma, el balance o saldo respecto al cumplimiento de expectativas con la innovación muestra una fotografía muy positiva.

Por otro lado, los datos vuelven a demostrar una vez más que a mayor tamaño, mejor cumplimiento de objetivos.

P.6. ¿En qué grado han cumplido las expectativas y objetivos que tenían en su empresa?

Base: 961 empresas con alguna actividad innovadora en el período

La experiencia de la innovación sigue ofreciendo un balance positivo para la mayoría de las empresas entrevistadas que ha implementado innovaciones.

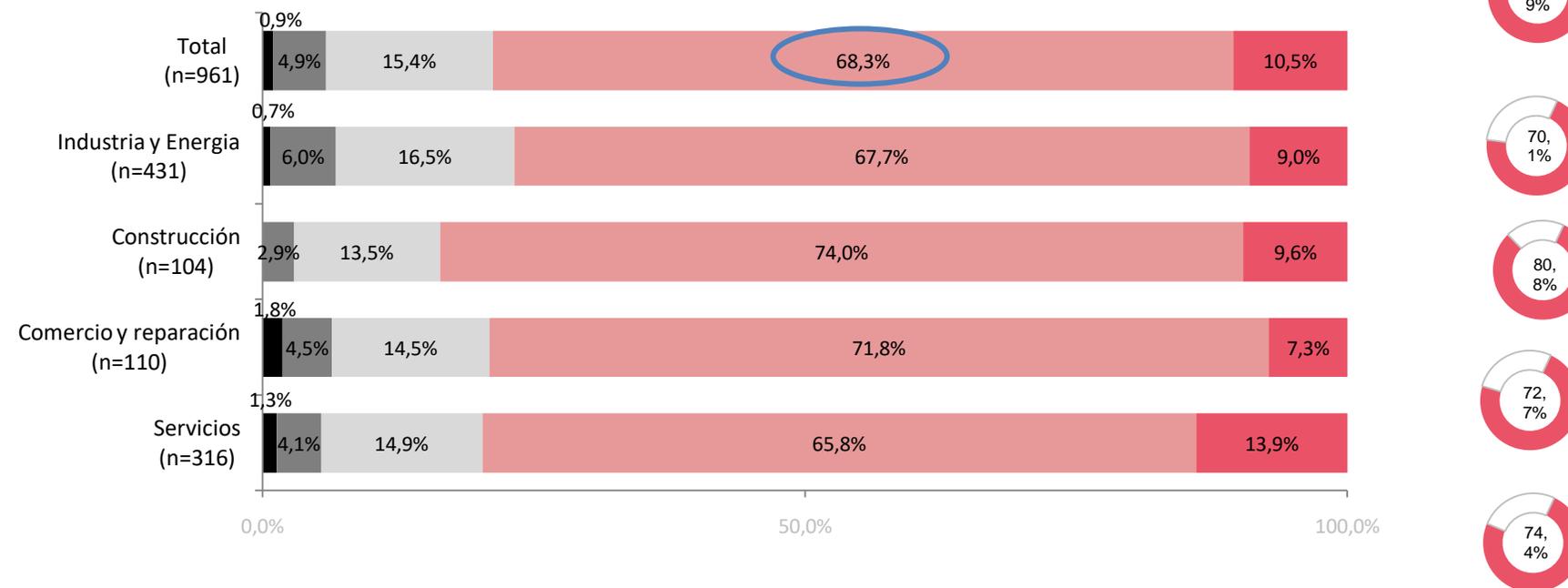
Un 68,3% señala que han cumplido bastante con las expectativas (sube 14,3 pp respecto al 2020), en tanto que un 10,5% considera que ha sido todo un éxito.

La percepción de fracaso se reduce también y pasa de 8,3% al 5,8%.

De esta forma, el balance o saldo respecto al cumplimiento de expectativas con la innovación muestra una fotografía muy positiva.

A mayor tamaño, mejor cumplimiento de objetivos.

- Muy poco, un fracaso
- Poco, nos hemos alejado bastante de lo esperado
- Algo, a medias, hemos quedado a medio camino
- Bastante, hemos cumplido muchos objetivos
- Totalmente, un éxito, todos los objetivos de sobra

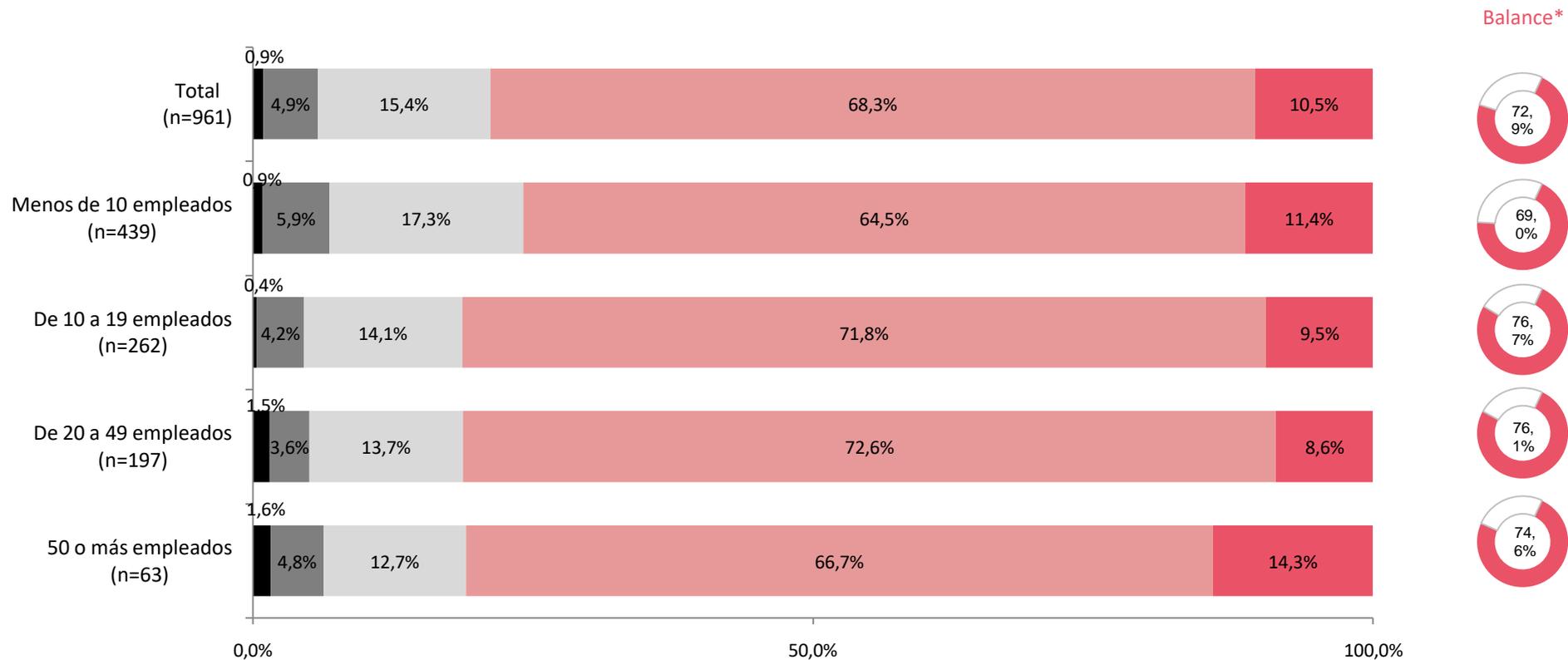


* Balance: % muy o bastante éxito- % muy poco o poco éxito.

P.6. ¿En qué grado han cumplido las expectativas y objetivos que tenían en su empresa?

Base: 961 empresas con alguna actividad innovadora en el período

- Muy poco, un fracaso
- Poco, nos hemos alejado bastante de lo esperado
- Algo, a medias, hemos quedado a medio camino
- Bastante, hemos cumplido muchos objetivos
- Totalmente, un éxito, todos los objetivos de sobra



* Balance: % muy o bastante éxito- % muy poco o poco éxito.

EVOLUCIÓN

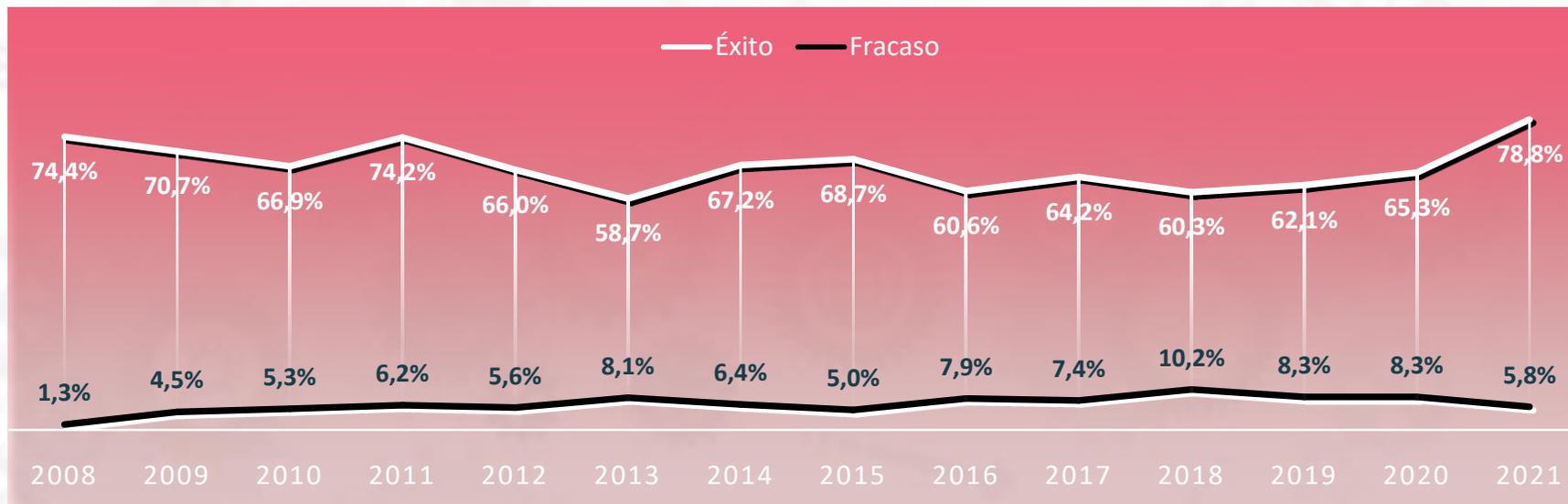
P.6.: Evolución del grado de cumplimiento de las expectativas

Base: empresas con alguna actividad innovadora en el período

Ya hemos visto anteriormente que las empresas que han abordado la innovación han visualizado impactos de calado en sus organizaciones de forma más elevada que en el barómetro del pasado año.

Así, no es de extrañar que la percepción de éxito tras abordar este tipo de procesos crezca de forma significativa, alcanzando el pico de la serie histórica.

EVOLUCIÓN DEL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LAS EXPECTATIVAS



5.4. LA PREVISIÓN A FUTURO DE LA ACTIVIDAD INNOVADORA

PREVISIÓN A FUTURO SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD

La intención respecto al futuro de la actividad innovadora del tejido empresarial de Bizkaia ha experimentado un incremento notable fundamentalmente en dos ámbitos, constituyendo el dato más elevado de la serie histórica, lo cual demuestra que hay una percepción por parte de las empresas que llevar a cabo actividades innovadoras es cada vez más necesario.

Entre las que más crecen están, por un lado, la innovación en productos o servicios nuevos o mejorados para la empresa o mercado, que alcanza el máximo, y por otro, la innovación en procesos también en máximos.

En lo que se refiere al balance final, Si se compara los datos con los de norabidea 2020, en todos los apartados hay un significativo incremento; se trata de incrementos muy significativos, que pueden variar entre el 29,8% (en innovación y cooperación) y el 50,2% en innovación en productos y servicios, y es este apartado el que registra un mayor dinamismo en términos de intención, cualquiera que sea el sector.

Los ámbitos que registraban un mayor dinamismo en términos de intención son las innovaciones en productos y servicios, cualquiera que sea el sector.

PREVISIÓN A FUTURO SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD

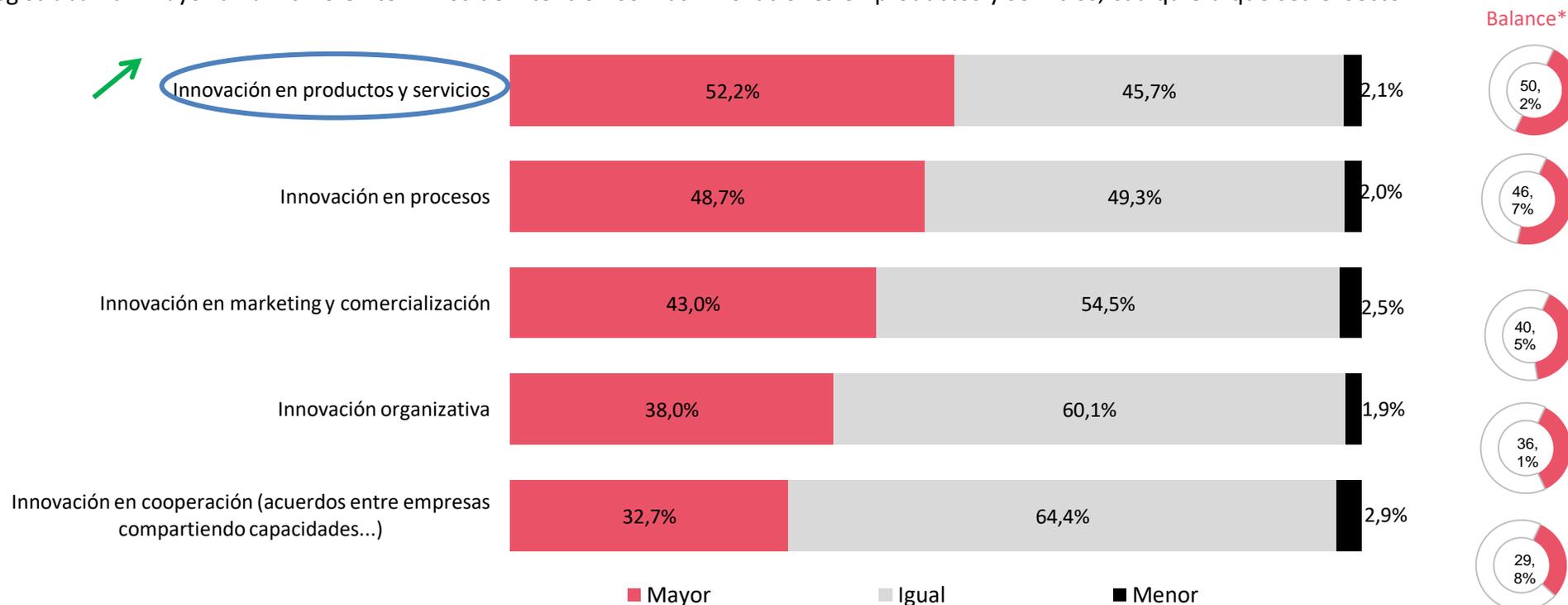
N.8.: Pensando en los próximos 3 años, ¿cómo cree que será la actividad innovadora de su empresa en los diferentes apartados?*

Base: 961 empresas con actividad innovadora en el período.

Consultadas por el futuro inmediato (los próximos tres años), las empresas innovadoras en su mayoría consideran que su actividad innovadora irá a más en lo que se refiere al apartado de innovación en productos y servicios .

Si se compara los datos con los de norabidea 2020, en todos los apartados hay un significativo incremento en el balance final; se trata de incrementos muy significativos, que pueden variar entre el 24% (en innovación y cooperación) y el 34,9% en innovación en procesos,

Los ámbitos que registraban un mayor dinamismo en términos de intención son las innovaciones en productos y servicios, cualquiera que sea el sector.

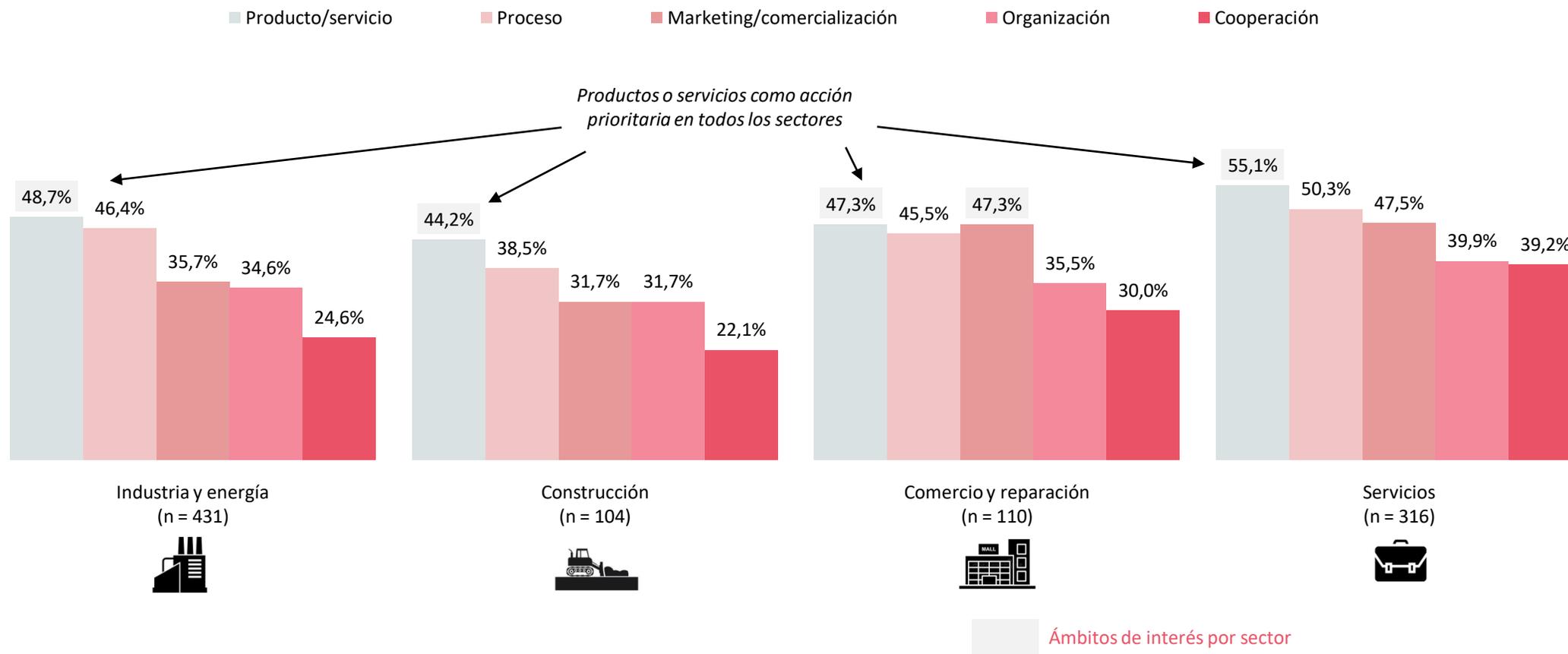


* Balance: % Mayor - % menor

N.8.: Pensando en los próximos 3 años, ¿cómo cree que será la actividad innovadora de su empresa en los diferentes apartados?*

Base: 961 empresas con actividad innovadora en el período.

Balace del futuro de la actividad innovadora*

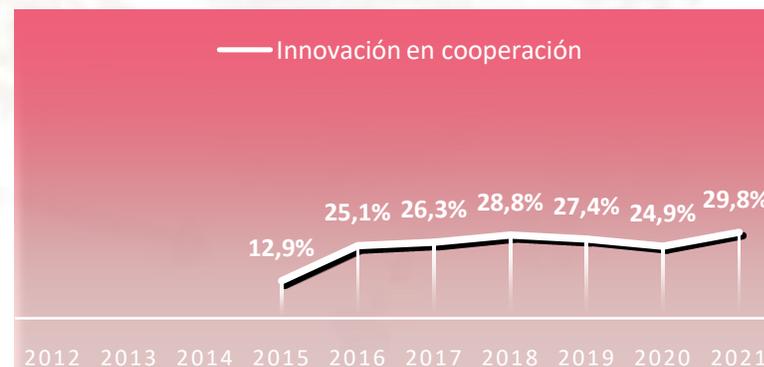
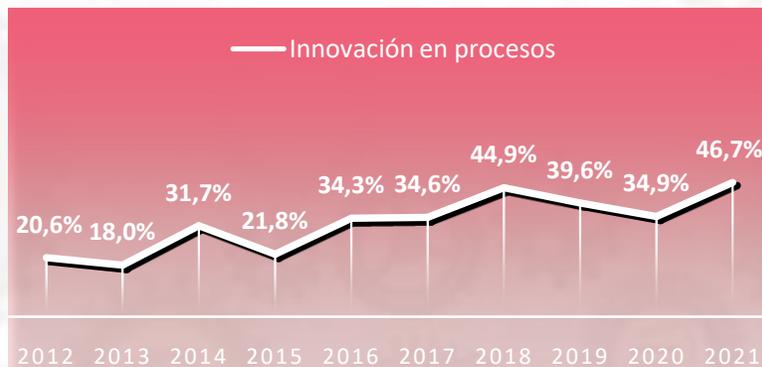


* Balance: % Mayor - % menor

Evolución del balance a futuro de la actividad innovadora

Base: empresas con actividad innovadora en el período

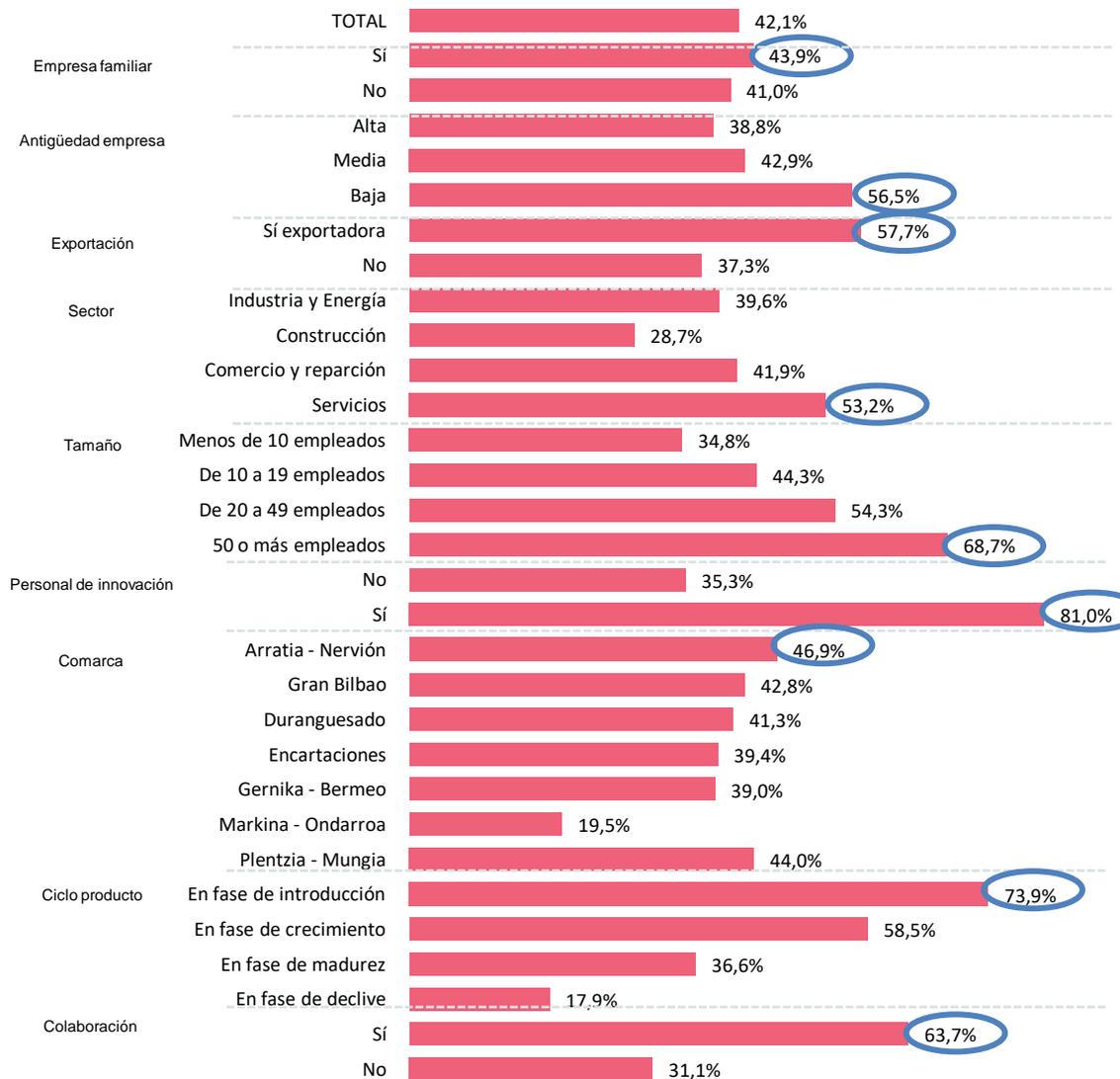
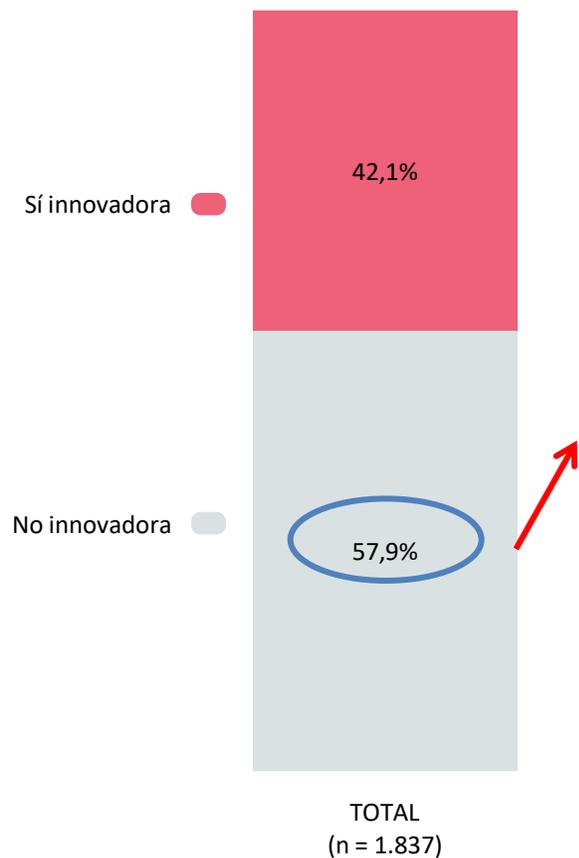
La intención respecto al futuro de la actividad innovadora del tejido empresarial de Bizkaia ha experimentado un incremento notable fundamentalmente en dos ámbitos, constituyendo el dato más elevado de la serie histórica. Por un lado, la innovación en productos o servicios nuevos o mejorados para la empresa o mercado, que alcanza el máximo, y por otro, la innovación en procesos también en máximos.



6. LAS EMPRESAS DE BIZKAIA QUE NO HAN ACCEDIDO A LA INNOVACIÓN

NORABIDEA 2021.

PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN EN 2020 DE LA EMPRESA VIZCAÍNA



6.1. BARRERAS A LA INNOVACIÓN

Las razones o motivos por los que las empresas han mencionado no haber abordado ninguna iniciativa innovadora durante el pasado ejercicio tienen amplia relación a su juicio, con el dinamismo del mercado, pero no sólo con eso.

Un 52,8% ha citado fundamentalmente el **“Mercado”** como principal barrera, convencidos que no lo demanda o que no se dan las condiciones necesarias, una cifra muy similar a la de del año pasado (51,7%).

Pero aumenta significativamente aquellas empresas que afirman que **“No hay necesidad”** pasando del 7,8% al 18,6%.

Baja con fuerza las **“Razones vinculadas a cuestiones organizativas de la empresa”**, pasando de 29,1% al 8,4%

Este año surge un nuevo motivo, y es que hay una mención explícita a la situación provocada por la pandemia, y así un 9,3% menciona como motivo para no aborda la innovación la **“Situación de crisis y pandemia”** que se está viviendo, situándolo así en 4º lugar.

P.10.: ¿Cuáles han sido los principales motivos para que en su empresa no hayan abordado ningún tipo de innovación?

Base: 1.064 empresas sin actividad innovadora el ejercicio pasado



Hay menciones explícitas a la pandemia y la crisis sanitaria

Las razones o motivos por los que las empresas han mencionado no haber abordado ninguna iniciativa innovadora durante el pasado ejercicio tienen amplia relación a su juicio, con el dinamismo del mercado, pero no sólo con eso. Un 52,8% ha citado fundamentalmente el mercado como principal barrera, convencidos que no lo demanda o que no se dan las condiciones necesarias, una cifra muy similar a la de del año pasado (51,7%).

Pero **aumenta significativamente aquellas empresas que afirman que no hay necesidad, pasando del 7,8% al 18,6%.**

Baja con fuerza las razones vinculadas a cuestiones organizativas de la empresa, pasando de 29,1% al 8,4%

Este año surge un nuevo motivo, la situación de crisis y pandemia que se está viviendo, se sitúa en 4º lugar con un 9,3%

También el tamaño de la empresa, la rigidez organizativa o razones económicas tienen incidencia y pueden frenar estos procesos.

Si se tiene en cuenta el tamaño de empresa, resulta significativo que a mayor tamaño de empresa, son las que afirman que empiezan a abordar la innovación (7,7%)



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

6.2. GRADO DE NECESIDAD OTORGADO A LA INNOVACIÓN

En el Barómetro correspondiente al pasado año un 38,9% de las empresas no veía ninguna necesidad, este año este grupo representa el 29,8%, nueve puntos porcentuales menos.

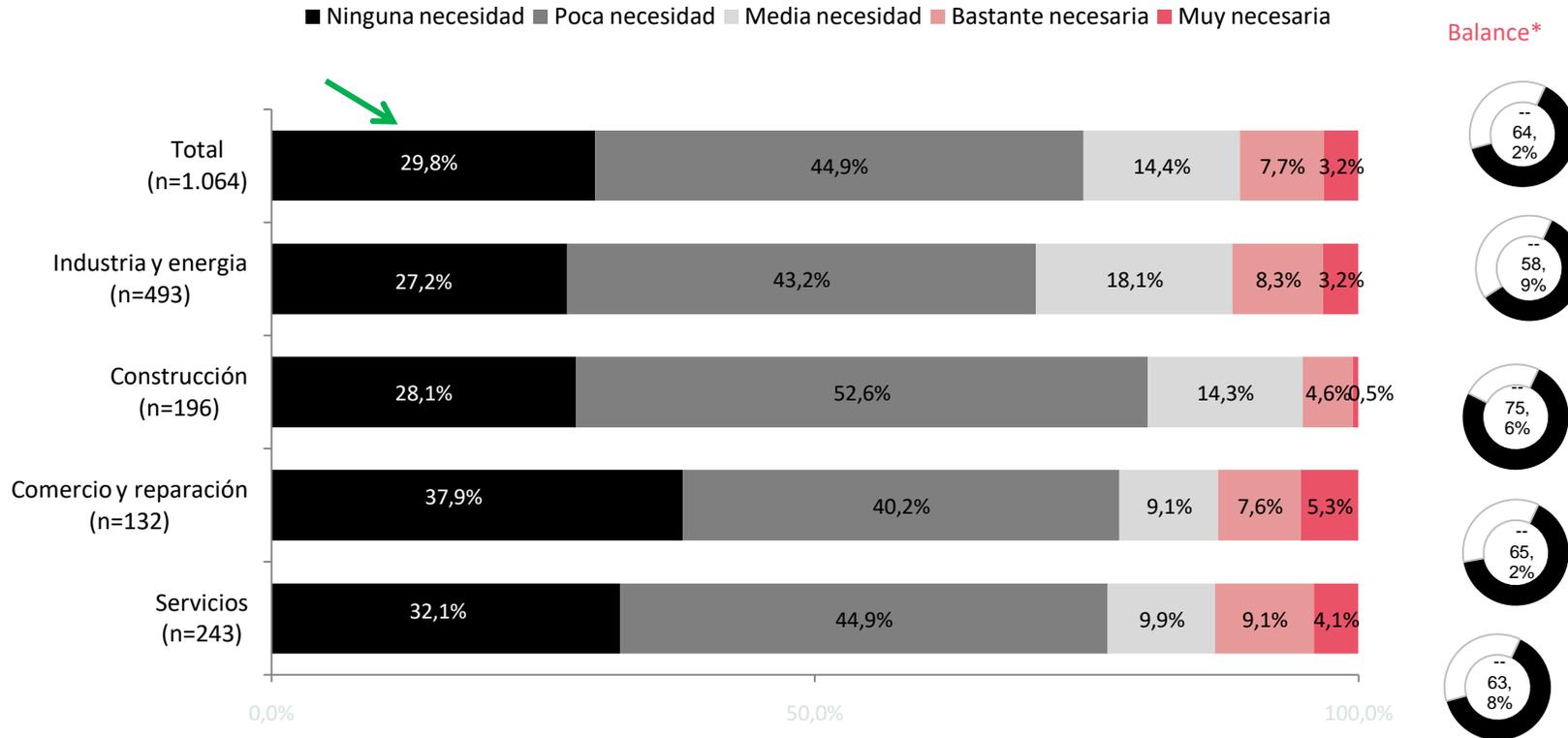
Las empresas que no han abordado procesos de innovación afirman en su mayoría no ver necesidad en este sentido, mostrando un balance de intención claramente negativo y es que aunque este año desciende el dato de aquellas empresas que no ven ninguna necesidad de iniciar actividades innovadoras y bajan del 38,9% al 29,8%, el saldo aún es negativo.

Solo un 10,9% de las empresas atribuye cierto grado de importancia, mostrándose de esta forma más preparadas, contando al menos con el paso previo necesario que supone la toma de conciencia.

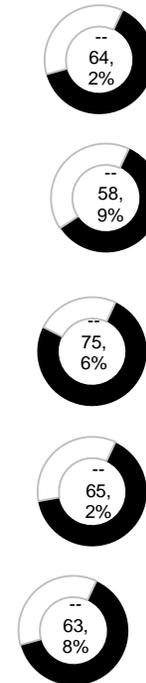
A mayor tamaño de empresa mayor es también la tasa de empresas que atribuye cierta necesidad, especialmente en el caso de las de 20 a 49 empleados.

P.11.: ¿Con qué necesidad se ha planteado en su empresa la necesidad de innovar este año o en los dos o tres próximos años?

Base: 1.064 empresas sin actividad innovadora en el último ejercicio



Balance*



En el Barómetro correspondiente al pasado año un 38,9% de las empresas no veía ninguna necesidad, este año este grupo representa el 29,8%, nueve puntos porcentuales menos.

Las empresas que no han abordado procesos de innovación afirman en su mayoría no ver necesidad en este sentido, mostrando un balance de intención claramente negativo y es que aunque este año desciende el dato de aquellas empresas que no ven ninguna necesidad de iniciar actividades innovadoras y bajan del 38,9% al 29,8%, el saldo aún es negativo.

Solo un 10,9% de las empresas atribuye cierto grado de importancia, mostrándose de esta forma más preparadas, contando al menos con el paso previo necesario que supone la toma de conciencia.

A mayor tamaño de empresa mayor es también la tasa de empresas que atribuye cierta necesidad, especialmente en el caso de las de 20 a 49 empleados.

* Balance: % muy o bastante necesario - % muy poco o poco necesario

7. EL ACCESO A LA AYUDA PÚBLICA Y SOPORTES NECESARIOS PARA INNOVAR

7.1. EL ACCESO A LA AYUDA PÚBLICA

Si bien el dato del 2020 corresponde a todas las empresas y anteriormente a esta fecha solo a las innovadoras, lo cierto es que el acceso a la ayuda pública se mantiene estable en los dos últimos años, con una bajada sólo de un 0,7% y es que el 18,2% de las empresas de Bizkaia dice haber recibido algún tipo de ayuda pública para acometer la innovación.

En este apartado puede resultar interesante poner el foco en ese 3,1% de las no innovadoras que dice haber recibido ayuda pública para realizar actividades innovadoras, lo que significa que ya tendrían la innovación en su agenda

Entre las innovadoras, representan tres de cada diez empresas, el 31,9%, un dato que se incrementa respecto a los dos años anteriores.

Respecto al sector, es el de industria quien mas ayudas recibe, seguido del sector servicios. Y a empresa más grande, más acceso a la ayuda pública.

En lo que se refiere al **destino de la ayuda** principalmente ha sido para “Desarrollo de productos/servicios nuevos o mejorados” (43,4,7%)

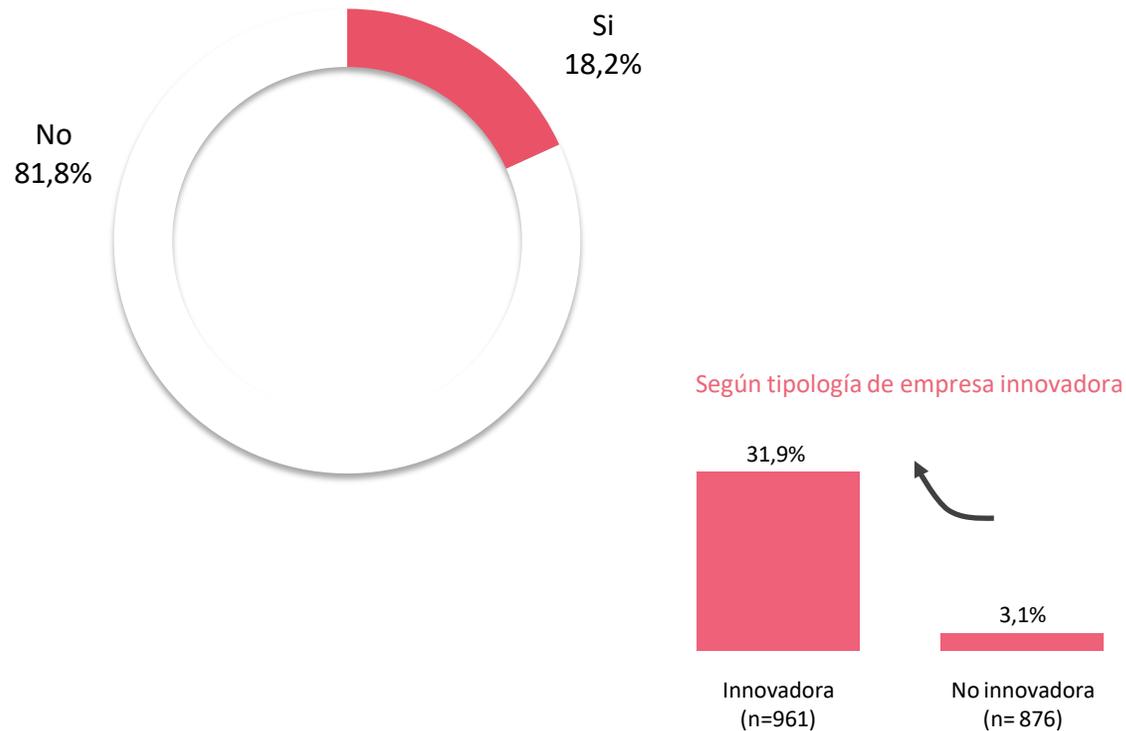
También un 11,4% ha nombrado la “Innovación en marketing y comercialización” (es de los pocos que sube, pasa del 6º al 4º lugar) y un 9,0% la “Innovación en la gestión” (sobre todo las no innovadoras) como destino de la ayuda pública.

Aparece un punto nuevo en este apartado, y es el hecho de haber recibido “Ayudas para hacer frente al déficit” provocado por la pandemia, sobre todo en las “No innovadoras” con un 7,4% , mientras que las innovadoras lo señalan también, pero sólo 1,3%.

Así, no es de extrañar la importancia concedida al apoyo económico ya que **un 30,8% lo considera “imprescindible”** para el desarrollo del proyecto.

P.8.: ¿En los últimos tres años ha obtenido su empresa alguna ayuda pública o subvención de apoyo al desarrollo o implantación de la innovación?

Base: Total de empresas entrevistadas



Se mantiene prácticamente **estable** el número de empresas de Bizkaia que accede a la ayuda pública respecto al pasado año (baja un 0,7%)

El 18,2% de las empresas de Bizkaia dice haber recibido algún tipo de ayuda pública para acometer la innovación.

En realidad, un 3,1% de las no innovadoras ya tendría la innovación en su agenda y dice haber contado con ayuda pública.

Entre las innovadoras, representan tres de cada diez empresas, el 31,9%, un dato que se incrementa respecto a los dos años anteriores.

Respecto al sector, es el de industria quien mas ayudas recibe, seguido del sector servicios.

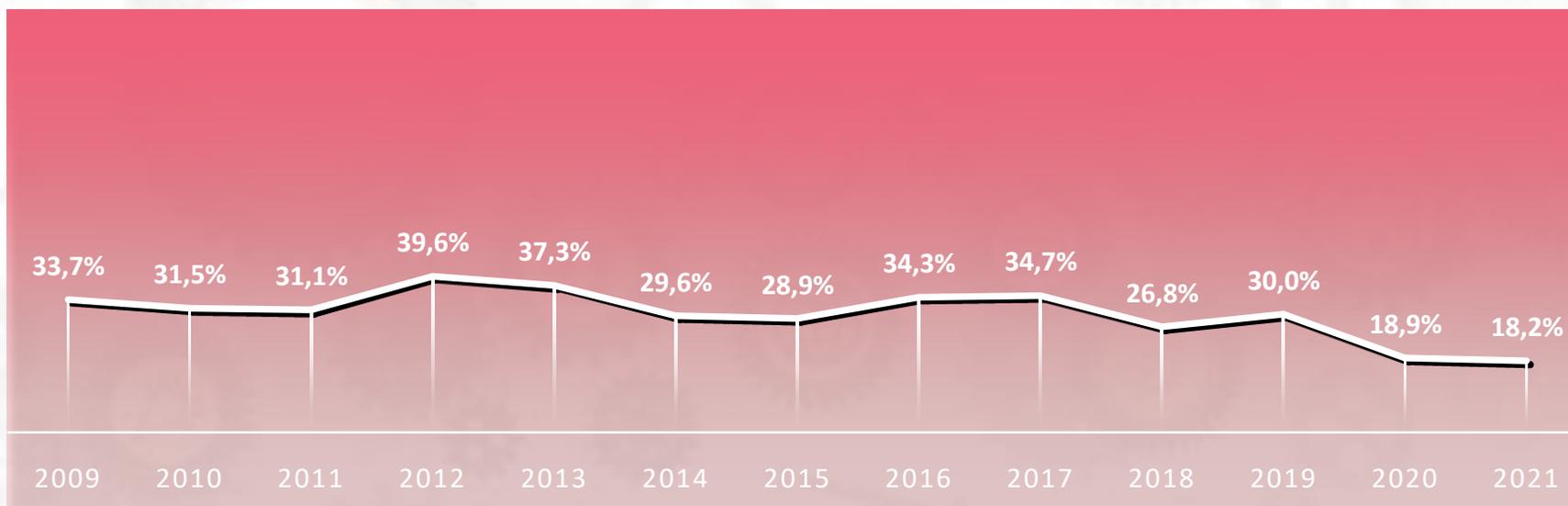
Y a empresa más grande, más acceso a la ayuda pública.

P.8.: Evolución del acceso a la Ayuda pública para la innovación en las empresas de Bizkaia

Base: Total de empresas

Si bien el dato desde el Barómetro realizado en el año 2020 corresponde a todas las empresas y anteriormente a esta fecha solo a las innovadoras, lo cierto es que el acceso a la ayuda pública se mantiene estable en los dos últimos años.

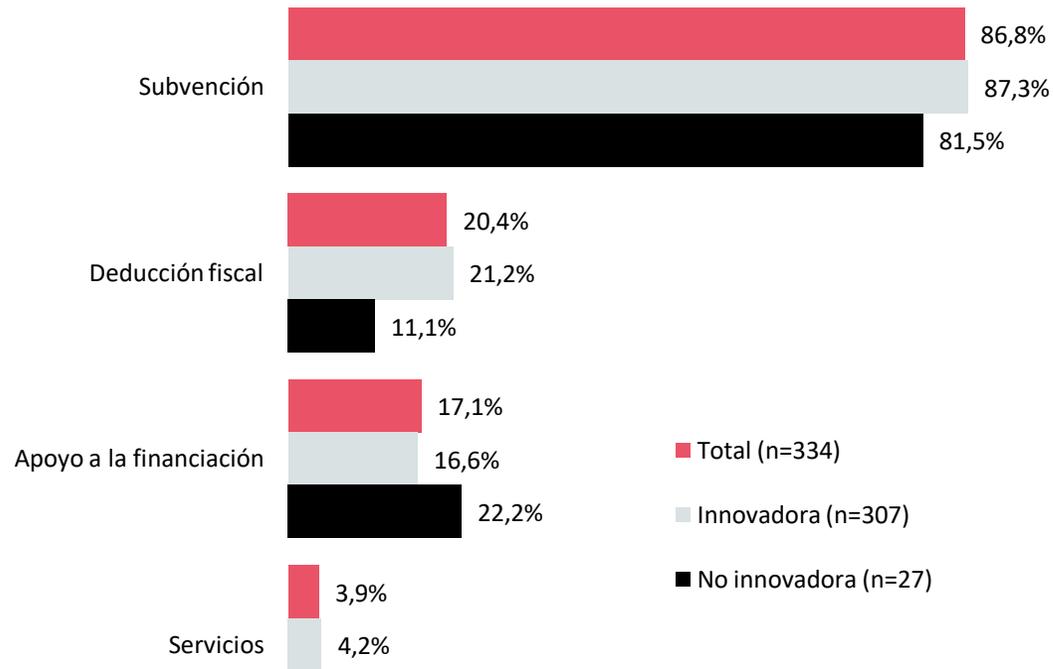
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE EMPRESAS QUE HA RECIBIDO AYUDA PÚBLICA



* Nota: a partir del año 2020 contestan a la pregunta todas las empresas, hayan sido categorizadas como innovadoras o no

P.8.2. ¿De qué tipo ha sido la ayuda recibida de apoyo a la innovación?

Base: Total de empresas que ha recibido ayuda pública (n=334)



Preguntadas por el tipo de ayuda recibida, es un dato que se mantiene **estable**; si bien este año se ha preguntado tanto a las empresas innovadoras como no innovadoras sobre esta cuestión

* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

N.9.: La ayuda pública que ha recibido, ¿para que fue valiosa a su empresa?

Base: Total de empresas que ha recibido ayuda pública (n=334)



Las empresas han empleado la ayuda pública recibida para:

- El desarrollo de productos/servicios nuevos o mejorados (43,4,7%)
- Mejorar en procesos productivos, logísticos o de distribución (32,0%)
- Inversión en maquinaria y equipamiento innovador (28,7%)

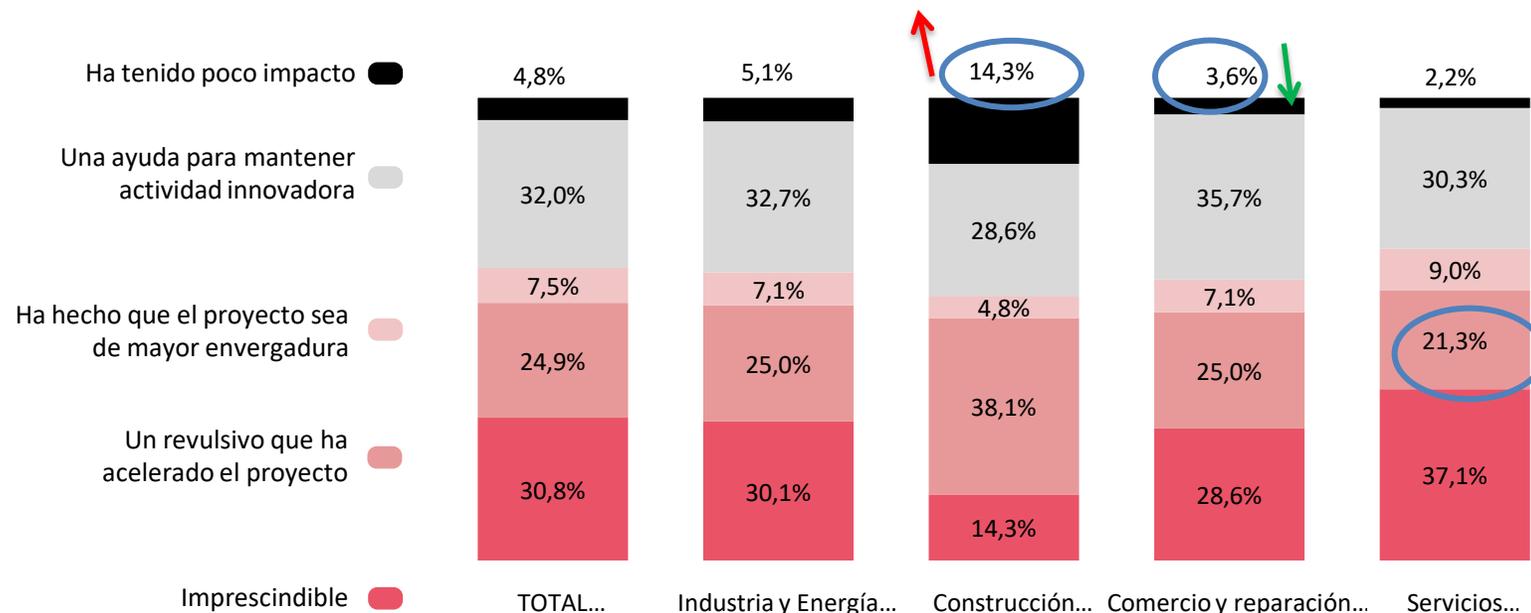
También un 11,4% ha nombrado la innovación en marketing y comercialización (es de los pocos que sube, pasa del 6º al 4º lugar) y un 9,0% la innovación en la gestión (sobre todo las no innovadoras) como destino de la ayuda pública.

Aparece un punto nuevo en este apartado, y es el hecho de haber recibido ayudas para hacer frente al déficit provocado por la pandemia, sobre todo en las “no innovadoras” con un 7,4% , mientras que las innovadoras lo señalan también, pero sólo 1,3% de ellas.

* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

N.9.2. ¿Diría que la ayuda pública recibida en relación a la innovación en su empresa, puede considerarse como ...?

Base: Total de empresas que ha recibido ayuda pública (n=334)



Así, no es de extrañar la importancia concedida al apoyo económico ya que un **30,8% lo considera "imprescindible"** para el desarrollo del proyecto.

Por otro lado, un 24,9% entiende que la ayuda pública ha sido un revulsivo que ha acelerado el proyecto.

Un 32,0%, lo califica como una ayuda necesaria para mantener la actividad innovadora.

En realidad, son solo el 4,8% el volumen de empresas que considera que este apoyo ha tenido poco impacto en el desarrollo de su actividad innovadora.

Por sectores, es el sector servicios y el de industria y energía los que más lo valoran positivamente; mientras que para el sector de la construcción (14,3%) este tipo de ayudas considera que ha tenido poco impacto.

En el 2020 era el comercio y reparación quien peor valoraba su impacto, pero este año desciende mucho, pasando del 12,5% al 3,6%

* Se leyeron las opciones de respuesta. Única respuesta

7.2. IDENTIFICACIÓN DE SOPORTES PARA LA INNOVACIÓN

TIPO DE SOPORTES QUE NECESITAN PARA INNOVAR

En esta edición de norabidea, esta pregunta se ha realizado a todo tipo de empresas, sean o no innovadoras.

Destaca el hecho de que 7 de cada 10 empresas citan el hecho de que necesitan algún tipo de apoyo para acometer innovaciones.

Las empresas innovadoras son las que en mayor porcentaje cita la necesidad de recibir algún apoyo (85,9%) frente a las no innovadoras (58,4%)

Y entre los tipos de apoyo más mencionados está el económico, circunstancia mencionada tanto por la empresas innovadoras como las no innovadoras.

Le siguen de muy lejos otro tipo de apoyos como son:

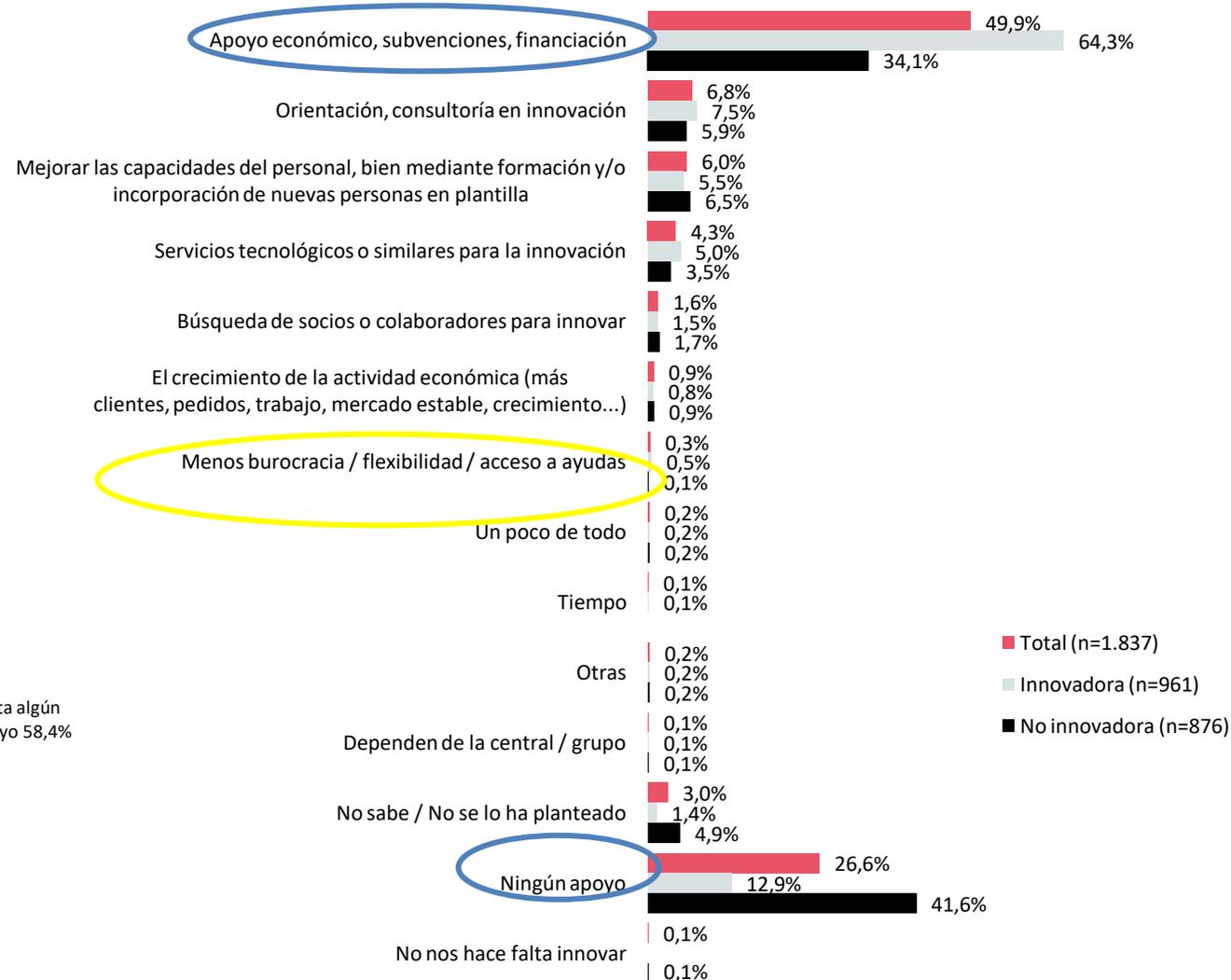
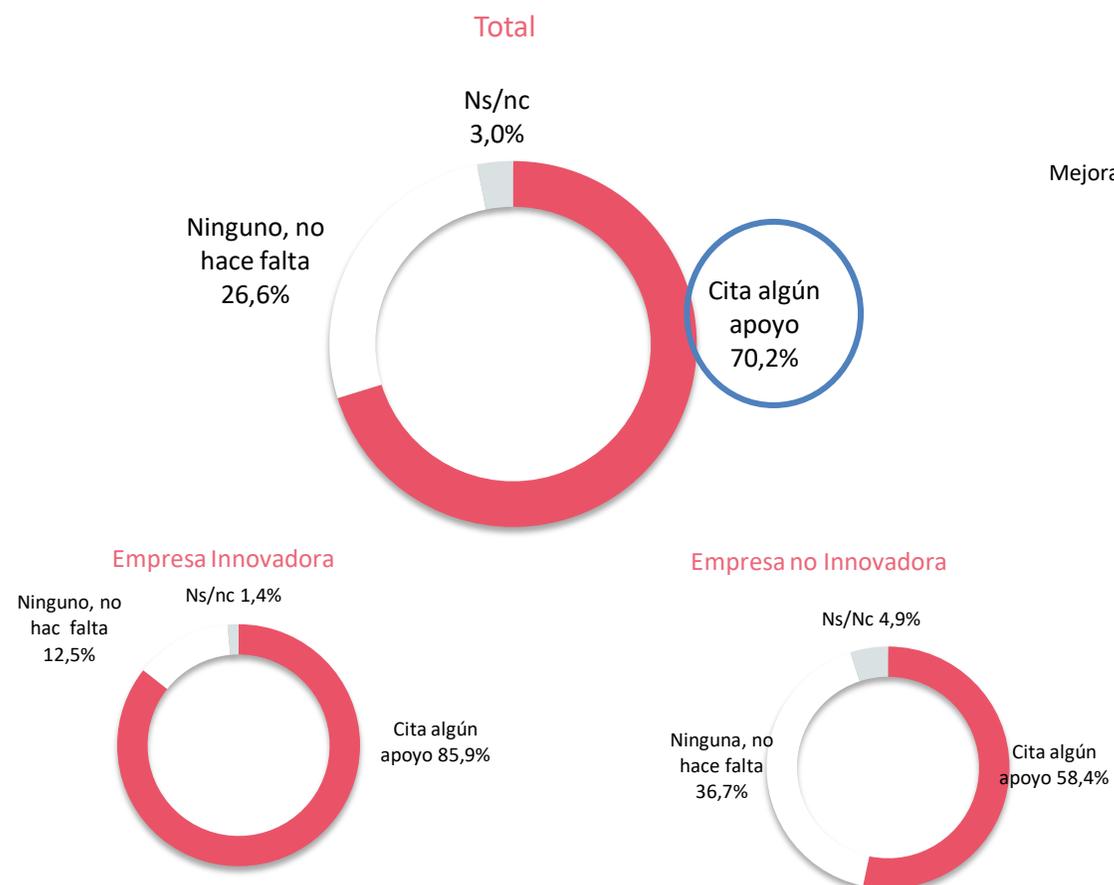
- Orientación, consultoría en innovación (6,8%)
- Mejorar las capacidades del personal (6,0%)
- Servicios tecnológicos (4,3%)

Y aunque sea con un porcentaje muy pequeño aparece la **“Necesidad de menos burocracia, flexibilidad o acceso a las ayudas”** (0.3% del total de las empresas)

En cuanto a los soportes, casi una de cada dos empresas no innovadoras, señala que no le hace falta ningún apoyo o no sabe concretar. Son las empresas convencidas de que no necesitan innovar, a las que pensar en posibles apoyos les toca muy de lejos.

P.14.: ¿Qué tipo de apoyos y ayudas necesita su empresa para acometer esas innovaciones?

Base: Total de empresas entrevistadas * este año se preguntó a todo tipo de empresas.



* Se leyeron las opciones de respuesta. Única respuesta

8. LOS MÉTODOS DE PROTECCIÓN DEL CONOCIMIENTO

La gran mayoría de las empresas de Bizkaia, el 83,3%, no sigue método alguno para proteger sus innovaciones, ideas o conocimientos. Un dato que se incrementa respecto al del pasado Barómetro. Por el contrario, son el 16,4% las que emplean algún procedimiento de protección, mientras que en el año anterior eran el 19,9% de empresas.

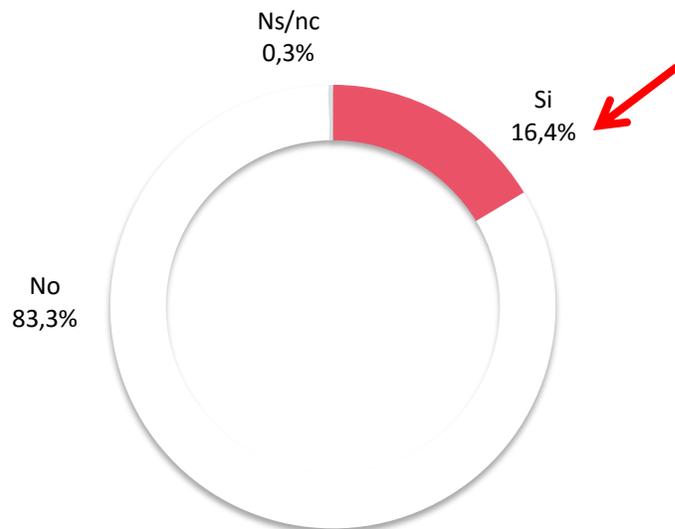
Se mantiene la relevancia de dos variables en la mayor presencia de empresas que dicen proteger sus conocimientos. Por un lado, la participación en acciones de innovación y por otro, el tamaño de empresa a partir de los 20 empleados.

Las empresas eligen fundamentalmente métodos formales, siendo **el registro de marca de fábrica o comercial el procedimiento más recurrente (12,2%), a gran distancia del resto.**

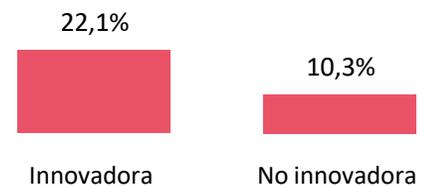
MÉTODOS DE PROTECCIÓN DEL CONOCIMIENTO

P.15.: ¿En su empresa siguen algún método para proteger sus invenciones, innovaciones o conocimientos?

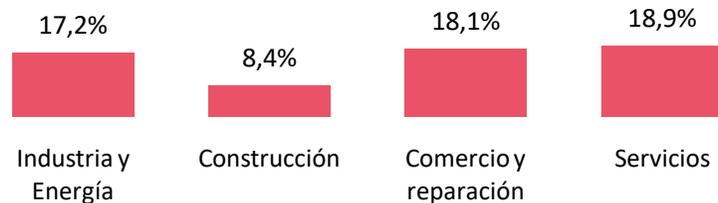
Base: Total de empresas entrevistadas



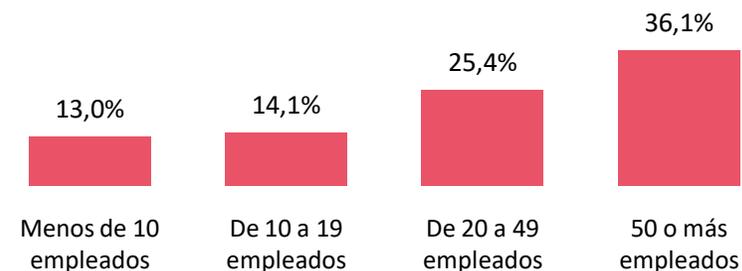
Protección del conocimiento según actividad innovadora



Protección del conocimiento según sector

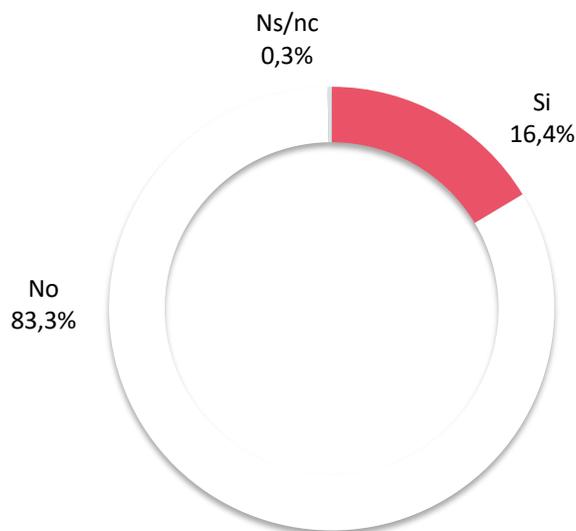


Protección del conocimiento según tamaño de empresa

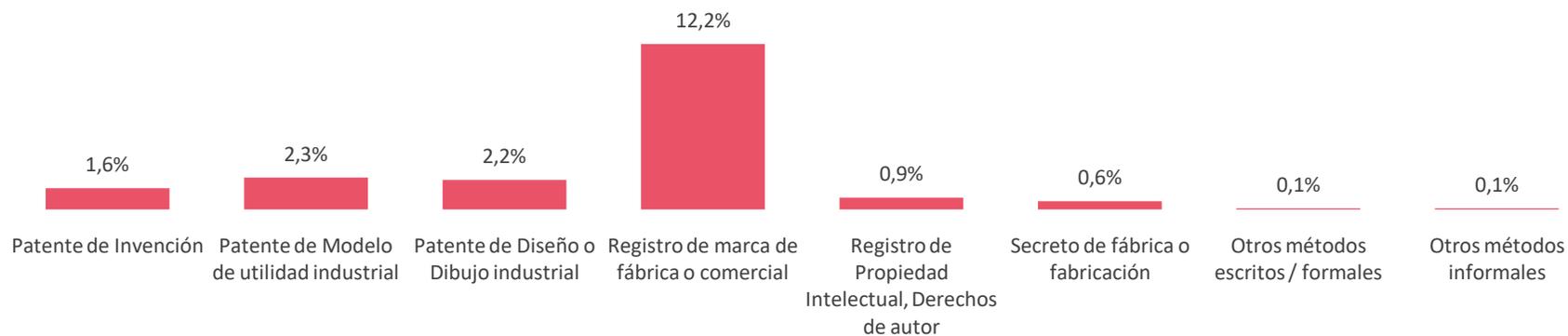


P.15.: ¿En su empresa siguen algún método para proteger sus invenciones, innovaciones o conocimientos?

Base: Total de empresas entrevistadas



Tipo de métodos de protección del conocimiento



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple

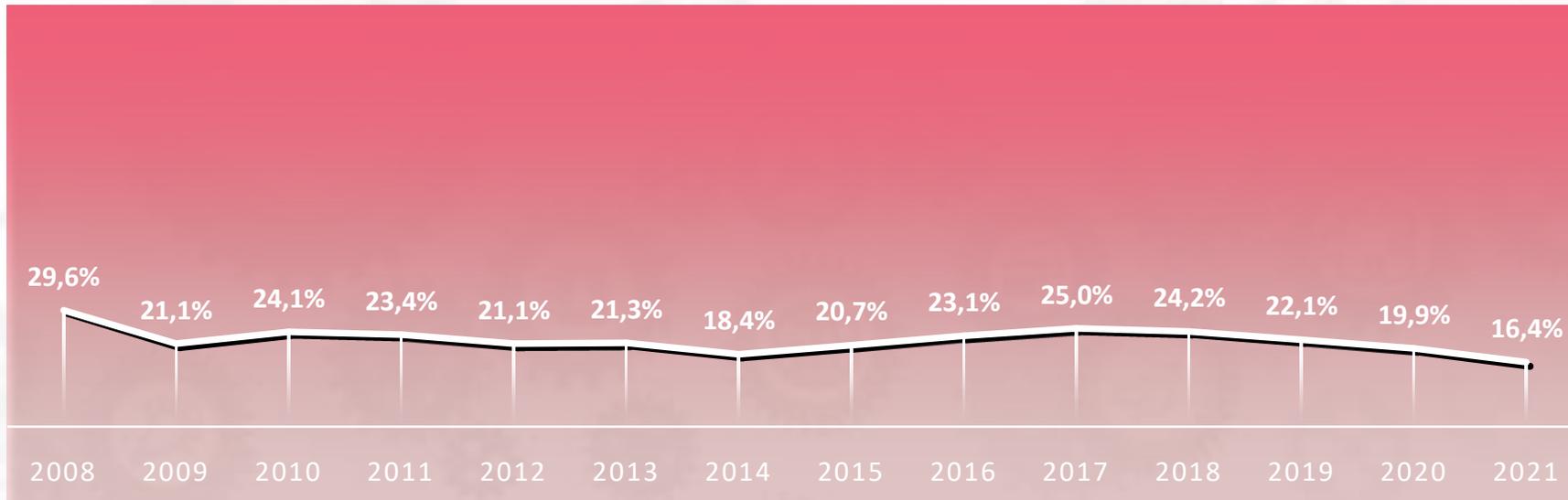
MÉTODOS DE PROTECCIÓN DEL CONOCIMIENTO

Evolución de las empresas que utilizan métodos para proteger sus invenciones, innovaciones o conocimientos

Base: Total de empresas entrevistadas

Continúa a la baja la tasa de empresas que dice proteger sus innovaciones, ideas o conocimientos, alcanzando en esta ocasión el mínimo del histórico de Barómetros realizados.

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE EMPRESAS QUE PROTEGE EL CONOCIMIENTO



9. LOS RITMOS EN MATERIA DE INNOVACIÓN EN EL TEJIDO EMPRESARIAL DE BIZKAIA

El pulso tomado a las empresas del territorio respecto a los ritmos de la innovación nos permite advertir los siguientes datos, teniendo en cuenta que hablamos del conjunto de empresas y no solo las innovadoras:

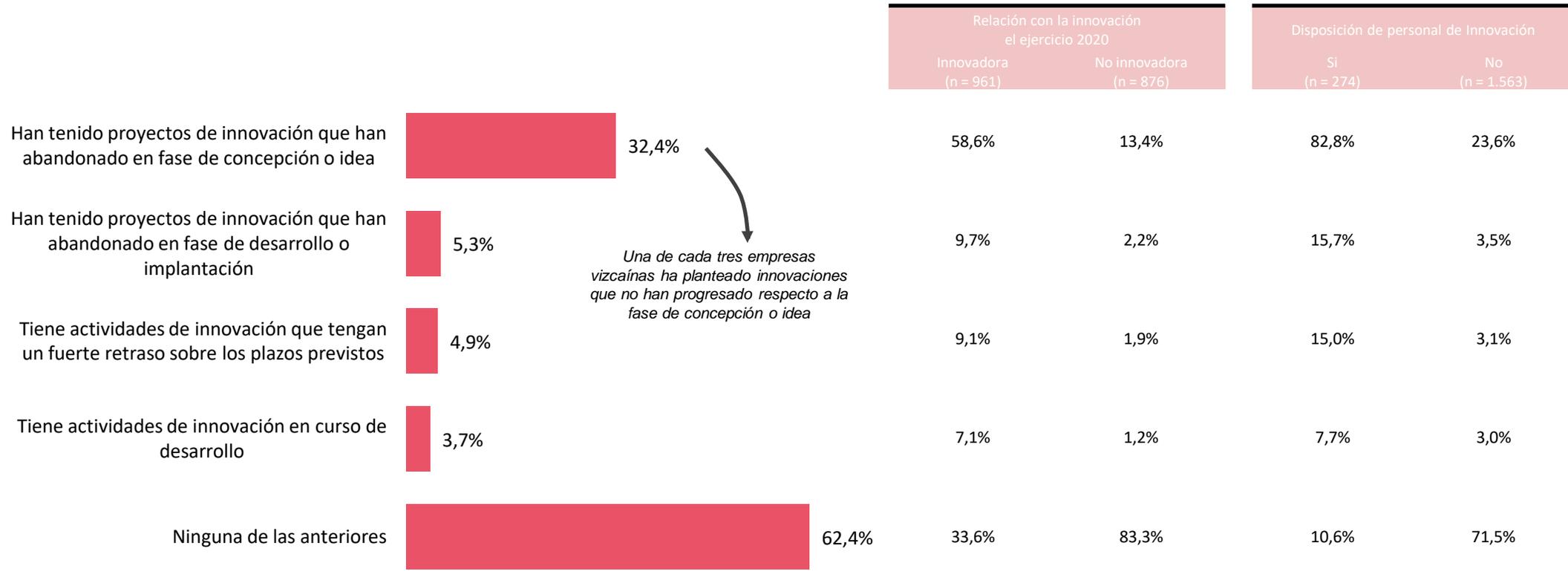
- El 3,7% del tejido empresarial señala tener actividades innovadoras en curso de desarrollo.
- Un 4,9% de las empresas indica un fuerte retraso en sus actividades innovadoras.
- Y un 32,4% ha abandonado alguna iniciativa en fase de concepción, mientras que el 5,3% lo hizo durante la fase de implantación.

Todos los indicadores en esta área bajan

Por otro lado, el 62,4% no se reconoce en ninguna de las situaciones o ritmos planteados respecto a la innovación, un dato que se incrementa hasta el 83,3% en el caso de las empresas que se perciben como no innovadoras.

P.18.: Le voy a leer una serie de situaciones respecto a la innovación en las que su empresa puede encontrarse en la actualidad o el período 2017-2020, señale las que se corresponden con su situación...

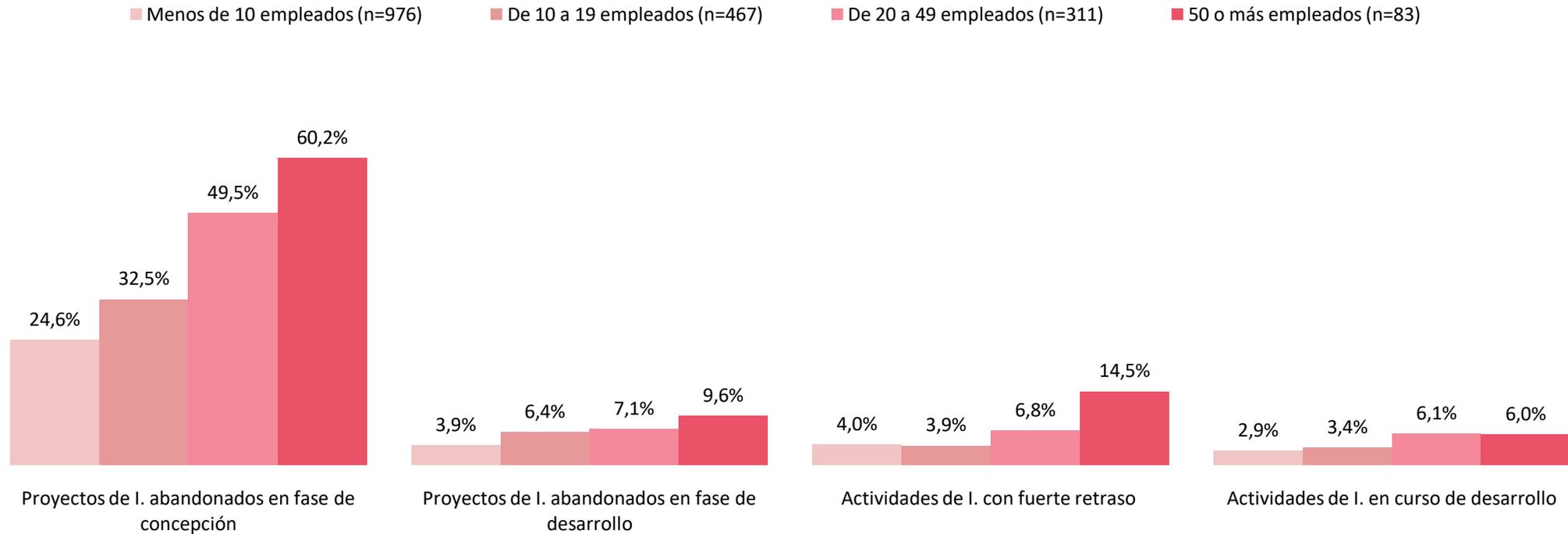
Base: Total de empresas entrevistadas



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple

P.18.: Le voy a leer una serie de situaciones respecto a la innovación en las que su empresa puede encontrarse en la actualidad o el período 2017-2020, señale las que se corresponden con su situación...

Base: Total de empresas entrevistadas



Más generación de ideas a mayor tamaño de empleo, aunque se abandonen

* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple

OBEJTIVOS DE INNOVACIÓN

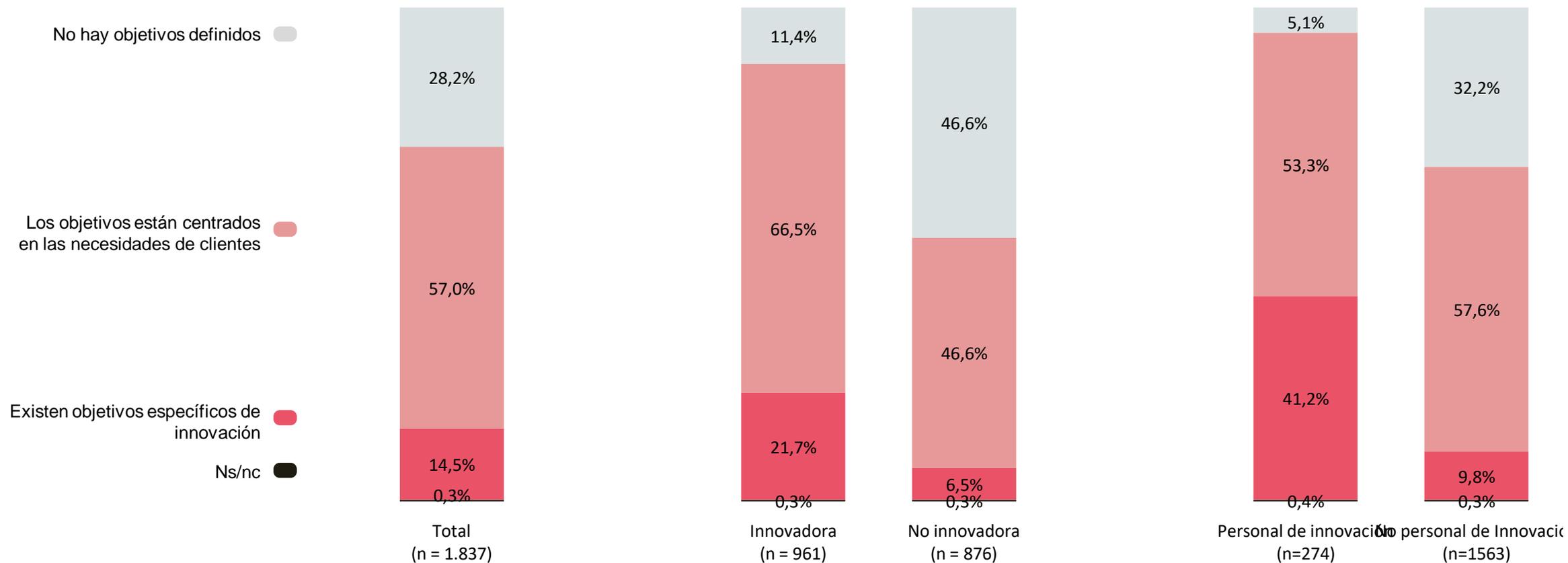
En lo que respecta a la comprensión de los objetivos de innovación de la empresa, la gran mayoría de las consultadas fija los objetivos centrándose en las necesidades de sus clientes, el 57,0%. Solo un 14,5% nombra que haya definidos objetivos específicos de innovación, aunque este dato sube un poco respecto al estudio anterior (13,8%)

La presencia de objetivos específicos relacionados con la innovación varía significativamente entre las empresas categorizadas como innovadoras respecto a las no innovadoras, con una diferencia de algo más de quince puntos porcentuales superior en las primeras (el 21,7% frente al 6,5%).

Asimismo, quienes cuentan con personal de Innovación o I+D+i representan el grupo que en mayor grado tiene identificados objetivos específicos de innovación; el 41,2%.

P.27.: ¿Cuál de las siguientes situaciones define mejor la comprensión de los objetivos de innovación de la empresa?

Base: Total de empresas entrevistadas



* Se leyeron las opciones de respuesta. Única respuesta

10. PAUTAS DE COOPERACIÓN DEL TEJIDO EMPRESARIAL DE BIZKAIA

LA COOPERACIÓN EN LA EMPRESA DE BIZKAIA

La tasa de empresas vizcaínas que colaboran, cooperan, establecen acuerdos para compartir sus capacidades e incrementar sus ventajas competitivas se venía manteniendo estable desde los últimos años. En el último ejercicio, correspondiente al estallido de la pandemia por el virus SARS-CoV-2, la cooperación sufre un marcado retroceso en la empresa vizcaína, aspecto que puede estar en relación con el descenso de la actividad en numerosos sectores económicos

El 30,8% de las empresas del territorio ha cooperado en el último año, entendiendo por cooperación un acuerdo entre dos o más empresas que unen o comparten parte de sus capacidades con el objetivo de incrementar sus ventajas competitivas. Un dato que se reduce considerablemente respecto al pasado Barómetro (38,5%).

La tasa de empresas que practica esos acuerdos de cooperación en los tres ejercicios anteriores también también se reduce, pasando del 37,6% al 31,6%

CON QUIÉN SE COOPERA

La practica de la cooperación se realiza fundamentalmente de manera intrasectorial.

Así, el 65,5% de las empresas dice haber colaborado **“Con otras empresas de su propio sector”**, siendo la opción preferente; seguido muy de lejos con por las **“Colaboraciones con empresas de otros sectores”** (el 24,7%) y con proveedores, bien de equipos o tecnología (19,8%).

Queda relegada la **“Cooperación con clientes”** respecto a pasados años a la quinta posición, descendiendo un peldaño, ya que pasa del 24,4% al 15,3%

LA COOPERACIÓN EN LA EMPRESA DE BIZKAIA

OBJETIVOS DE LA COOPERACIÓN Y BALACE DE RESULTADOS

La cooperación tiene por objeto principalmente, los siguientes aspectos:

- El diseño y desarrollo de nuevos o mejorados productos o servicios (39,5%).
- La generación de conceptos, ideas de nuevos productos o servicios (39,2%).
- Y el desarrollo de nuevos mercados (28,2%).

A cierta distancia se sitúan dos objetivos que adquieren también relevancia, como son:

- Fabricación de nuevos productos (14,2%).
- Nuevos sistemas / tecnologías de producción (8,1%)

El dato que más desciende es el de la **“Vigilancia e identificación de oportunidades”** que pasa del 18,8% al 5,2%

RAZONES PARA COOPERAR

Entre las razones que lleva a las empresas a cooperar, hay un cambio, sube las razones vinculadas al conocimiento, del 48,5% al 50,6%, que aunque no es una subida muy fuerte, el descenso que sufre las “razones de mercado” que pasa del 48,5% al 41,6%, hace que haya esta variación.

Destacar también que este año aparece entre las más nombradas, aunque con un porcentaje muy bajo “Mejorar ampliar productos /servicios al cliente con un 1,5%

BALANCE DE LA COOPERACIÓN

El balance de la cooperación es claramente favorable para las empresas que han participado de estas iniciativas.

El 6,8% considera que se han superado los objetivos previstos y el 55,0%, que se han conseguido.

FRENOS A LA COOPERACIÓN EMPRESARIAL

En el caso de las empresas que no han cooperado con otros agentes, empresas o entidades en el ejercicio 2020, la gran mayoría ha señalado que no lo ha necesitado (82,2%), siendo el principal freno, sube incluso respecto al año pasado 6,8 punto porcentuales.

A partir de ahí, las menciones son de menor entidad, pudiendo destacar solo algunas como son:

- El conocimiento se gestiona de forma individual y no se comparte (7,8%).
- La propia rigidez organizativa (3,5%).
- Falta de confianza en los posibles socios (2,7%)
- Dificultades para encontrar socios (2,5%)

10.1. TASA Y AGENTES DE COOPERACIÓN EN LA EMPRESA VIZCAÍNA

COOPERACIÓN CONTINUADA

N.20./N.20A.: Si definimos la cooperación entre dos o más empresas que uniendo o compartiendo parte de sus capacidades tienen una interrelación, con objeto de incrementar sus ventajas competitivas. ¿ha llevado su empresa procesos de cooperación...?

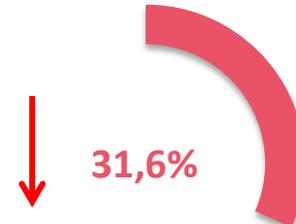
Base: Total de empresas entrevistadas



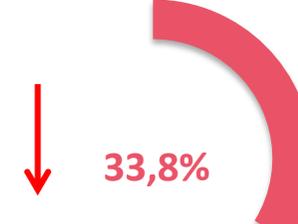
... TASA DE EMPRESAS QUE HA COLABORADO EN 2020



... TASA DE EMPRESAS QUE HA COLABORADO EN LOS 3 EJERCICIOS ANTERIORES



... EN ALGÚN MOMENTO EN EL PERÍODO 2017-2020



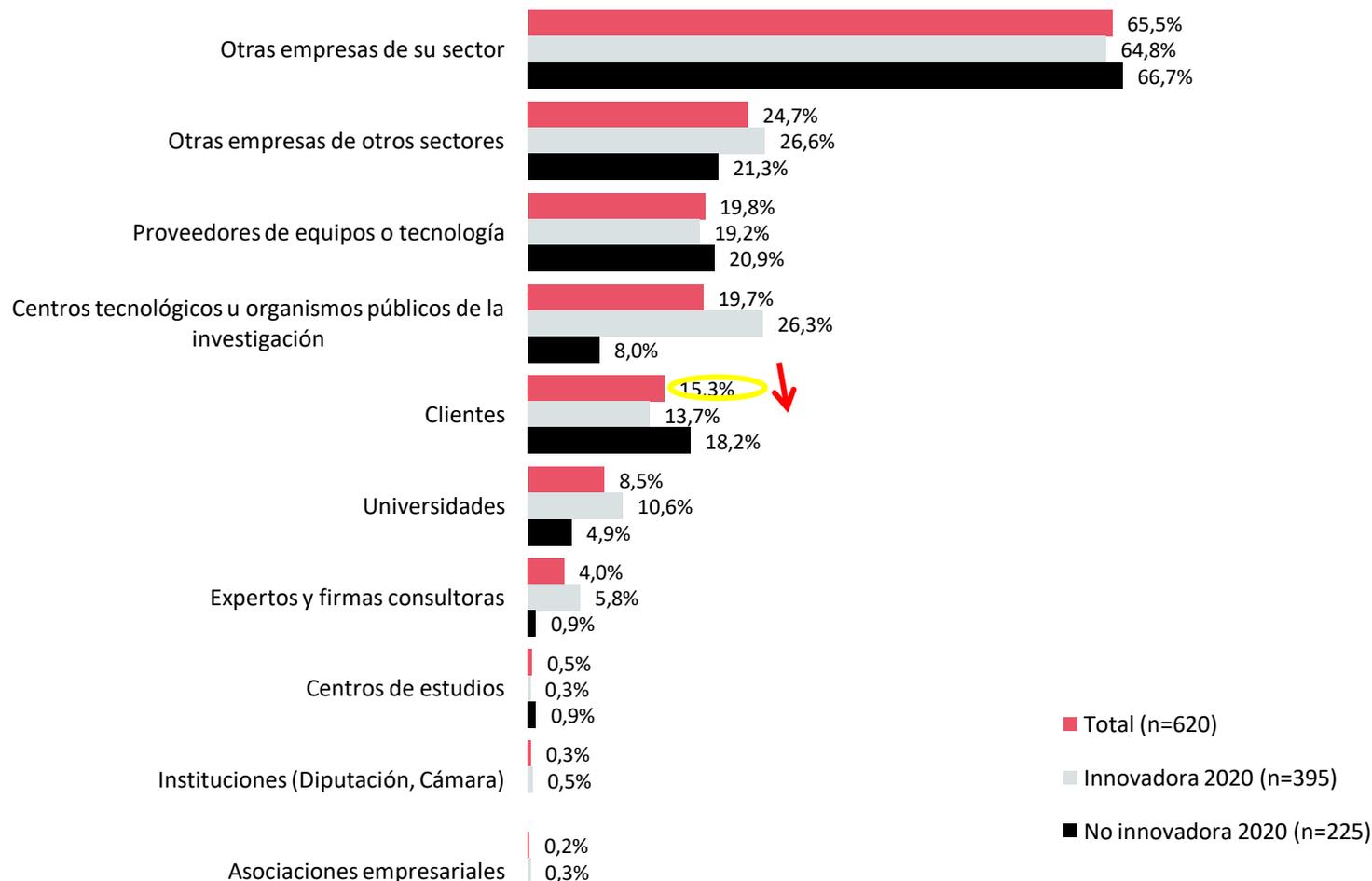
El 30,8% de las empresas del territorio ha cooperado en el último año, entendiendo por cooperación un acuerdo entre dos o más empresas que unen o comparten parte de sus capacidades con el objetivo de incrementar sus ventajas competitivas. Un dato que se reduce considerablemente respecto al pasado Barómetro (38,5%).

La tasa de empresas que practica esos acuerdos de cooperación en los tres ejercicios anteriores también se reduce, pasando del 37,6% al 31,6%

Una de cada tres empresas colabora con otros agentes

N.21.: Dicha cooperación se realizó con...

Base: 620 empresas que han participado en cooperación



La practica de la cooperación se realiza fundamentalmente de manera intrasectorial.

Así, el 65,5% de las empresas dice haber colaborado con otras empresas de su propio sector, siendo la opción preferente.

En un segundo escalón, con mucha diferenciación, se sitúan las colaboraciones con empresas de otros sectores (el 24,7%) y con proveedores, bien de equipos o tecnología (19,8%).

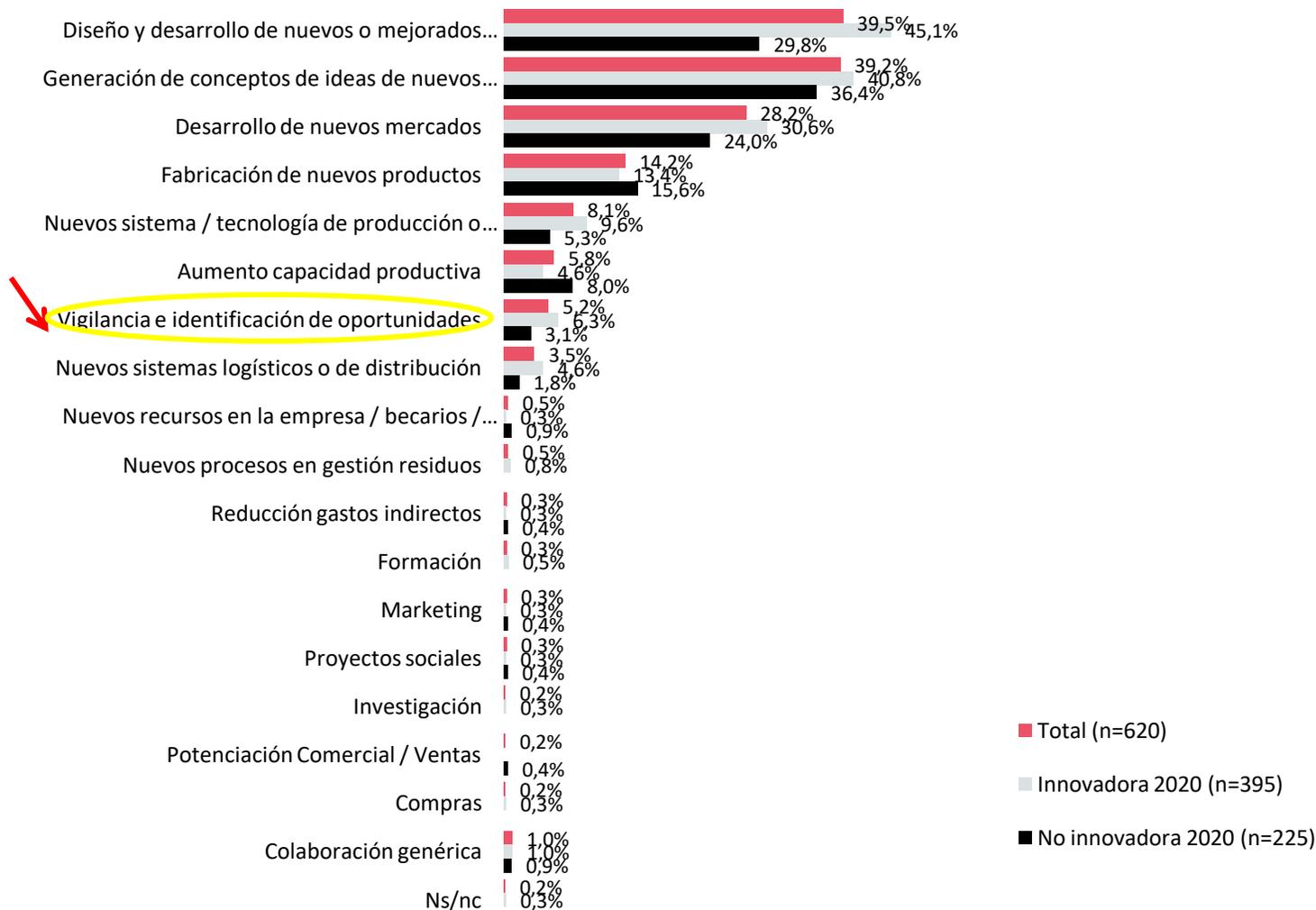
Queda relegada la “cooperación con clientes” respecto a pasados años a la quinta posición, descendiendo un peldaño, ya que pasa del 24,4% al 15,3%

* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple

10.2. OBJETIVOS DE LA COOPERACIÓN Y BALANCE DE RESULTADOS

N.22.: Y en concreto, esa cooperación se centra en....

Base: 620 empresas que han participado en cooperación



La cooperación tiene por objeto principalmente, los siguientes aspectos:

- El diseño y desarrollo de nuevos o mejorados productos o servicios (39,5%).
- La generación de conceptos, ideas de nuevos productos o servicios (39,2%).
- Y, el desarrollo de nuevos mercados (28,2%).

A cierta distancia se sitúan dos objetivos que adquieren también relevancia, como son:

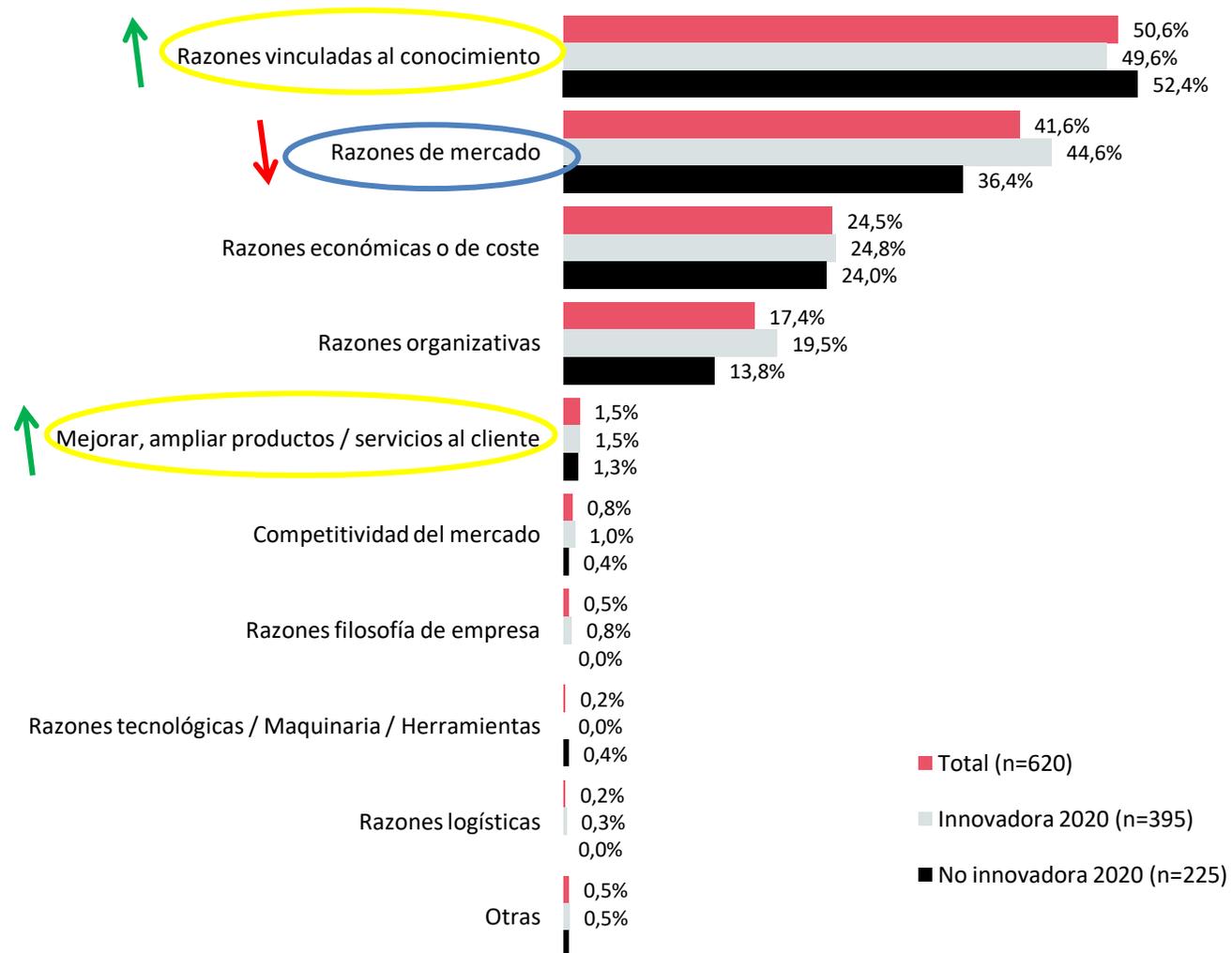
- Fabricación de nuevos productos (14,2%).
- Nuevos sistemas / tecnologías de producción (8,1%)

El dato que más desciende es el de la “Vigilancia e identificación de oportunidades”, que pasa del 18,8% al 5,2%

* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple

N.24B.: ¿Cuáles fueron las razones que le llevaron a cooperar con otras empresas o agentes de la innovación?

Base: 620 empresas que han participado en cooperación



CONOCIMIENTO



MERCADO



ECONÓMICAS



ORGANIZATIVAS



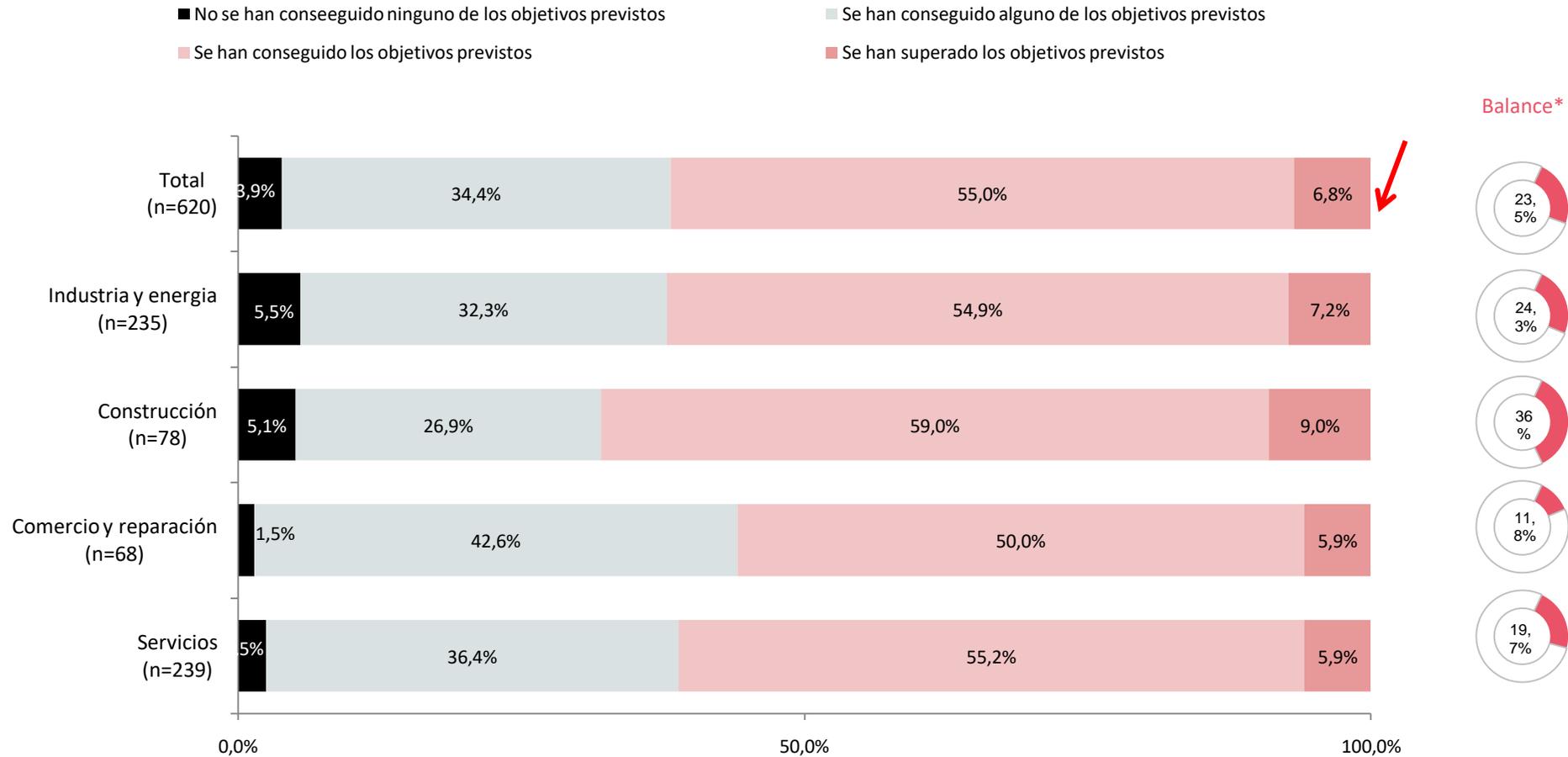
Entre las razones que lleva a las empresas a cooperar, hay un cambio, Sube las razones vinculadas al conocimiento, del 48,5% al 50,6%, que aunque no es una subida muy fuerte, el descenso que sufre las “razones de mercado” que pasa del 48,5% al 41,6%, hace que haya esta variación.

Destacar también que este año aparece entre las nombradas, aunque con un porcentaje muy bajo “Mejorar ampliar productos /servicios al cliente con un 1,5%

* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple

N.23B.: ¿Dicha cooperación le ha resultado....?

Base: 620 empresas que han participado en cooperación



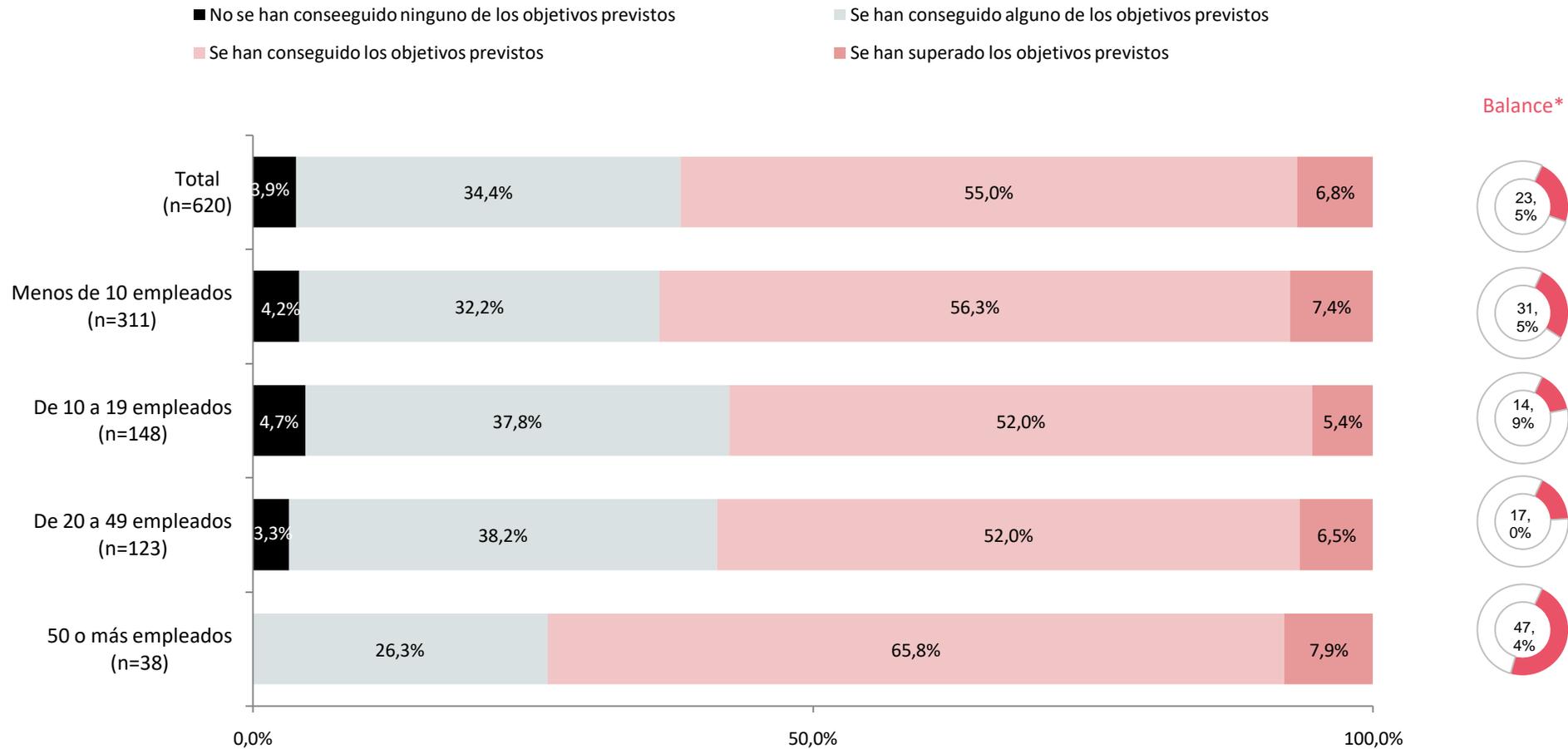
El balance de la cooperación es claramente favorable para las empresas que han participado de estas iniciativas.

El 6,8% considera que se han superado los objetivos previstos que pasa del 11,0% al 6,8% ; y el 55,0%, que se han conseguido.

* Balance: % se han superado y se han conseguido - % no se han conseguido o solo algunos.

N.23B.: ¿Dicha cooperación le ha resultado....?

Base: 620 empresas que han participado en cooperación

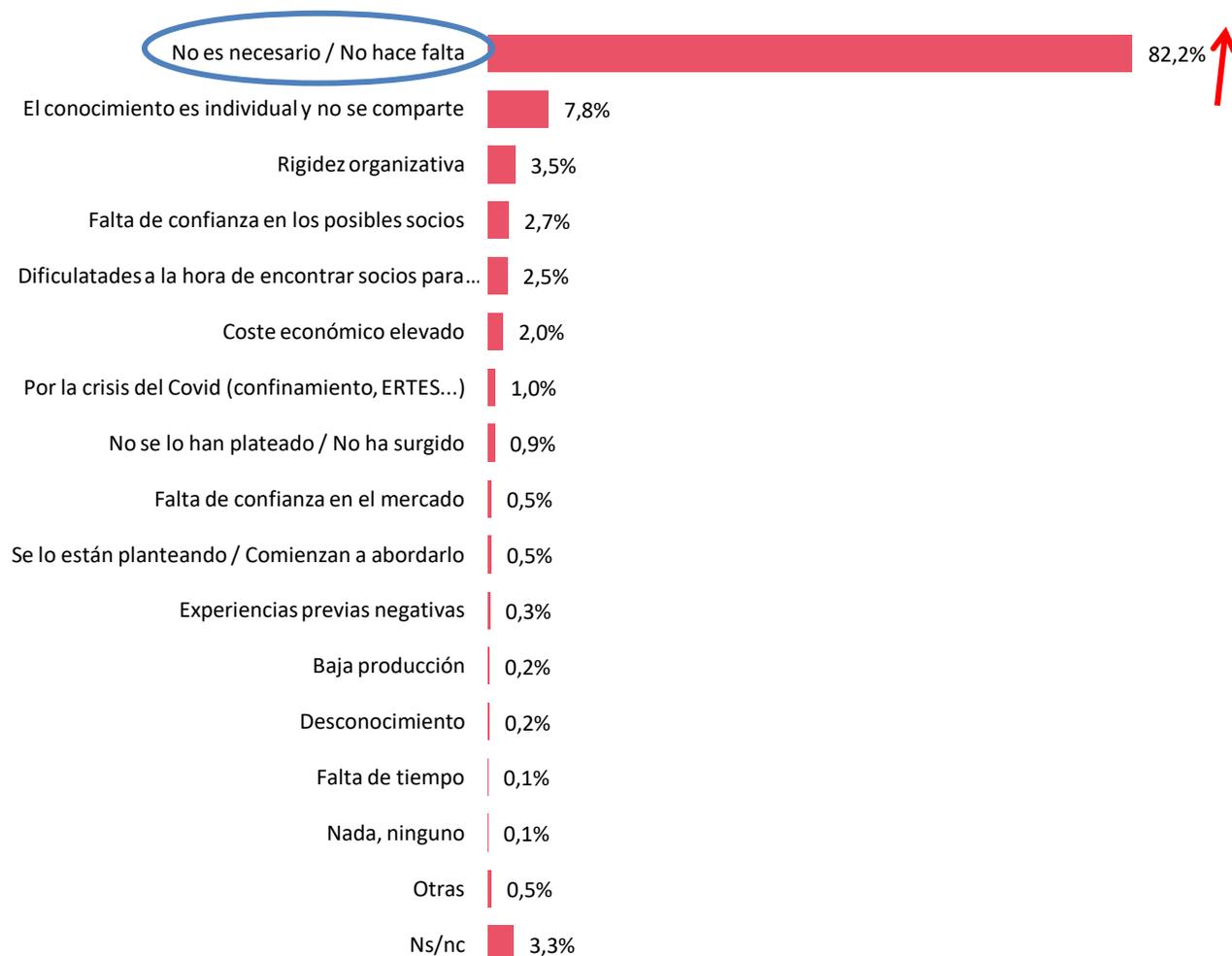


* Balance: % se han superado y se han conseguido - % no se han conseguido o solo algunos.

10.3. FRENOS A LA COOPERACIÓN EMPRESARIAL

N.25.: No ha realizado cooperación en el último año, ¿esto a qué se ha debido?

Base: 1.256 empresas que no han cooperado en el último año



En el caso de las empresas que no han cooperado con otros agentes, empresas o entidades en el ejercicio 2020, la gran mayoría ha señalado que **no lo ha necesitado (82,2%), siendo el principal freno, sube incluso respecto al año pasado 6,8 pp**

A partir de ahí, las menciones son de menor entidad, pudiendo destacar solo algunas como son:

- El conocimiento se gestiona de forma individual y no se comparte (7,8%).
- La propia rigidez organizativa (3,5%).
- Falta de confianza en los posibles socios (2,7%)
- Dificultades para encontrar socios (2,5%)

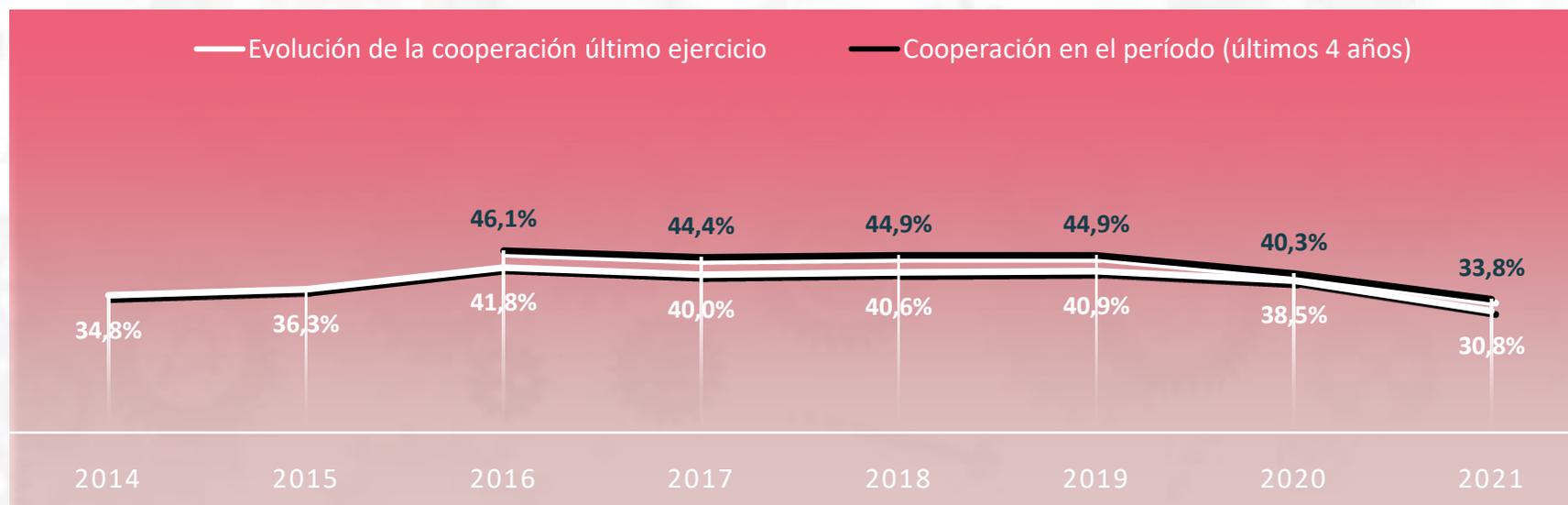
* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple

Evolución de la tasa de empresas que cooperan

Base: Total de empresas entrevistadas

La tasa de empresas vizcaínas que colaboran, cooperan, establecen acuerdos para compartir sus capacidades e incrementar sus ventajas competitivas se venía manteniendo estable desde los últimos años. En el último ejercicio, correspondiente al estallido de la pandemia por el virus SARS-CoV-2, la cooperación sufre un marcado retroceso en la empresa vizcaína, aspecto que puede estar en relación con el descenso de la actividad en numerosos sectores económicos.

EVOLUCIÓN DE LA COOPERACIÓN



11. CAPITAL HUMANO DE INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS DE BIZKAIA

Se produce un descenso continuado a lo largo del histórico de datos de la presencia de personal en la empresa vizcaína dedicado a la innovación o al I+D+i que en este último barómetro alcanza el mínimo de toda la serie y es que sólo el 14,9% del total, de las empresas cuentan con personal específico para innovación.

A medida que se incrementa el tamaño de la empresa en términos de número de empleados, crece también la proporción de las que disponen de personal con competencias en innovación; así, cinco de cada diez empresas con más de 50 personas empleadas, cuenta con departamento técnico o de I+D+I o personas dedicadas a la innovación.

Parece apreciarse claramente una relación entre el desarrollo de la actividad innovadora y la presencia de personal técnico específico.

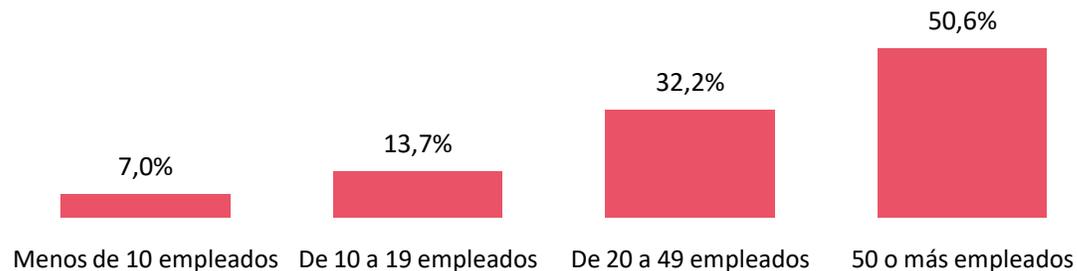
D.29.: ¿Tiene su empresa departamento técnico o departamento de I+D o de I+D+i o alguna persona dedicada a innovación?

Base: Total de empresas entrevistadas



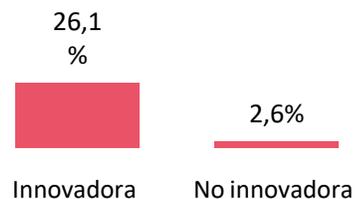
Media de trabajadores en I+D+i: 2,2 personas

Según tamaño de empresa



50,6%

Según actividad innovadora



Según sector de actividad



Es un dato **que desciende también.**

Sólo el 14,9% del total, de las empresas cuentan con personal específico para innovación.

A medida que se incrementa el tamaño de la empresa en términos de número de empleados, crece también la proporción de las que disponen de personal con competencias en innovación.

Así, cinco de cada diez empresas con más de 50 personas empleadas, cuenta con departamento técnico o de I+D+I o personas dedicadas a la innovación.

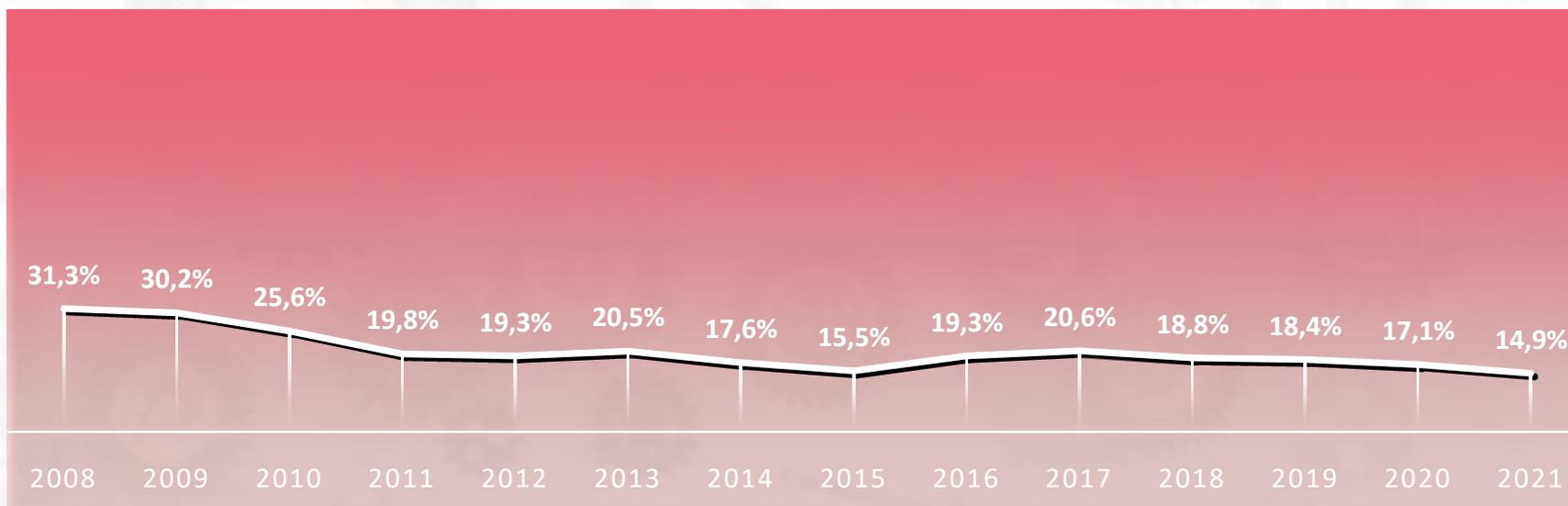
Parece apreciarse claramente **una relación entre el desarrollo de la actividad innovadora y la presencia de personal técnico específico.**

Evolución de la tasa de empresas con personal dedicado a la innovación

Base: Total de empresas entrevistadas

Descenso continuado a lo largo del histórico de datos de la presencia de personal en la empresa vizcaína dedicado a la innovación o al I+D+i que en este último barómetro alcanza el mínimo de toda la serie.

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE EMPRESAS CON PERSONAL EN INNOVACIÓN



12. LA INFLUENCIA DEL CONTEXTO ECONÓMICO EN RELACIÓN CON LA INNOVACIÓN

INFLUENCIA DEL CONTEXTO ECONÓMICO EN LA ACTIVIDAD INNOVADORA

A la luz de los datos obtenidos, la empresa vizcaína no relaciona la innovación en la práctica empresarial con el contexto económico y financiero, dato que parece dispararse este año.

En cierto modo es como si el cambio social en el que estamos inmersos, empujados por la pandemia haya vuelto a situar la necesidad de innovación en el mapa de las empresas, independientemente de si el contexto económico es bueno o malo.

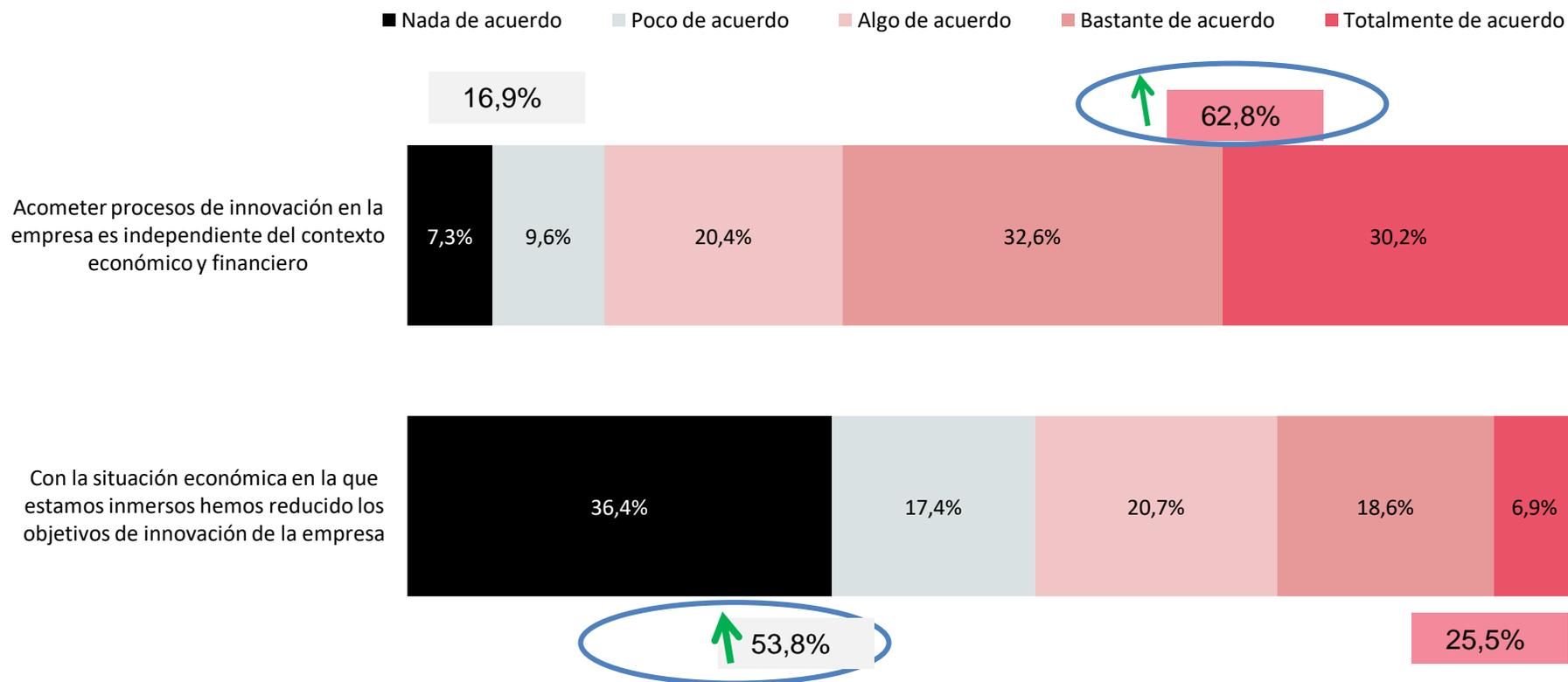
Y es que este año los datos se disparan en lo que a la influencia del contexto económico tiene en la innovación.

Así se pasa del 40,0% al 62,8% las empresas que consideran que **llevar a cabo procesos de innovación bastante o totalmente independiente del contexto económico.**

Y un 53,8% no se muestra de acuerdo o poco con el hecho de que la situación económica que se vive les haya hecho **reducir sus objetivos**, mientras que en el barómetro anterior eran un 45% las que afirmaban esto.

P.29.: Indique su grado de acuerdo en las siguientes afirmaciones

Base: Total de empresas entrevistadas



Este año los datos **se disparan en lo que a la influencia del contexto económico tiene en la innovación.**

Así se pasa del 40,0% al 62,8% las empresas que consideran que llevar a cabo procesos de innovación bastante o totalmente independiente del contexto económico.

Y un 53,8% no se muestra de acuerdo o poco con el hecho de que la situación económica que se vive les haya hecho reducir sus objetivos, mientras que en el barómetro anterior eran un 45% las que afirmaban esto.

* Se leyeron las opciones de respuesta. Única respuesta

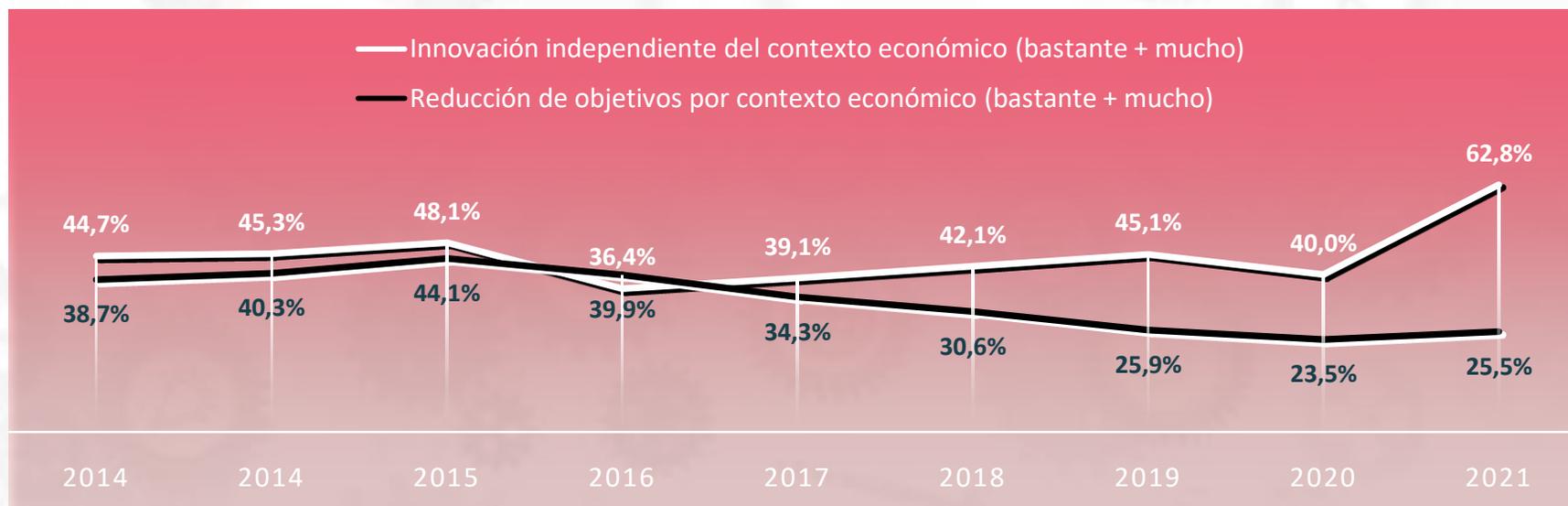
P.29.: Evolución de la percepción del contexto económico y financiero en los objetivos de innovación

Base: Total de empresas entrevistadas

A la luz de los datos obtenidos, la empresa vizcaína no relaciona la innovación en la práctica empresarial con el contexto económico y financiero, dato que parece dispararse este año.

En cierto modo es como si el cambio social en el que estamos inmersos, empujados por la pandemia haya vuelto a situar la necesidad de innovación en el mapa de las empresas, independientemente de si el contexto económico es bueno o malo.

EVOLUCIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE LAS EMPRESAS



13. LA INDUSTRIA 4.0 EN BIZKAIA

Este es el **segundo año** que se incluye un apartado sobre INDUSTRIA 4.0 en el Barómetro de la innovación de las empresas de Bizkaia que tiene por objetivo medir el grado de incorporación de las industrias productivas o de fabricación del territorio histórico, de tecnologías y procesos de digitalización que tengan como base internet de las cosas, sistemas ciberfísicos o procesos de Big Data entre otros, y que por tanto, sean partícipes de la Industria 4.0. Para ello se ha entrevistado a 777 empresas de industrias productivas que operan en el territorio.

Una de cada cuatro empresas de la industria productiva de Bizkaia, el 25,7% (el año anterior eran el 33,5%) ha trabajado con las tecnologías que definen la Industria 4.0.

Un **perfil de empresa** más presente entre las empresas

- de reciente creación,
- con actividad exportadora,
- con mayor tamaño de empleados,
- con personal de innovación y,
- entre las empresas que colaboran.





De todas las **tecnologías analizadas** las más presentes en la industria vizcaína son:

- Integración de datos de planta, procesos operativos, cadena de valor (proveedores y clientes) y departamentos a través de software (CRM, ERP, GMAO, etc..). (15,7%)
- Simulaciones 3D (11,7%)
- Cloud Computing (11,1%)

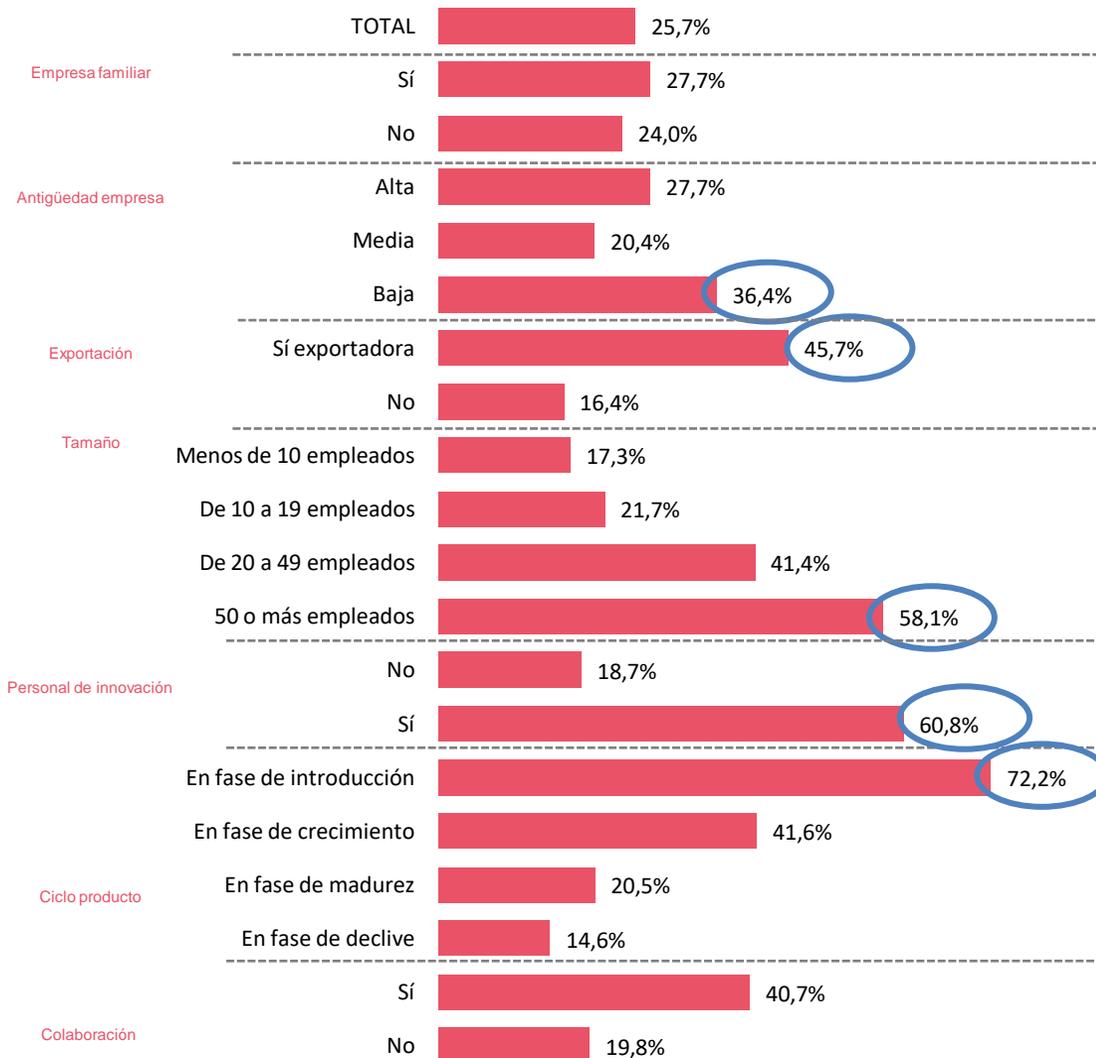
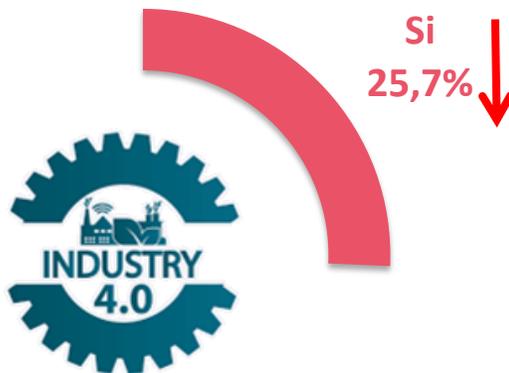
Otro tipo de tecnologías impresión 3D, Big Data e IoT, son más residuales en la industria del territorio.

Solo un 5% de la industria manufacturera vizcaína dice recoger y analizar gran cantidad de datos tanto de los sistemas de producción como de clientes y proveedores para ayudar en la toma de decisiones a través de software (CRM, ERP, GMAO, etc..)

De éstas, **son una de cada cuatro las que hacen uso de sistemas de Inteligencia Artificial que interpreten correctamente los datos**, aprendiendo de ellos y empleándolos para lograr tareas y metas concretas. En términos globales, son el 1,3% de la industria manufacturera.

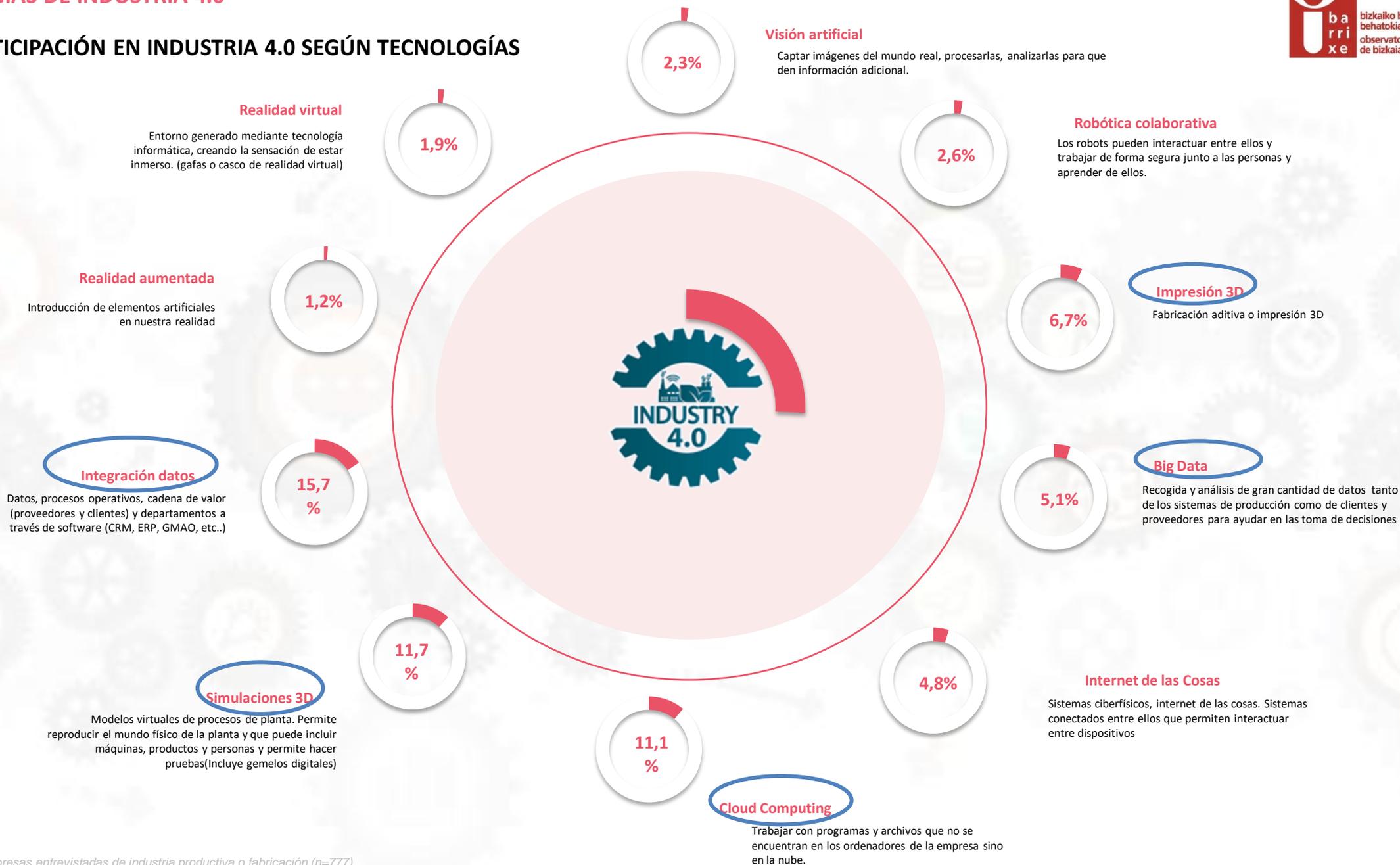
N.8.A. Tasa de participación en tecnologías de la Industria 4.0.

Base: Total de empresas entrevistadas de industria productiva o fabricación (777)



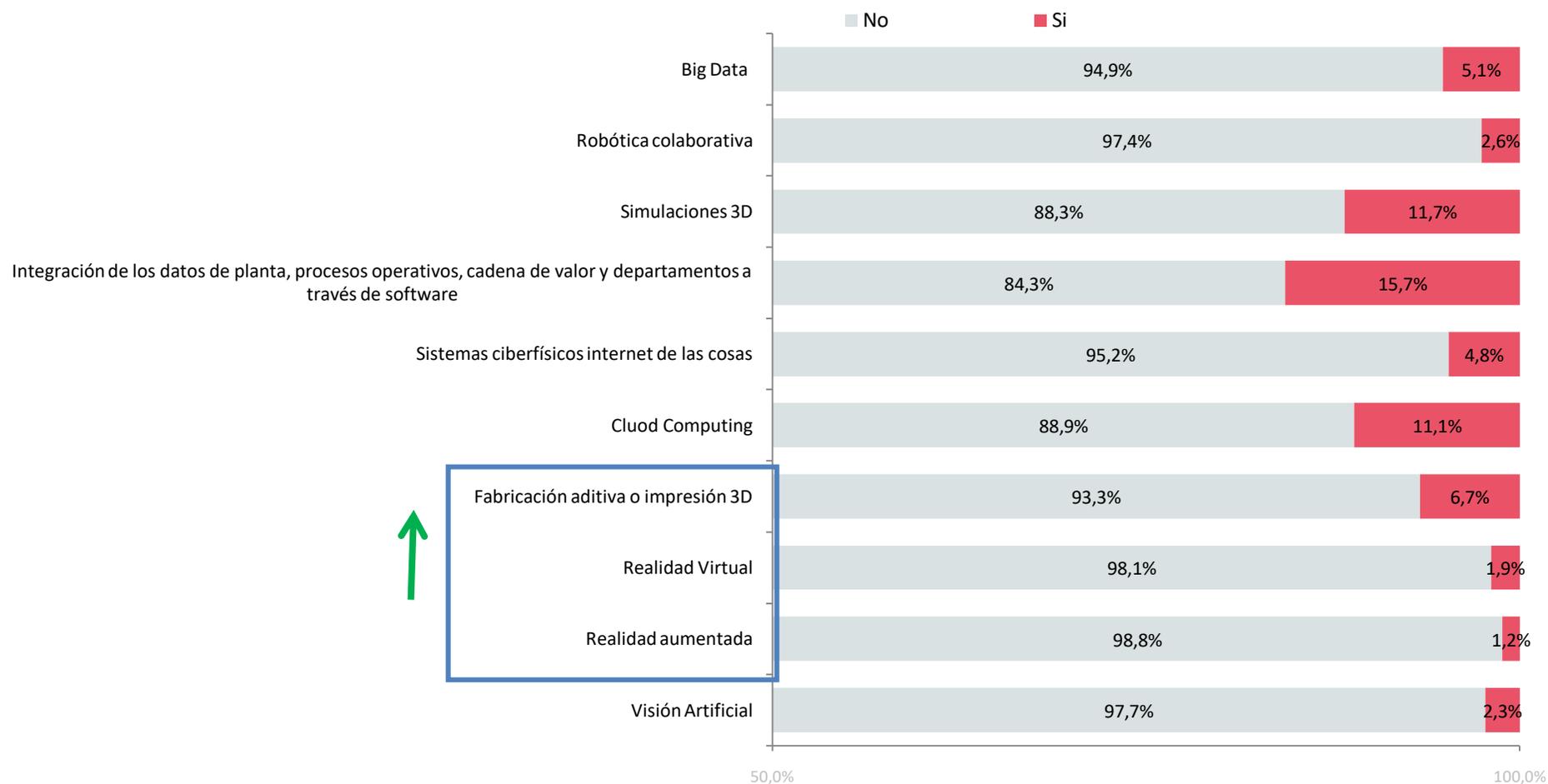
Base: Total de empresas entrevistadas de industria productiva o fabricación (n=777)

TASA DE PARTICIPACIÓN EN INDUSTRIA 4.0 SEGÚN TECNOLOGÍAS



N.8.A. Tasa de participación en tecnologías de la Industria 4.0. el último año

Base: Total de empresas entrevistadas de industria productiva o fabricación (777)

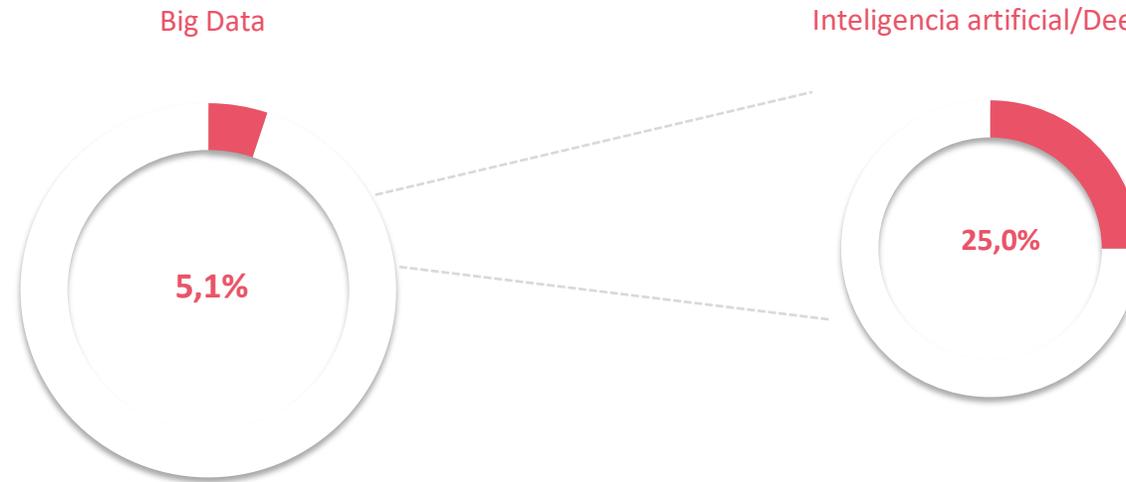


2020	Tendencia*
6,6%	-1,4%
4,0%	-1,4%
15,1%	-3,4%
19,0%	-3,3%
7,4%	-2,7%
14,5%	-3,4%
6,6%	0,1%
1,5%	0,4%
0,9%	0,3%
3,3%	-1,0%

Tendencia: Tasa de participación en tecnologías de la Industria 4.0 en el ejercicio del año de la pandemia 2020 respecto a 2019

N.8.A. ¿En el último año, ha utilizado o trabajado su empresa de forma habitual con alguna de las siguientes tecnologías de la industria 4.0. que le cito?

Base: Total de empresas entrevistadas de industria productiva o fabricación (n=777)



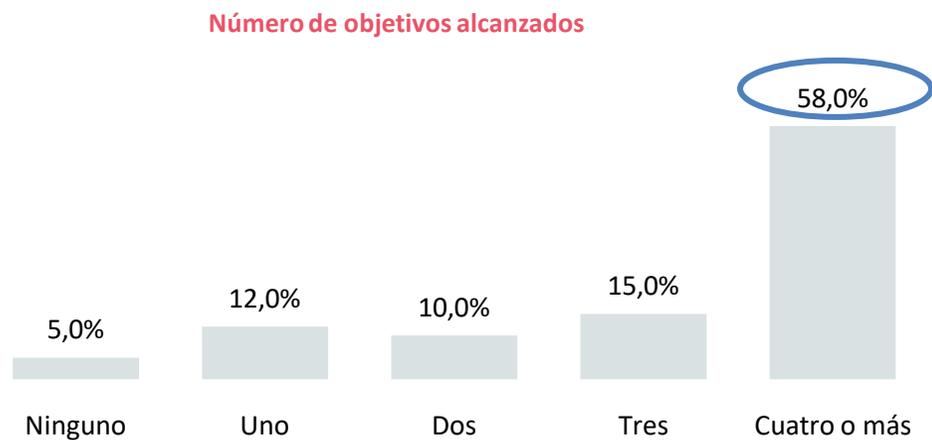
Solo un 5% de la industria manufacturera vizcaína dice recoger y analizar gran cantidad de datos tanto de los sistemas de producción como de clientes y proveedores para ayudar en la toma de decisiones a través de software (CRM, ERP, GMAO, etc..)

*De éstas, son **una de cada cuatro** las que hacen uso de sistemas de Inteligencia Artificial que interpreten correctamente los datos, aprendiendo de ellos y empleándolos para lograr tareas y metas concretas.*

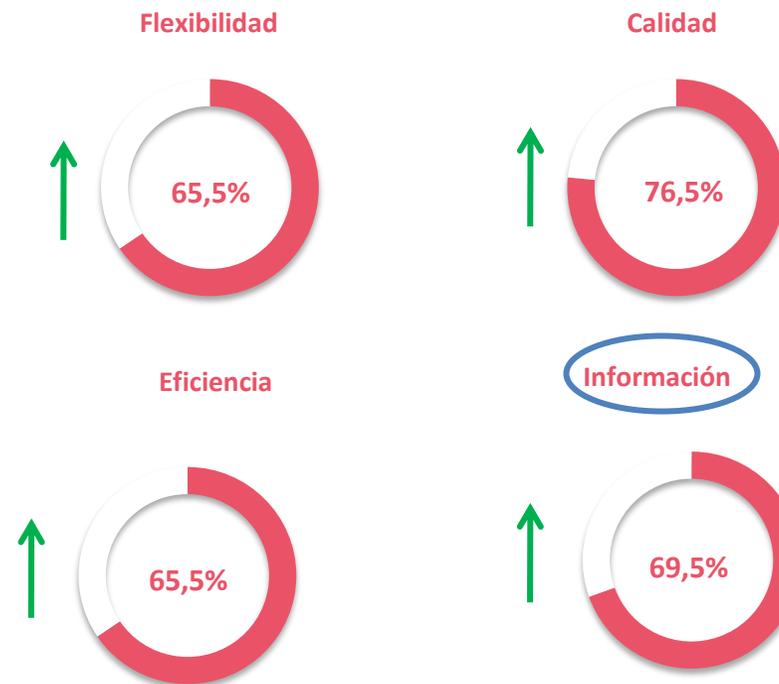
En términos globales, son el 1,3% de la industria manufacturera

N.8B.: ¿Y que tipo de objetivos de los que le leo ha alcanzado su empresa con la utilización de dicha tecnología o tecnologías?

Base: Total de empresas de industria productiva que han desarrollado Industria 4.0 (n=200)



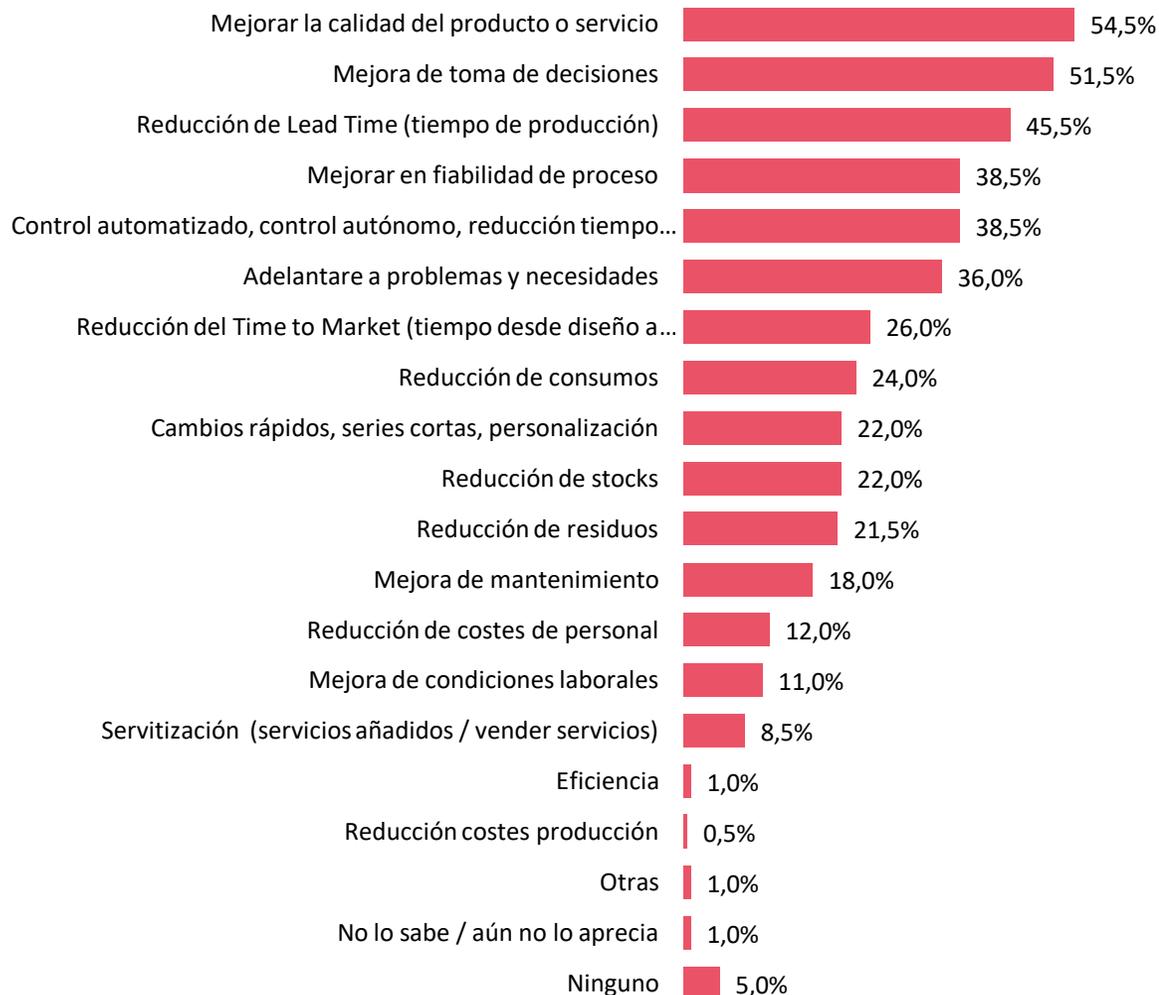
Tasa de empresas productivas de Industria 4.0 que ha obtenido...



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple

N.8B.: ¿Y que tipo de objetivos de los que le leo ha alcanzado su empresa con la utilización de dicha tecnología o tecnologías?

Base: Total de empresas de industria productiva que han desarrollado Industria 4.0 (n=200)



La incorporación del sector a la Industria 4.0. ha traído consigo beneficios a la empresas.

La principal tiene ver con la consecución de una mayor “calidad” que nombran de uno u otro modo el 76,5% de las que han aplicado estas tecnologías. También la “flexibilidad” es un factor relevante como citan el 65,5% de las mismas.

Pero es los objetivos relacionados con la información los que más sube, pasando del 42,1% al 69,5%

A juzgar por los datos obtenidos, los beneficios de la incorporación a la Industria 4.0. son numerosos, **el 58,0% de las empresas ha citado cuatro o más aspectos como objetivos alcanzados, produciéndose una subida de 18,9 pp.**

* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple

14. CONSIDERACIONES FINALES

CONSIDERACIONES FINALES

Pese a la crisis sanitaria y sus implicaciones en el descenso de la actividad económica y los vaivenes acaecidos en este contexto, la actividad innovadora de las empresas de Bizkaia no ha presentado un cese temporal, sino que más bien **ha reorientado sus actividades hacia nuevas necesidades surgidas por un contexto en transformación permanente.**

Esta circunstancia se observa, por ejemplo, en el descenso en la participación en los ámbitos relacionados con el “Marketing y ventas” y en el aumento de actividades innovadoras en procedimientos concernientes a la organización, como son la ejecución de acciones que favorezcan la participación de las personas en la empresa, que se posiciona como primera opción.

Pero, a pesar del descenso en muchos de los indicadores, hay que resaltar el crecimiento de alguno de ellos. Así, **aumenta el número de objetivos en innovación y la firme decisión de las organizaciones para acometer procesos de innovación.** En cierto modo, es como si el cambio social en el que estamos inmersos empujados por la pandemia, haya vuelto a situar la necesidad de innovación en el mapa de las empresas, independientemente de si el contexto económico es bueno o malo.



En lo que se refiere al balance o saldo respecto al **cumplimiento de expectativas con la innovación y los efectos de la actividad innovadora, se observa una fotografía muy positiva, debido a que ambos indicadores crecen.**

Posiblemente gracias a que los efectos han sido muy positivos y a que las expectativas se han cumplido ampliamente y que entre las empresas que no han innovado crece la valoración de la necesidad de acometer innovaciones, **la intención a futuro del tejido empresarial de Bizkaia respecto la actividad innovadora también ha experimentado un incremento notable en todos los ámbitos**, pero fundamentalmente en innovación en productos o servicios nuevos o mejorados para la empresa o mercado, así como en procesos, constituyendo, en este último caso, el dato más elevado de la serie histórica.

Finalmente, respecto a la Industria 4.0, aunque también desciende el número de empresas de la industria productiva que utilizan alguna de las tecnologías que la Industria 4.0, la visualización de los beneficios adquiridos es más evidente para las empresas (**58% de las empresas nombra 4 ó más beneficios, frente al 39,1% del año pasado**), destacando la consecución de una mayor “calidad”, con un **76,5%**

Aspectos, todos ellos, que pueden situar a las empresas de Bizkaia en una posición de ventaja competitiva frente al nuevo horizonte que se presenta.

NORABIDEA 2021