



bizkaiko berrikuntza
behatokia
observatorio de la innovación
de bizkaia

INFORME DE RESULTADOS

ENCUESTA SOBRE
LA IMPORTANCIA
DE LA INNOVACIÓN
EN LAS EMPRESAS
DE BIZKAIA

www.barrixe.com

 @barrixe

norabidea 2012



Bizkaiko Foru Aldundia
Diputación Foral de Bizkaia



BILBOKO
MERKATARTZA
GANBERA
CÁMARA DE
COMERCIO
DE BILBAO



1.- PRINCIPALES CONCLUSIONES	4
2.- LA ACTIVIDAD INNOVADORA DE LA EMPRESA DE BIZKAIA	22
2.1. La participación en actividades innovadoras	24
2.2. La participación en la Innovación en los últimos cuatro años	29
2.3. La Innovación sostenida en el tiempo	32
2.4. Caracterización de las empresas respecto a las actividades de innovación	35
3.- LOS INDICES DE CARACTERIZACIÓN DE LAS EMPRESAS RESPECTO A LA INNOVACIÓN	41
3.1. El Índice de Intensidad de la Innovación	42
3.2. La relación entre el Índice de Intensidad de la Innovación y las variables empresariales	46
3.3. El Índice de Intensidad de la Innovación de las empresas innovadoras tecnológicas	52
4.- LAS CARACTERÍSTICAS DE LA INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS	57
4.1. Los ámbitos de la innovación	58
4.2. El esfuerzo innovador y el cumplimiento de expectativas	67
4.3. Los efectos de la actividad innovadora	72
4.4. Las fuentes de innovación	75
4.5. El acceso a la ayuda pública	78
5.- LAS EMPRESAS NO INNOVADORAS	83
5.1. El Índice de Propensión a la Innovación (IPI)	85
5.2. La renuncia a la innovación	94
5.3. El futuro de la innovación en estas empresas	98
5.4. Los hipotéticos ámbitos de innovación	103
5.5. El paraguas de la innovación	108



6.- LOS MÉTODOS PARA LA PROTECCIÓN DE LA INNOVACIÓN Y EL CONOCIMIENTO	116
7.- LA COOPERACIÓN COMO ACCESO A LA INNOVACIÓN	124
7.1. Actitud hacia la cooperación en materia de innovación	125
7.2. Reconocimiento de agentes desde la cooperación	129
7.3. El comportamiento ante la cooperación en materia de innovación	134
8.- CULTURA EMPRESARIAL EN RELACIÓN A LA INNOVACIÓN	139
8.1. El Benchmarking empresarial	140
8.2. Comportamiento en relación a la gestión del conocimiento	143
9.- CAPITAL HUMANO Y ESTRUCTURAL DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS	147
10.- EL CONTEXTO ECONÓMICO Y FINANCIERO Y EL VALOR OTORGADO A LA INNOVACIÓN	151
10.1. La valoración del contexto económico	152
10.2. La previsión a futuro	259
11.- PLANTEAMIENTO GENERAL Y METODOLOGÍA	162



PRINCIPALES CONCLUSIONES

1



FICHA TÉCNICA



1.995 ENTREVISTAS A DIRECTORES DE EMPRESAS BIZKAIA

OBJETIVOS



“OBTENER UNA RADIOGRAFÍA DE LA REALIDAD DE LAS EMPRESAS DE BIZKAIA EN CUESTIONES RELACIONADAS CON LA INNOVACIÓN”

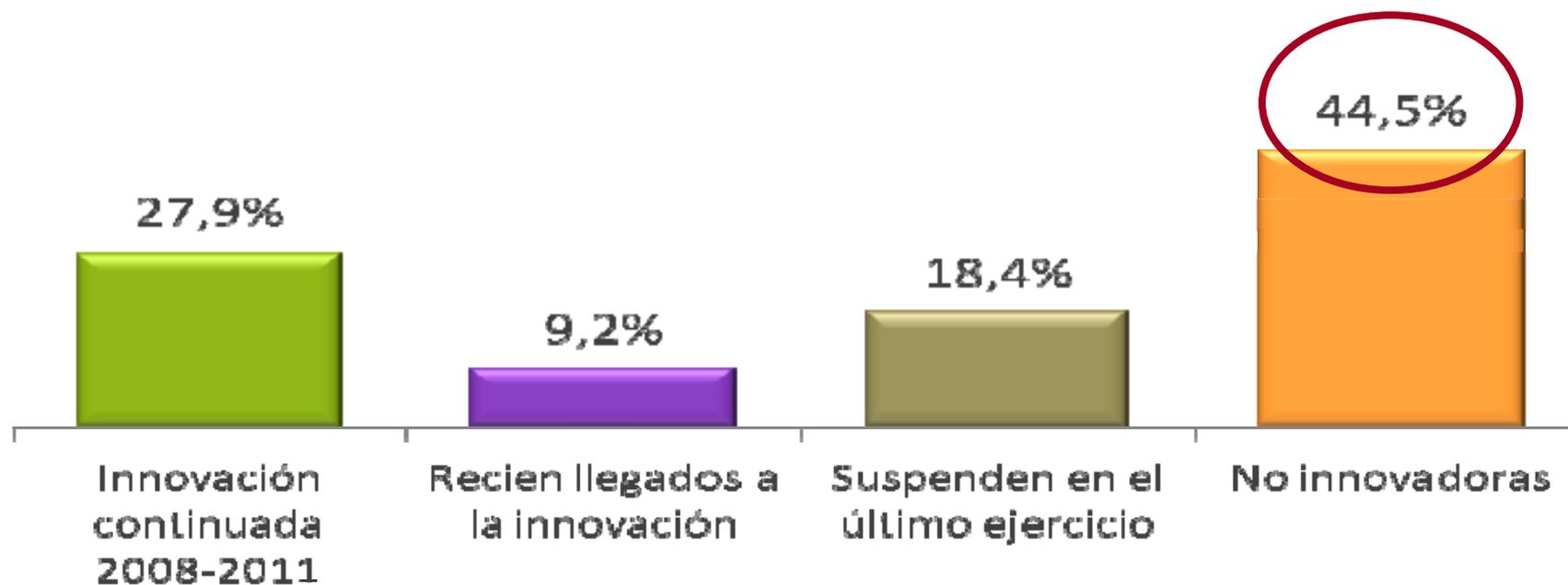
- ✓ **Analizar** la importancia de la innovación para las empresas de Bizkaia
- ✓ **Ahondar** en la actividad innovadora de las empresas
- ✓ **Determinar** la importancia de compartir conocimientos entre las empresas
- ✓ **Establecer** nuevos enfoques de innovación y la receptividad del mercado en el futuro



EVALUACIÓN DE LA INNOVACIÓN



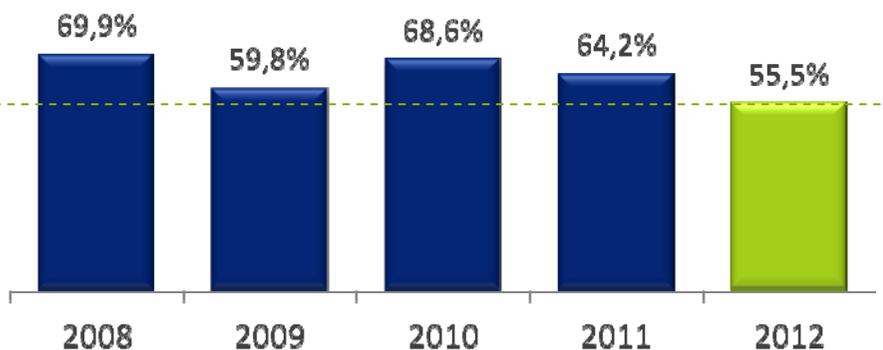
EL 55,5% DE EMPRESAS CONSULTADAS RECONOCEN O AFIRMAN HABER REALIZADO ALGUNA ACTIVIDAD INNOVADORA EN LOS CUATRO ÚLTIMOS AÑOS





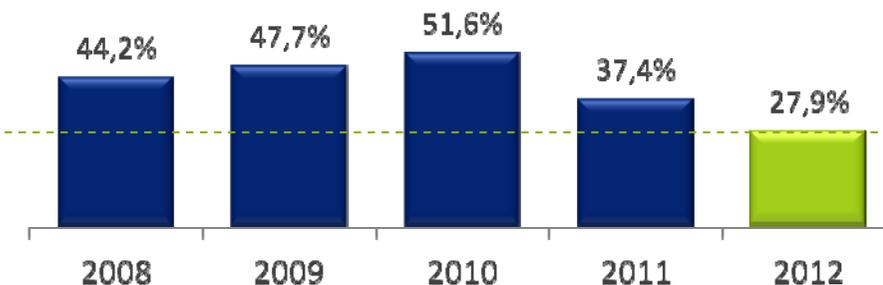
EVALUACIÓN DE LA INNOVACIÓN

EMPRESAS INNOVADORAS EN ALGÚN MOMENTO DE LOS CUATRO ÚLTIMOS EJERCICIOS



El número de empresas que ha **realizado innovaciones** en los cuatro últimos años sufre un retroceso significativo y además...

INNOVACIÓN SOSTENIDA EN LOS ÚLTIMOS CUATRO EJERCICIOS



las actividades sostenidas en el tiempo, que en definitiva entroncan en mayor medida con el concepto de innovación, **disminuyen** entre las empresas de Bizkaia consultadas

¿Cabe preguntarse si este retroceso obedece al contexto económico actual?



LOS ÁMBITOS DE LA INNOVACIÓN



LOS ÁMBITOS DE INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS CONSULTADAS SE CENTRAN EN LOS DOS O TRES ÚLTIMOS AÑOS EN:

- **NUEVAS TECNOLOGÍAS PRODUCTIVAS** (35,7%)
- PRODUCTOS/SERVICIOS NUEVOS PARA EL MERCADO (26,8%)
- MEJORAR LOS PROCESOS PRODUCTIVOS (24,8%)
- PRODUCTOS/SERVICIOS NUEVOS PARA EL MERCADO (23,7%)
- PRODUCTOS/SERVICIOS NUEVOS PARA LA EMPRESA (18,3%)
- PRODUCTOS/SERVICIOS ACTUALES MEJORADOS (17,2%)

De media, las empresas que se perciben como innovadoras han nombrado 1,9 ámbitos de trabajo. el número de ámbitos de procesos innovadores sobre los que trabajan las empresas se ha reducido significativamente.





EL CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS Y LOS EFECTOS DE LA ACTIVIDAD INNOVADORA



el **66%** de las empresas entrevistadas afirma que las innovaciones han **cumplido totalmente o bastante los objetivos que perseguían**. Por otra parte, el volumen de empresas que considera que han fracasado constituye un **5,6%** del total.

***La innovación deja un buen sabor de boca...
en la mayoría de las empresas***



Éxito 66,0%



Fracaso 5,6%



Una mayor calidad, más amplia gama de productos/servicios y la adecuación a la normativa son los efectos más acusados por las empresas innovadoras. El impacto en el incremento de la facturación, de los márgenes y del beneficio no presenta tanta importancia.

***Mayor visibilidad de efectos positivos en calidad,
gama de productos/servicios o requisitos normativos
frente a resultados en facturación, márgenes
o beneficio.***



LAS FUENTES DE INNOVACIÓN



INTERNA

- EL PERSONAL DE GESTIÓN (29,3%)
- EL PERSONAL DE PRODUCCIÓN (21,6%)



EXTERNA

- LA TECNOLOGÍA O HERRAMIENTAS INCORPORADAS (18,8%)
- LOS CLIENTES (9,8%)

Personal interno, proveedores y clientes con necesidades específicas como el motor de dinamización de las empresas vizcaínas.



EL ACCESO A LA AYUDA PÚBLICA

En su mayoría, las empresas han abordado sus iniciativas innovadoras sin la ayuda pública



EL ACCESO DE LAS EMPRESAS DE BIZKAIA A LA FINANCIACIÓN PÚBLICA QUE SUFRAGUE LOS COSTES DE LA INNOVACIÓN ES UNA REALIDAD PARA CUATRO DE CADA DIEZ EMPRESAS (39,6%) CARACTERIZADAS COMO INNOVADORAS.



PRINCIPALMENTE PARA:

- **INTRODUCCIR NUEVOS PROCESOS**
- **FORMACIÓN DE PERSONAL**
- **INVESTIGACIÓN EN LA PROPIA EMPRESA**
- **COLABORACIÓN O INNOVACIÓN CON OTRAS EMPRESAS**



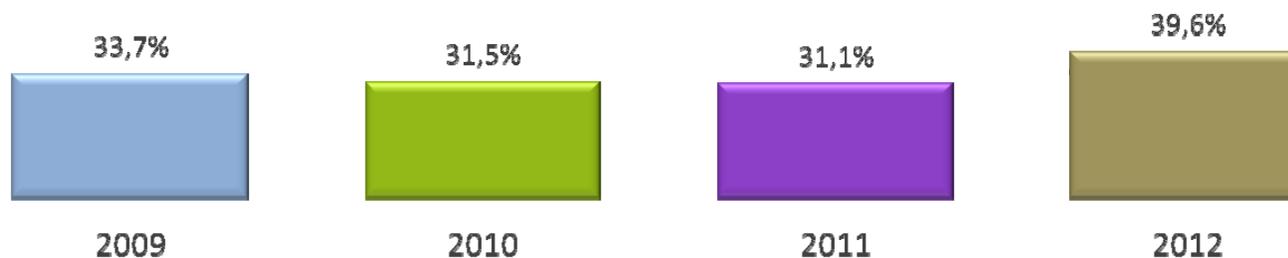
EL ACCESO A LA AYUDA PÚBLICA



Hay un perfil de empresa vizcaína que ha accedido a la ayuda pública en mayor medida, siendo principalmente:

- Las empresas exportadoras.
- Del sector de industria y energía.
- Cuyas empresas se encuentran en fase de introducción o crecimiento del producto.
- Preferentemente empresas que sostienen en el tiempo las innovaciones.
- Con mayor presencia de las innovadoras tecnológicas.

- ACCESO A LA AYUDA PÚBLICA -



Respecto a los datos de oleadas anteriores, se aprecia un incremento del acceso a la ayuda pública



EN RESUMEN





LOS MÉTODOS PARA LA PROTECCIÓN DE LA INNOVACIÓN Y EL CONOCIMIENTO



EL 78,9% NO CONTEMPLA ACCIÓN O MÉTODO ALGUNO



RESPECTO A 2008 DISMINUYE EL VOLUMEN DE EMPRESAS QUE PROTEGE SU CONOCIMIENTO DE MANERA FORMAL



Casi ocho de cada diez (81,1%) empresas entrevistadas que protege sus innovaciones afirma que en el registro de patentes o de la propiedad intelectual está vigente alguna patente, marca o derecho de autor



Además, el 22,5% de estas empresas entrevistadas señala que, en el momento actual, está en proceso el registro de alguna patente, marca o derecho de autor



LA COOPERACIÓN COMO ACCESO A LA INNOVACIÓN



CUATRO DE CADA DIEZ EMPRESAS ENTREVISTADAS AFIRMA COOPERAR CON OTROS AGENTES, EMPRESAS PARA LANZAR NUEVOS PRODUCTOS, SERVICIOS, O PARA INTRODUCIR NUEVOS PROCESOS



Esta cooperación se concreta en las siguientes acciones o estrategias:

- **En el diseño y desarrollo de nuevos o mejorados productos/servicios (48,8%)**
- **En la generación de conceptos e ideas de nuevos productos/servicios (29,7%)**
- **La fabricación de nuevos productos (21,3%)**
- **La comercialización del nuevo producto o servicio (16,3%)**



LA COOPERACIÓN COMO ACCESO A LA INNOVACIÓN



EL 44,8% DE LAS EMPRESAS ENTREVISTADAS CONSIDERA LA COOPERACIÓN COMO MUY O BASTANTE ÚTIL

ÚTIL: 44,8%

NO ÚTIL: 23,8%



La cooperación con otros agentes en materia de innovación resulta más interesante para una mayoría, cuando esta se plantea especialmente con:

- Otras empresas del sector (43,5%)
- Los clientes (31,7%)
- Otras empresas de otros sectores (28,3%)
- Proveedores de equipos y tecnología (27,8%)



ORGANISMOS PÚBLICOS, UNIVERSIDADES, CENTROS TECNOLÓGICOS O FIRMAS CONSULTORAS ÚNICAMENTE SON DE INTERÉS PARA TRES DE CADA DIEZ EMPRESAS CONSULTADAS



CAPITAL HUMANO Y ESTRUCTURAL DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS



EL 80,7% DE LAS EMPRESAS ENTREVISTADAS NO DISPONE NI DE DEPARTAMENTO TÉCNICO NI DE DEPARTAMENTO DE I+D, NI DEPARTAMENTO DE I+D+i, NI DE CAPITAL HUMANO CUYA RESPONSABILIDAD SEA LA INNOVACIÓN



LAS EMPRESAS ENTREVISTADAS QUE DISPONEN DE DEPARTAMENTOS ESPECÍFICOS EN MATERIA DE INNOVACIÓN SON UNA MINORÍA

- **EL 2,1% DE LAS EMPRESAS ENTREVISTADAS TIENE UN DEPARTAMENTO DE I+D+i**
- **EL 5,2% CUENTA EN SU ORGANIGRAMA CON UN DEPARTAMENTO DE I+D**

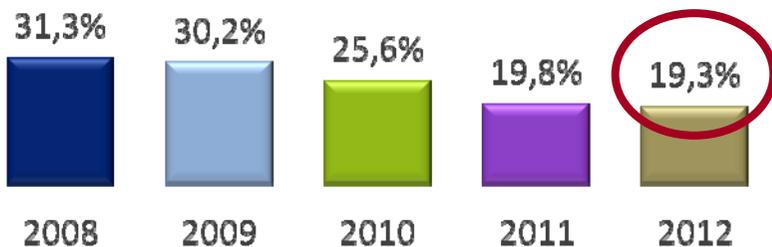


CAPITAL HUMANO Y ESTRUCTURAL DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS

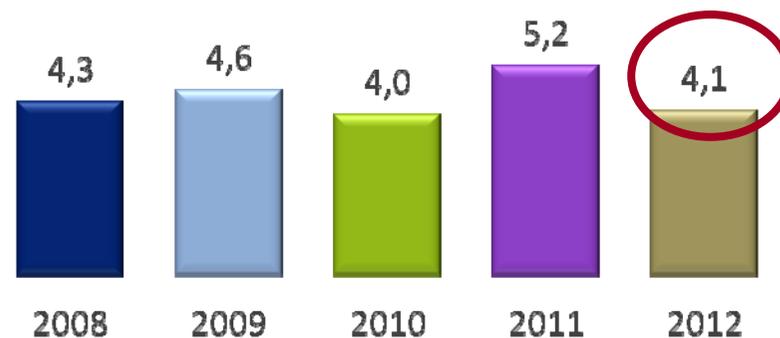


La proporción de las empresas que disponen de personal específico dedicado al impulso de la innovación es de dos de cada diez.

Disponen de personal dedicado a la innovación



Media de personas



Respecto a años anteriores, se mantiene estable el porcentaje de empresas con personal adscrito a estas tareas, si bien el número medio de personas colaborando en esta materia es ligeramente inferior a otros años.



EMPRESAS NO INNOVADORAS



UN 44,5% DE LAS EMPRESAS NO HA TENIDO NINGÚN TIPO DE ACTIVIDAD INNOVADORA EN ESTOS CUATRO ÚLTIMOS AÑOS



FRENOS A LA INNOVACIÓN

SITUACIÓN DEL MERCADO



NO HAY DEMANDA DE BIENES Y SERVICIOS INNOVADORES

DIFICULTADES DE FINANCIACIÓN



COSTE DE LA INNOVACIÓN

FALTA DE CULTURA INNOVADORA



NO ES NECESARIO INNOVAR

***Razones que evidencian falta de cultura
innovadora***



EMPRESAS NO INNOVADORAS



CASI OCHODE CADA DIEZ EMPRESAS ENTREVISTADAS (78,1%) QUE NO HA REALIZADO ACCIONES INNOVADORAS PERCIBE LA INNOVACIÓN COMO "INNECESARIA"

NECESIDAD: 9,3%

NO NECESIDAD: 78,1%



**UN DATO QUE DEBE PONERNOS EN ALERTA:
BAJA CONSIDERACIÓN DE LA NECESIDAD O URGENCIA EN
EL ACCESO A ACTIVIDADES INNOVADORAS...
¡LA FALTA DE CULTURA INNOVADORA!**

URGENCIA: 7,8%

NO URGENCIA: 79,3%



ADEMÁS, LA DISTANCIA A LA INNOVACIÓN DE ESTAS EMPRESAS ES TAL QUE EL APOYO ECONÓMICO NO CONSTITUYE UN ALICIENTE PARA IMPULSAR INICIATIVAS INNOVADORAS



RADIOGRAFÍA DE LA EMPRESA INNOVADORA DE BIZKAIA



Sector de Servicios

No familiar

De reciente creación

Con actividad exportadora

Con productos en fase de introducción o crecimiento

El interlocutor tiene estudios universitarios medios o superiores y una edad entre 35 y 44 años

Las innovaciones son preferentemente tecnológicas

El grado de cumplimiento de las expectativas es elevado



LA ACTIVIDAD INNOVADORA DE LA EMPRESA DE BIZKAIA

U2



Objetivo general

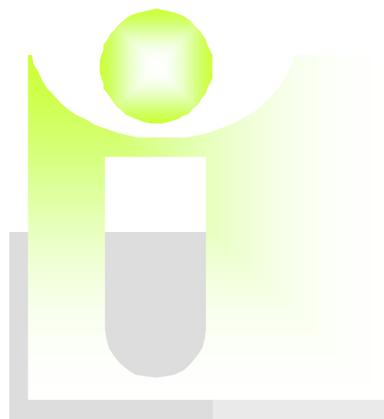
- ✓ El objetivo general lo constituye el análisis de la **relación de las empresas de Bizkaia** con respecto a **la actividad innovadora**, pudiendo establecer el perfil de la empresa innovadora, los ámbitos de trabajo, o el grado de cumplimiento de las expectativas.
- ✓ Por otra parte, **profundizar en los perfiles de empresas que no han acometido alguna actividad innovadora**, pudiendo establecer la mayor o menor distancia a la que se sitúan, así como los motivos y necesidades detectadas para dar el salto a la innovación.

En definitiva, se trata de conocer la realidad del conjunto de empresas de Bizkaia respecto a la innovación



EL TERMÓMETRO DE LA ACTIVIDAD INNOVADORA!!!





2.1. La participación en actividades innovadoras



- ✓ Casi cuatro de cada diez empresas consultadas manifiesta haber realizado alguna actividad innovadora durante el último ejercicio correspondiente a 2011.

La relación de la actividad innovadora y algunas variables ya puede apreciarse, especialmente en lo que concierne a las empresas exportadoras, de reciente creación, empresas no familiares y cuyo ciclo de negocio se encuentra en fase de introducción o crecimiento.

- ✓ Respecto a los ejercicios anteriores, echando la vista atrás a **un periodo de tres años**, la proporción de empresas que manifiesta haber acometido alguna iniciativa innovadora es **superior**, cifrándose en el **46,3% de las consultadas**.



P.1.: EN ESTE ÚLTIMO EJERCICIO 2011, ¿SU EMPRESA HA LLEVADO A CABO ALGÚN TIPO DE ACTIVIDAD INNOVADORA?*

Base: Total de empresas entrevistadas



TOTAL
(n=1995)

P.2.: EN LOS TRES EJERCICIOS ANTERIORES (2008-2010), ¿SU EMPRESA HA LLEVADO A CABO ALGÚN TIPO DE ACTIVIDAD INNOVADORA?*

Base: Total de empresas entrevistadas



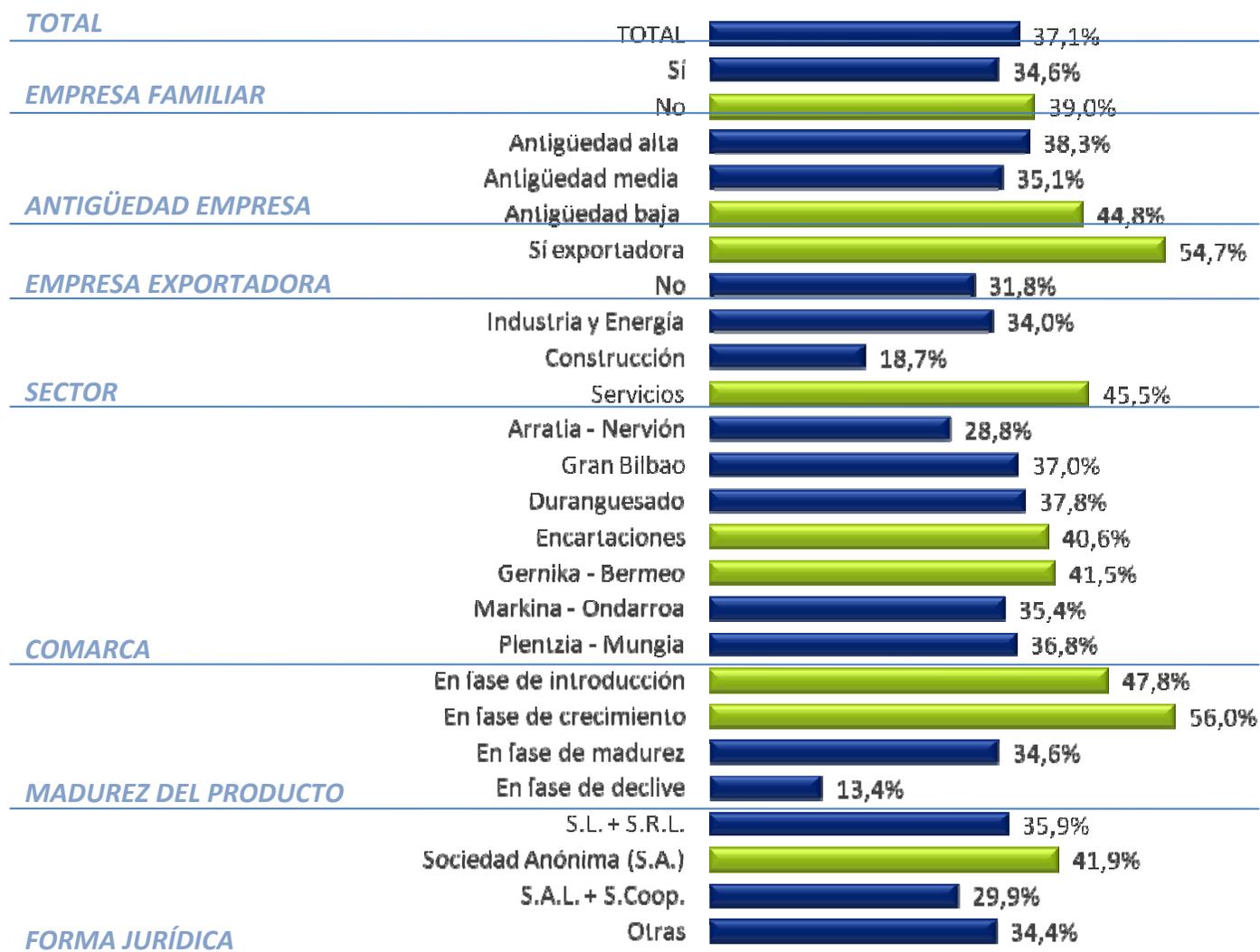
TOTAL
(n=1995)

* No se sugirió ninguna respuesta. Solo se admitió una.



**P.1.: EN ESTE ÚLTIMO EJERCICIO 2011,
¿SU EMPRESA HA LLEVADO A CABO ALGÚN TIPO DE ACTIVIDAD INNOVADORA?***

Base: Total de empresas entrevistadas



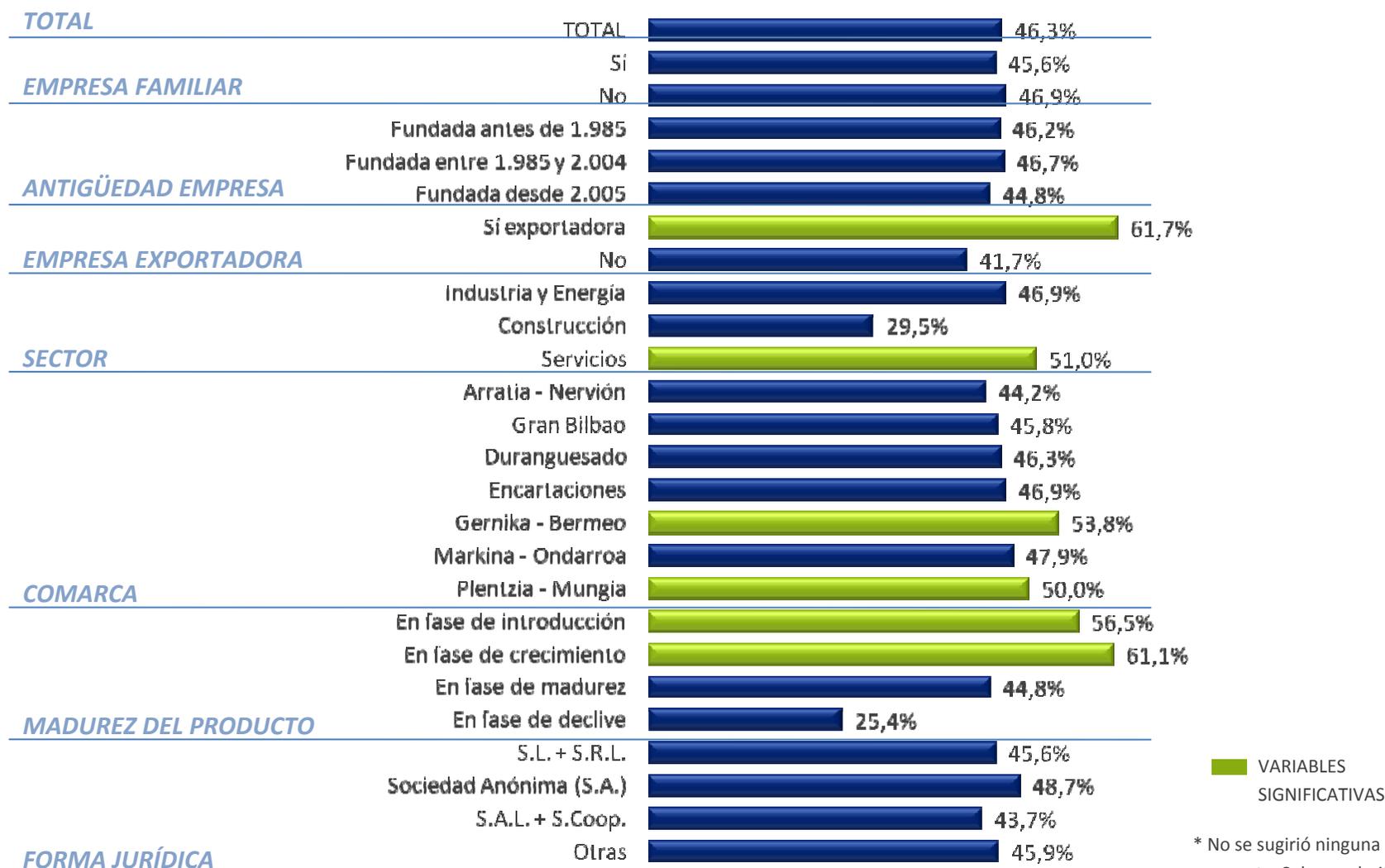
■ VARIABLES SIGNIFICATIVAS

* No se sugirió ninguna respuesta. Solo se admitió una.

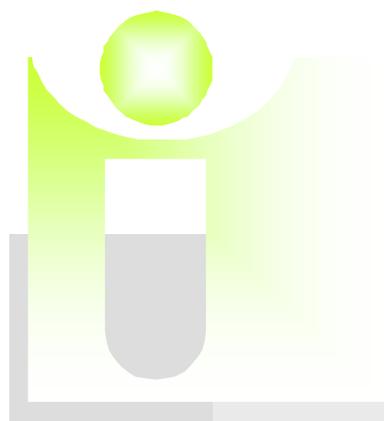


**P.2.: EN LOS TRES EJERCICIOS ANTERIORES (2008-2010),
¿SU EMPRESA HA LLEVADO A CABO ALGÚN TIPO DE ACTIVIDAD INNOVADORA?***

Base: Total de empresas entrevistadas



* No se sugirió ninguna respuesta. Solo se admitió una.



2.2. La participación en la Innovación en los últimos cuatro años



- ✓ Si analizamos conjuntamente los datos de las empresas que nos han indicado haber emprendido algún tipo de innovación (producto, proceso, organizacional...) tanto el último año como en los tres anteriores, podemos conocer la **tasa de inicio o participación en actividades para la innovación, independientemente de su continuidad o éxito**, en los últimos cuatro años.

El 55,5% de las empresas de Bizkaia consultadas afirma haber desplegado algún tipo de actividad de innovación en los últimos cuatro años.



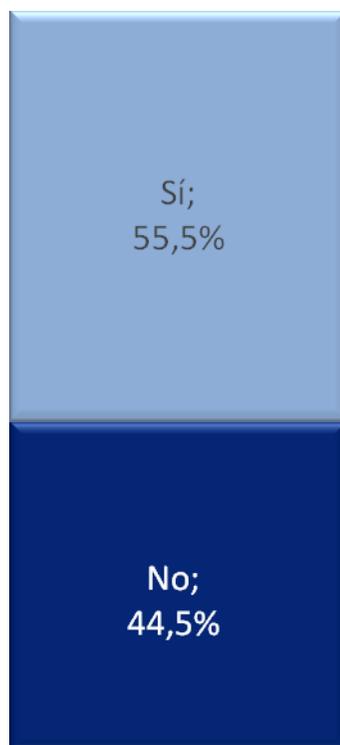
Una mayoría de empresas abordando iniciativas de cambio

- ✓ El ciclo de vida del negocio evidencia mayor participación en actividades innovadoras en las fases de crecimiento e incluso, durante la de madurez.



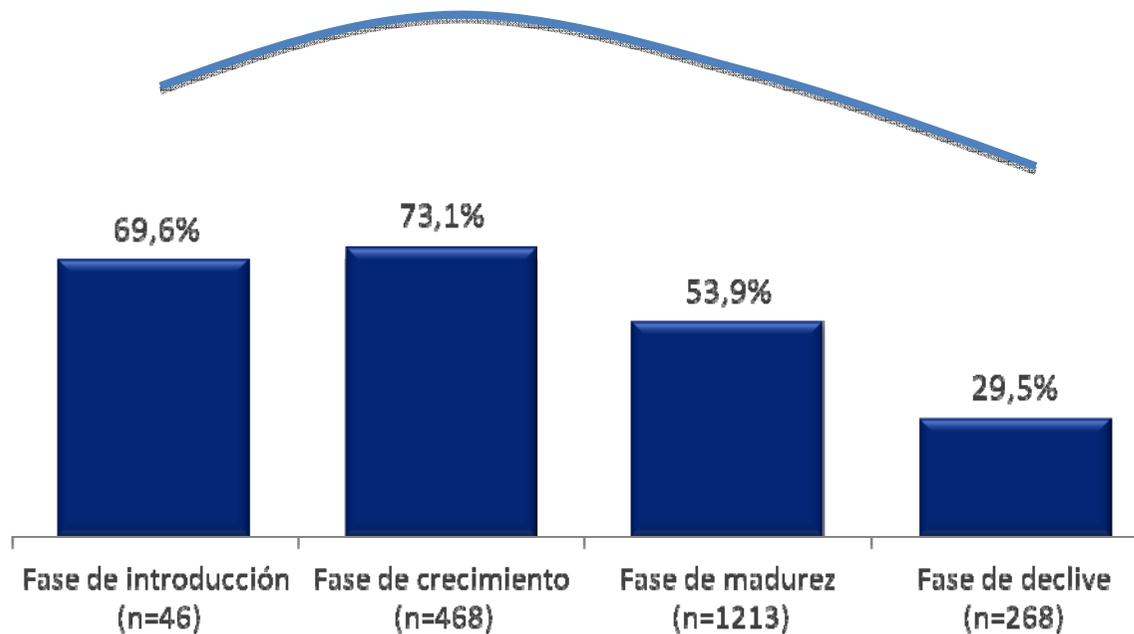
P.1 ó P.2.: EN LOS EJERCICIOS ANTERIORES (2008-2011), SU EMPRESA HA LLEVADO A CABO ALGÚN TIPO DE ACTIVIDAD INNOVADORA?

Base: Total de empresas entrevistadas



TOTAL
(n=1995)

- POR CICLO DEL NEGOCIO -
% empresas que ha llevado a cabo algún tipo de actividad innovadora en los últimos cuatro años





2.3. La innovación sostenida en el tiempo



- ✓ Sin embargo abordar procesos de innovación parece llevar aparejado un complejo proceso de análisis, de implantación, desarrollo que hace que se entienda como una **acción continuada** a lo largo del tiempo, diferenciando entre lo que podríamos llamar “mejora competitiva” e “Innovación”.

Asumiendo la perspectiva de la acción continuada en el tiempo como la actividad innovadora, son algo más de una de cada cuatro las empresas (el 27,9%) que manifiestan haber desarrollado iniciativas innovadoras en el periodo de los últimos cuatro años.

- ✓ Esta categoría de empresas con acciones innovadoras continua sostenidas en el tiempo, tiene unas características claras que las distinguen:
 - ✓ Empresas de reciente creación.
 - ✓ Con actividad exportadora.
 - ✓ Con mayor presencia del sector servicios.
 - ✓ Y cuyo ciclo de vida del negocio se encuentra en fase de introducción o crecimiento.



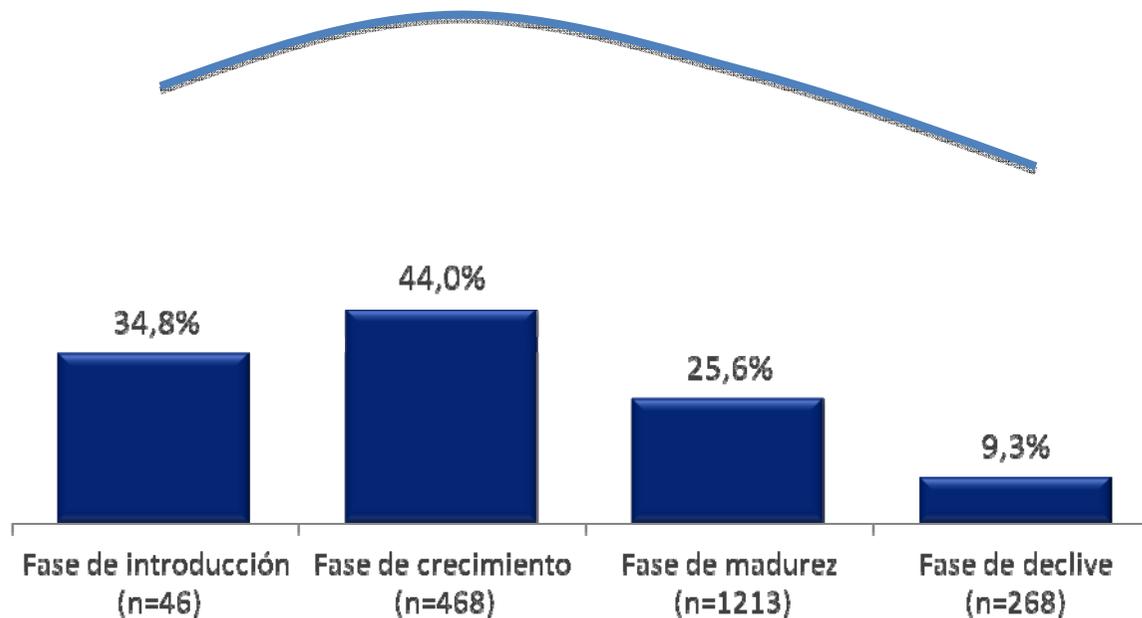
P.1 + P.2.: EN LOS EJERCICIOS ANTERIORES (2008-2011), SU EMPRESA HA LLEVADO A CABO ALGÚN TIPO DE ACTIVIDAD INNOVADORA?

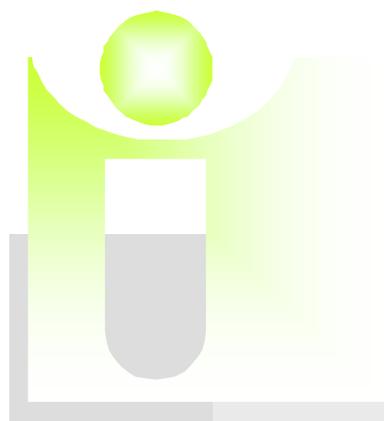
Base: Total de empresas entrevistadas



TOTAL
(n=1995)

- POR CICLO DE VIDA DEL NEGOCIO -
% empresas que han sostenido iniciativas innovadoras en los cuatro últimos ejercicios



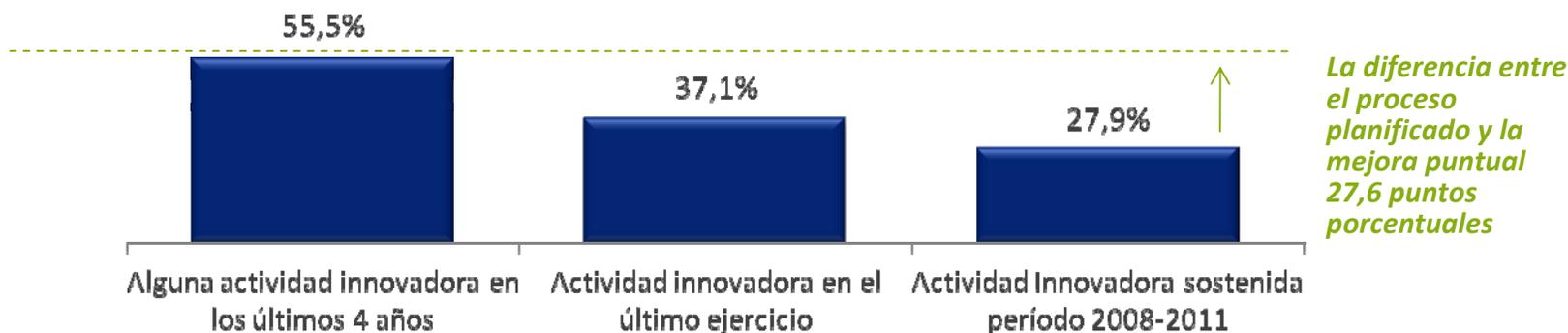


2.4. Caracterización de las empresas respecto a las actividades de innovación



- *En el contexto actual en el que nos encontramos, la innovación como concepto no es algo ajeno a las empresas vizcaínas. De hecho, la mayoría de las consultadas señala haber abordado alguna acción de este tipo en los últimos cuatro años; el 55,5%.*

Un período de crisis económica y financiera que no ha impedido a la mayoría de las empresas de Bizkaia abordar algún proceso



El salto entre quienes manifiestan actividades innovadoras de menor recorrido en el tiempo y quienes llevan una actividad continuada, asciende a 27,6 puntos porcentuales



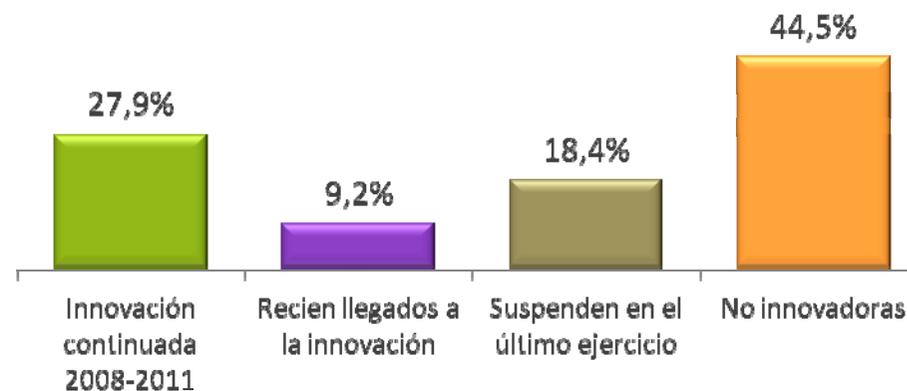
- *Por tanto, con el análisis del comportamiento de las empresas respecto a la innovación en los últimos cuatro ejercicios, podemos categorizar a las empresas en los siguientes grupos:*
 - **EMPRESAS CON PROCESOS DE INNOVACIÓN CONTINUADOS**
Son las empresas que mantienen una actividad continuada respecto a las Innovaciones en los últimos cuatro ejercicios.
 - **EMPRESAS RECIEN LLEGADAS A LA INNOVACIÓN**
Son las empresas que han acometido algún proceso de Innovación durante el pasado ejercicio, exclusivamente.
 - **EMPRESAS QUE SUSPENDEN LAS INICIATIVAS INNOVADORAS EN EL ÚLTIMO AÑO.**
Son las empresas que venían desarrollando actividades Innovadoras y que durante el último ejercicio no han acometido ninguna o lo han abandonado.
 - **EMPRESAS NO INNOVADORAS.**
Son las empresas que manifiestan ausencia de actividad innovadora en los últimos cuatro años.



P.1./P.2.: EMPRESAS EN RELACIÓN AL DESARROLLO DE ACTIVIDADES INNOVADORAS EN LOS PERIODOS ANALIZADOS (2008-2011)

Base: Total de empresas entrevistadas

		P.1.: ACTIVIDAD INNOVADORA EN EL ÚLTIMO AÑO		TOTAL
		SÍ	NO	
ACTIVIDAD INNOVADORA EN EL PERÍODO 2008-2010	SÍ	27,9%	18,4%	46,3%
	NO	9,2%	44,5%	53,7%
TOTAL		37,1%	62,9%	100,0%





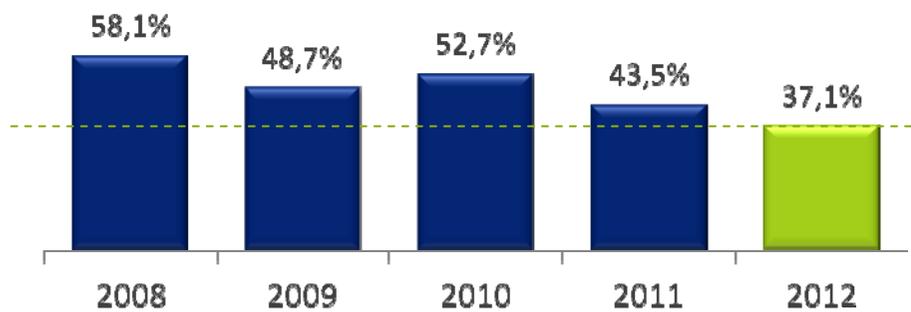
- *Dado que este análisis de acercamiento al fenómeno de la innovación lleva realizándose desde 2008, aunque con características diferenciadas, sí podemos realizar una lectura cualitativa de la perspectiva en el tiempo.*
- *Así, el volumen de empresas que se autopercibe como innovadora sufre un retroceso significativo.*

¿Cabe preguntarse si este retroceso obedece al contexto económico actual?

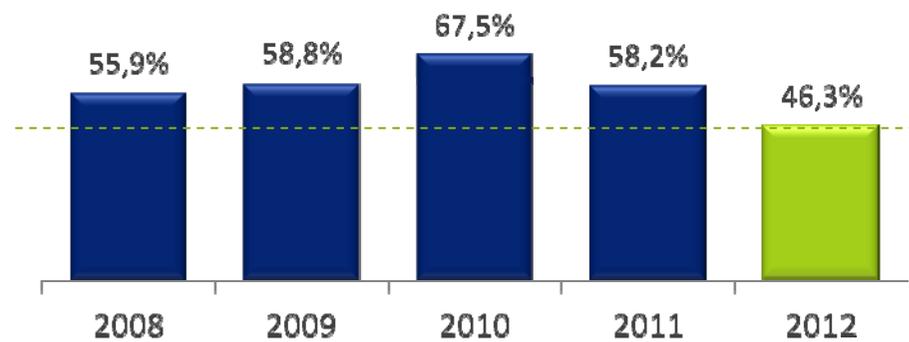
- *Acercándonos a la actividad sostenida en el tiempo, los datos de 2012 siguen siendo los más bajos de las oleadas realizadas. Se observa un descenso de 9,5 puntos porcentuales respecto al muestreo del pasado año.*



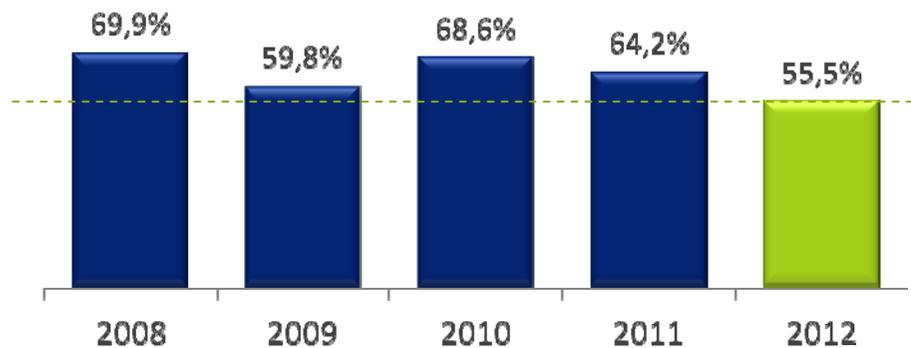
INNOVACIÓN EN EL ÚLTIMO EJERCICIO



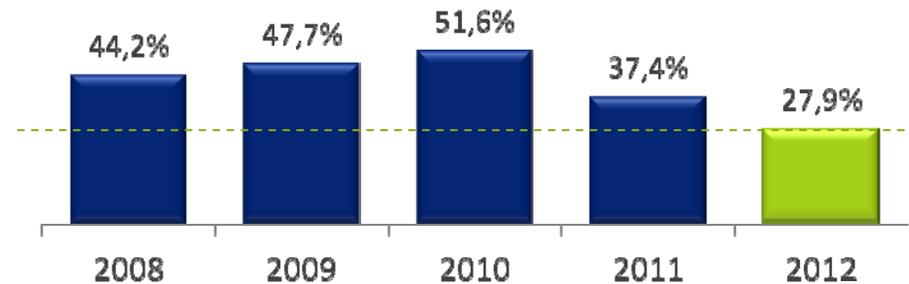
INNOVACIÓN EN LOS EJERCICIOS ANTERIORES



EMPRESAS INNOVADORAS EN ALGÚN MOMENTO DE LOS CUATRO ÚLTIMOS EJERCICIOS



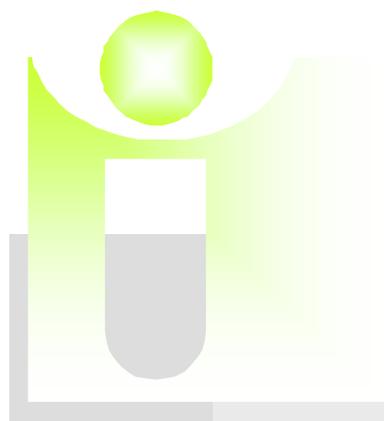
INNOVACIÓN SOSTENIDA EN LOS ÚLTIMOS CUATRO EJERCICIOS





EL ÍNDICE DE INTENSIDAD DE LA INNOVACIÓN

3



3.1. El Índice de Intensidad de la Innovación



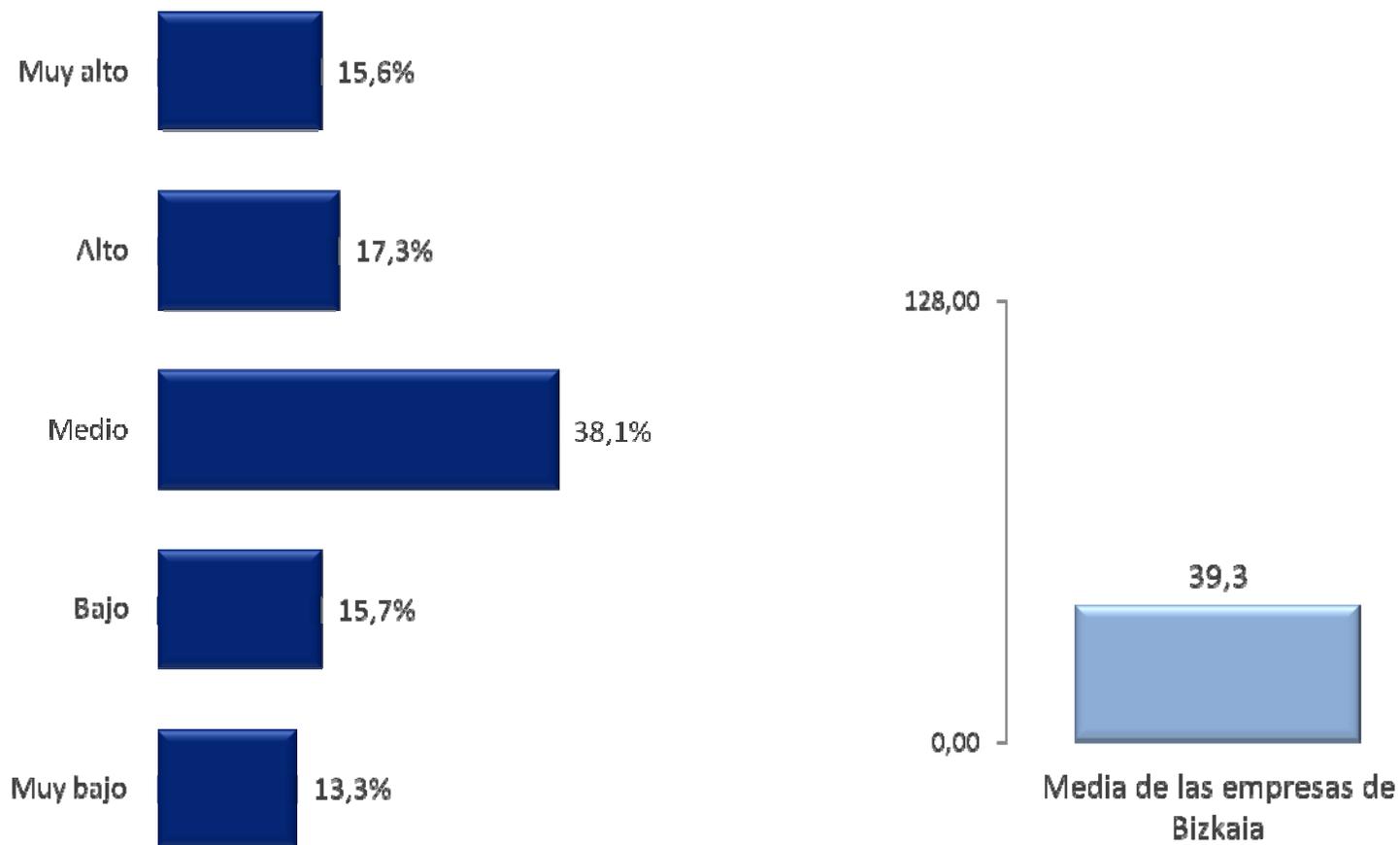
El criterio de construcción del Índice de Intensidad de la Innovación

- ✓ El Índice de Intensidad de la Innovación (3I) es un Índice Síntesis que **mide el grado de intensidad respecto a las actividades innovadoras de las empresas de Bizkaia**. Un índice que se mueve entre un valor mínimo de 1 y un valor máximo de 128.

- ✓ Este índice permite categorizar a las empresas en función de su intensidad de Innovación estableciendo los siguientes grupos:
 - ✓ Índice de Intensidad de la Innovación **Muy bajo**.
 - ✓ Índice de Intensidad de la Innovación **Bajo**.
 - ✓ Índice de Intensidad de la Innovación **Medio**.
 - ✓ Índice de Intensidad de la Innovación **Alto**.
 - ✓ Índice de Intensidad de la Innovación **Muy alto**.

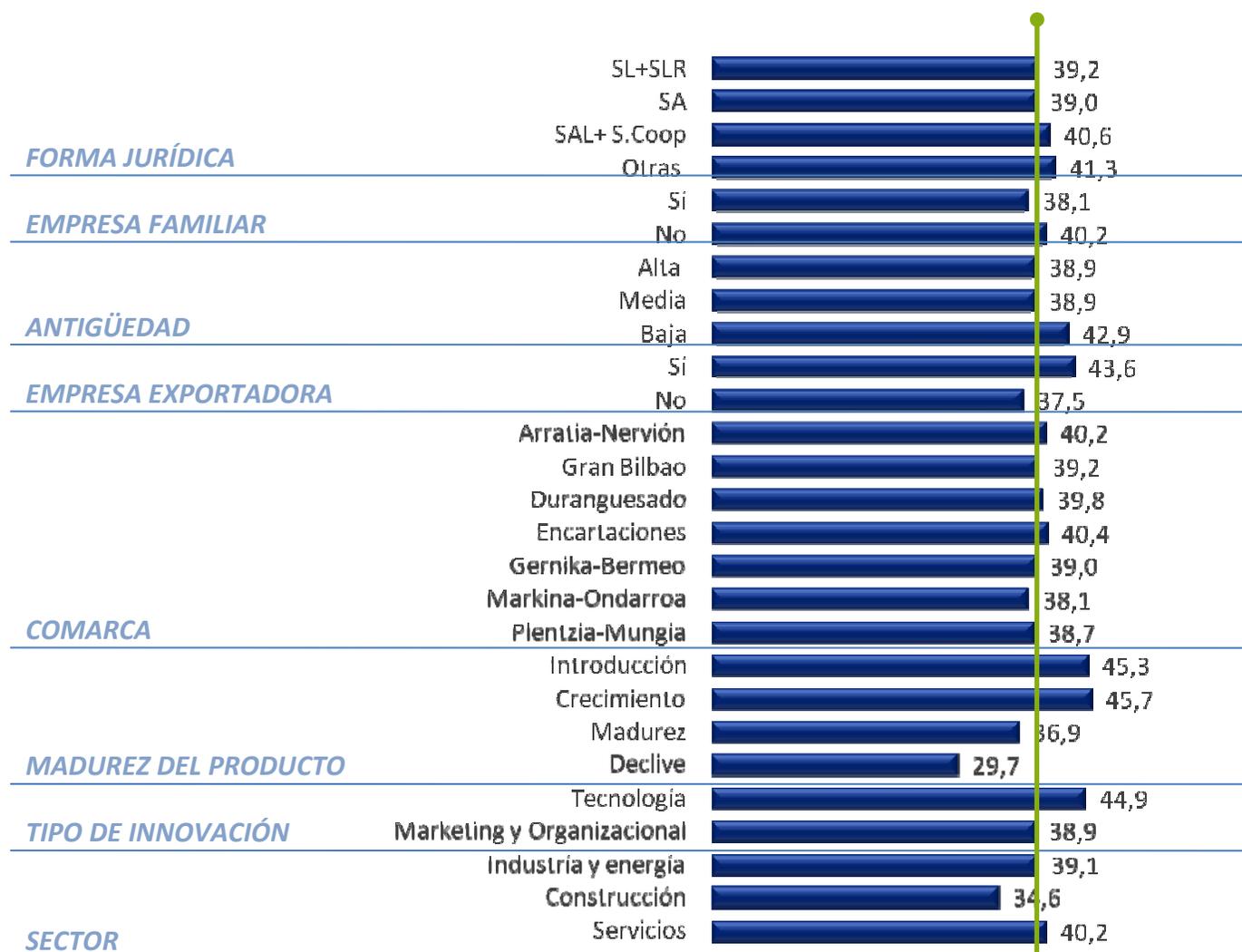


ÍNDICE DE INTENSIDAD DE LA INNOVACIÓN (3I)
Base: 1107 empresas caracterizadas como innovadoras

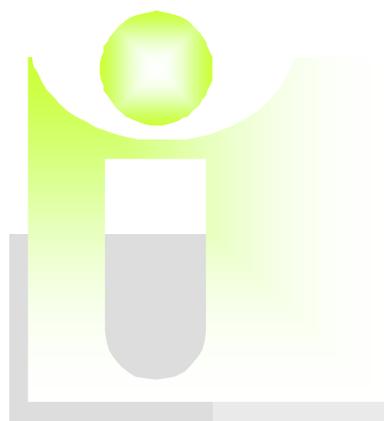




Índice de Intensidad de la Innovación



MEDIA : 39,3



3.2. La relación entre el Índice de Intensidad de la Innovación y las variables empresariales

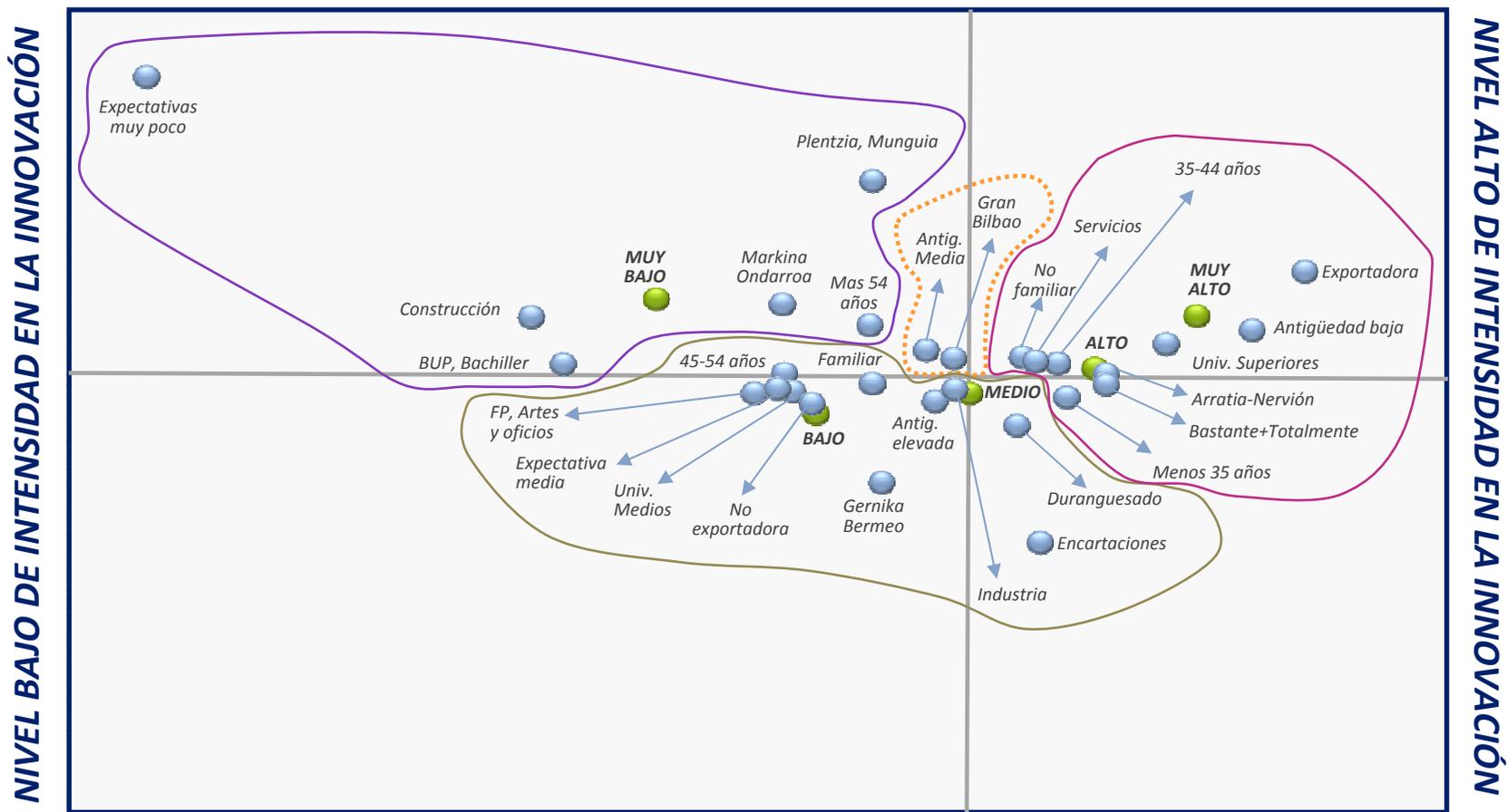


- ✓ Partimos del conjunto de empresas vizcaínas que se han declarado innovadoras por realizar iniciativas innovadoras en los últimos cuatro años.
- ✓ Con el objetivo de sintetizar la relación entre los cinco niveles de intensidad de la innovación que definen este índice y las variables de las empresas categorizadas como innovadoras, hemos implementado una técnica de análisis multivariante que nos permite presentar la información en un mapa o plano, cuyos límites vendrán delimitados por los factores; es decir, los factores generan un espacio donde las empresas se posicionan.



MAPA DEL ÍNDICE DE INTENSIDAD DE LA INNOVACIÓN

BAJAS OPORTUNIDADES DE INTENSIFICACIÓN



Nivel de indeterminación

MEDIAS OPORTUNIDADES DE INTENSIFICACIÓN



Nivel de intensidad de la innovación alto o muy alto, el salto cualitativo

- *Responde a un perfil de empresa con actividad exportadora.*
- *Empresas no familiares.*
- *Cuyo interlocutor tiene estudios universitarios medios y edades entre los 35 y 44 años y menores de 35 años.*
- *Con presencia del sector servicios.*
- *De reciente creación.*
- *Empresas que habiendo implementado innovaciones su grado de cumplimiento de las expectativas es alto.*

La caracterización del grupo de primeros espadas de la innovación



Nivel de intensidad de la innovación bajo-medio

- *Responde a un perfil de empresa de antigüedad elevada, asentadas en su actividad.*
- *Empresas familiares.*
- *Sin actividad exportadora.*
- *Del sector industrial, preferentemente.*
- *Cuyo interlocutor tiene edades comprendidas entre los 45 y 54 años.*
- *Con estudios intermedios o universitarios medios.*
- *Siendo empresas que habiendo implementado innovaciones, su nivel de cumplimiento de las expectativas ha sido medio.*

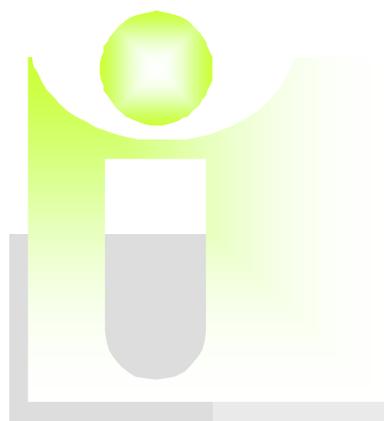
Es el grupo de empresas que ha accedido tímidamente pero que ha visto beneficios



Nivel de intensidad de la innovación muy bajo

- *Responde a un perfil de empresa del sector de construcción.*
- *Empresas de antigüedad media.*
- *Cuyo interlocutor tiene un nivel de estudios profesionales de BUP, Bachiller.*
- *Con edades por encima de los 54 años.*
- *Empresas que habiendo implementado acciones innovadoras, el grado de cumplimiento de sus expectativas ha sido bajo o muy bajo o que tienen la percepción de haberse quedado a medias.*

Son las empresas en las que el éxito de la actividad innovadora no se ha percibido.



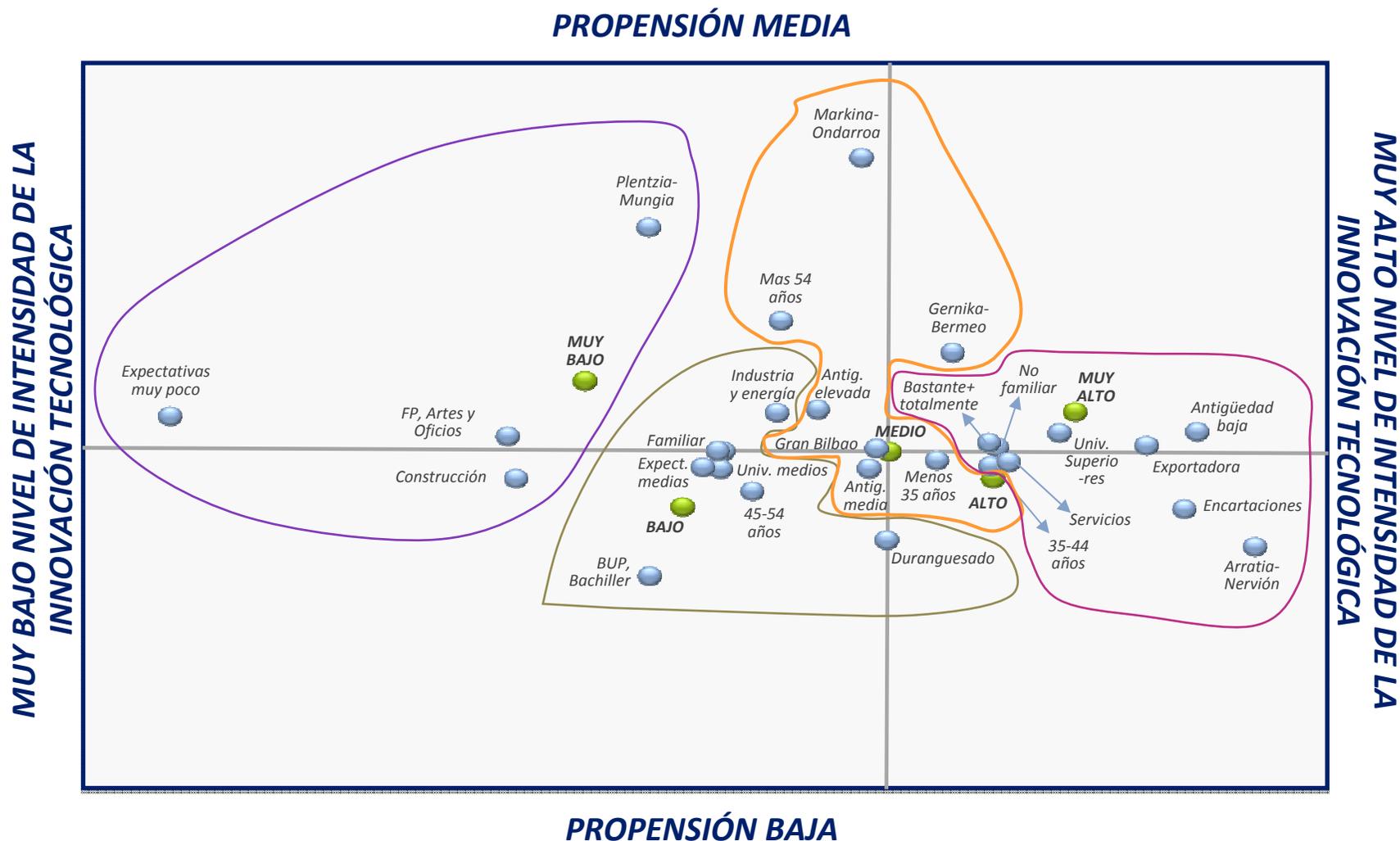
3.3. El Índice de Intensidad de la Innovación de las empresas innovadoras tecnológicas



- ✓ Afinando aún más los datos, se ha calculado el **Índice de Intensidad de la Innovación de las empresas que han nombrado actividades de innovación en ámbitos tecnológicos** frente a las que han introducido o implementado acciones en el ámbito organizacional o de marketing.
- ✓ Este Índice de Intensidad de la Innovación se construye igual pero sólo en el caso de estas empresas de base tecnológica.
- ✓ .



MAPA DEL ÍNDICE DE INTENSIDAD DE LA INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS INNOVADORAS TECNOLÓGICAS





Nivel de intensidad de la innovación tecnológica medio-alto

- *Empresas de la comarca de Markina-Ondarroa, Gernika-Bermeo o Gran Bilbao.*
- *De antigüedad elevada o media.*
- *Con presencia del sector de Industria y Energía.*
- *Cuyo interlocutor tiene o más de 45 años o menos de 35 años.*



Nivel de intensidad de la innovación tecnológica muy alto

- *Preferentemente empresas de Arratia-Nervión o Encartaciones.*
- *Empresas con actividad exportadora.*
- *De carácter no familiar.*
- *Cuyo interlocutor tiene una edad entre 35 y 44 años.*
- *Con presencia del sector servicios, de reciente creación.*
- *Cuyo interlocutor tiene estudios universitarios.*
- *Empresas que habiendo implementado acciones innovadoras de tipo tecnológico el cumplimiento de sus expectativas con dichas acciones ha sido bastante o muy satisfactorio.*



Nivel de intensidad de la innovación tecnológica muy bajo

- *Responde a un perfil de empresa radicada en Plentzia-Mungia.*
- *Del sector de la construcción.*
- *Cuyo interlocutor tiene estudios de FP, Artes y Oficios.*
- *Empresas que habiendo implementado acciones innovadoras tecnológicas, el grado de cumplimiento de sus expectativas ha sido poco o nada satisfactorio.*



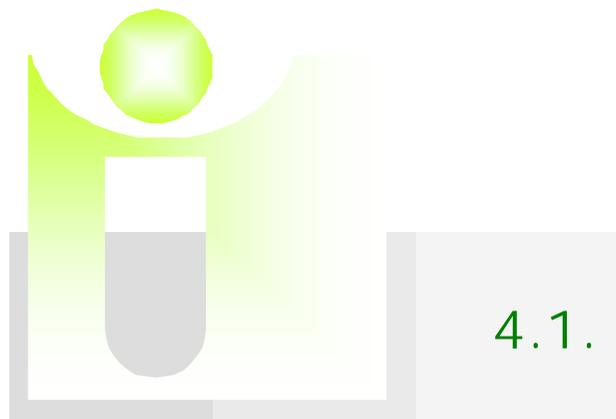
Nivel de intensidad de la innovación tecnológica bajo

- *Responde a un perfil de empresa radicada en el Duranguesado.*
- *Empresas familiares.*
- *Cuyo interlocutor tiene una formación universitaria o BUP y Bachiller y edades entre los 45 y 54 años.*
- *Empresas cuyo cumplimiento de expectativas en innovación tecnológica ha sido medio.*



LAS CARACTERÍSTICAS DE LA INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS

4



4.1. Los ámbitos de la innovación



- ✓ En cuanto a los **ámbitos de innovación** abordados por las empresas vizcaínas, los preferentes están relacionados con:
 - ✓ **Nuevas tecnologías productivas** (35,7%).
 - ✓ **Productos/servicios nuevos** para el mercado (26,8%).
 - ✓ Mejora de los **procesos productivos** (24,8%).
 - ✓ **Productos/servicios** nuevos para la empresa (18,3%).
 - ✓ **Productos/servicios** actuales **mejorados** (17,2%).

- ✓ De media, las empresas que se perciben como innovadoras han nombrado 1,9 ámbitos de trabajo.

Respecto a otros años, los ámbitos de trabajo se han reducido. El año pasado la media de menciones ascendía a 2,2 ámbitos de trabajo.



P.3.: DE LOS ÁMBITOS QUE LE VOY A LEER, ¿EN CUÁLES HA REALIZADO INNOVACIONES SU EMPRESA EN LOS DOS O TRES ÚLTIMOS AÑOS?*

Base: 1107 empresas con alguna actividad innovadora en el período



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.



P.3.: DE LOS ÁMBITOS QUE LE VOY A LEER, ¿EN CUÁLES HA REALIZADO INNOVACIONES SU EMPRESA EN LOS DOS O TRES ÚLTIMOS AÑOS?*

Base: 1107 empresas con alguna actividad innovadora en el período



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Solo se admitió una respuesta.



- ✓ Este análisis del ámbito de innovación de mas reciente implementación, nos permite profundizar en las **tendencias actuales** de las empresas innovadoras. Así, los ámbitos de innovación más recientes son:
 - ✓ **Nuevas tecnologías** productivas (27,5%).
 - ✓ **Productos nuevos** para el mercado (20,7%).

* Se leyeron las alternativas de respuesta. Solo se admitió una respuesta.



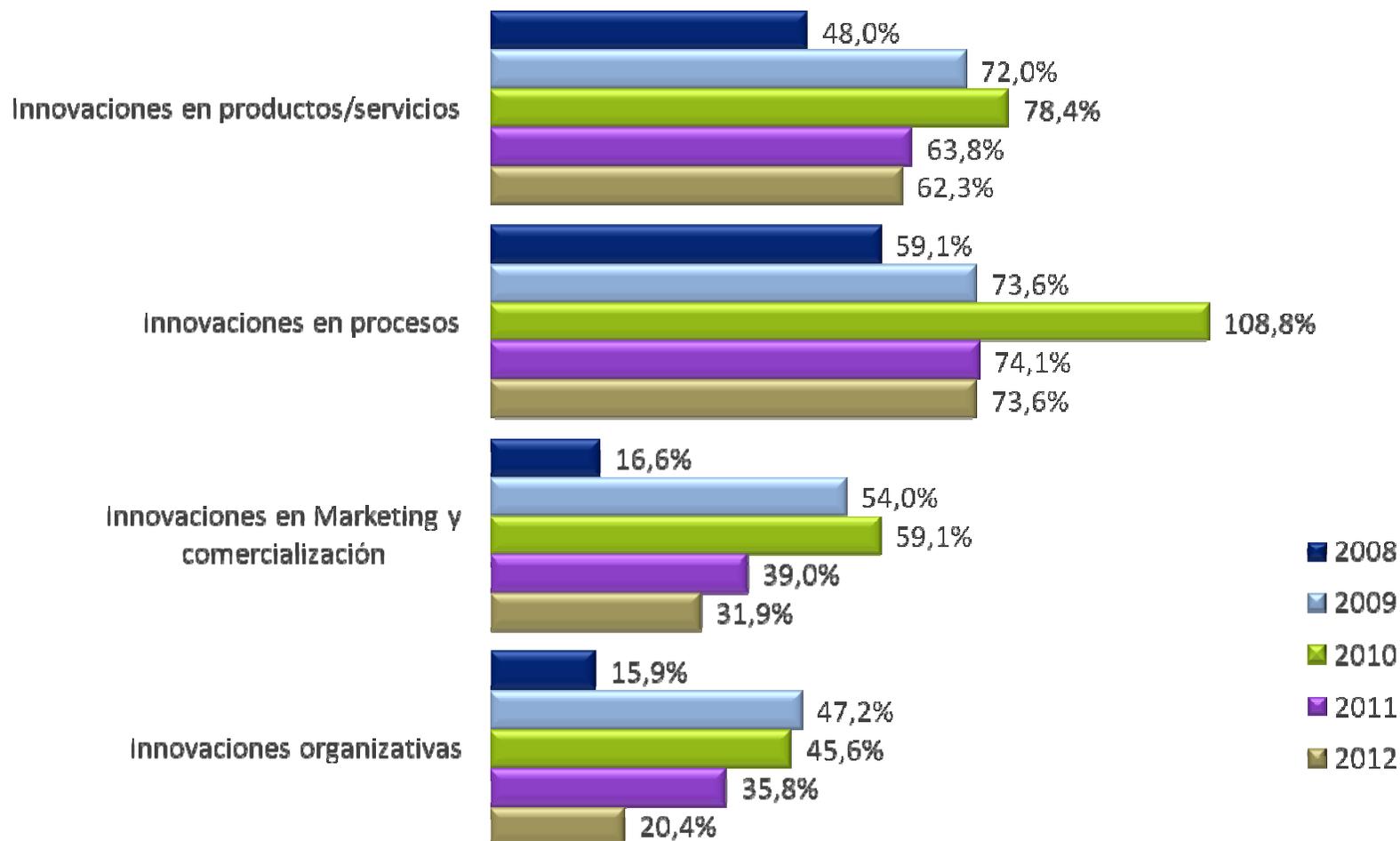
P.4.: ¿Y CUÁL DE ELLOS HA SIDO EL ÚLTIMO, EL MÁS RECIENTE?*
Base: 1107 empresas con alguna actividad innovadora en el período



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.

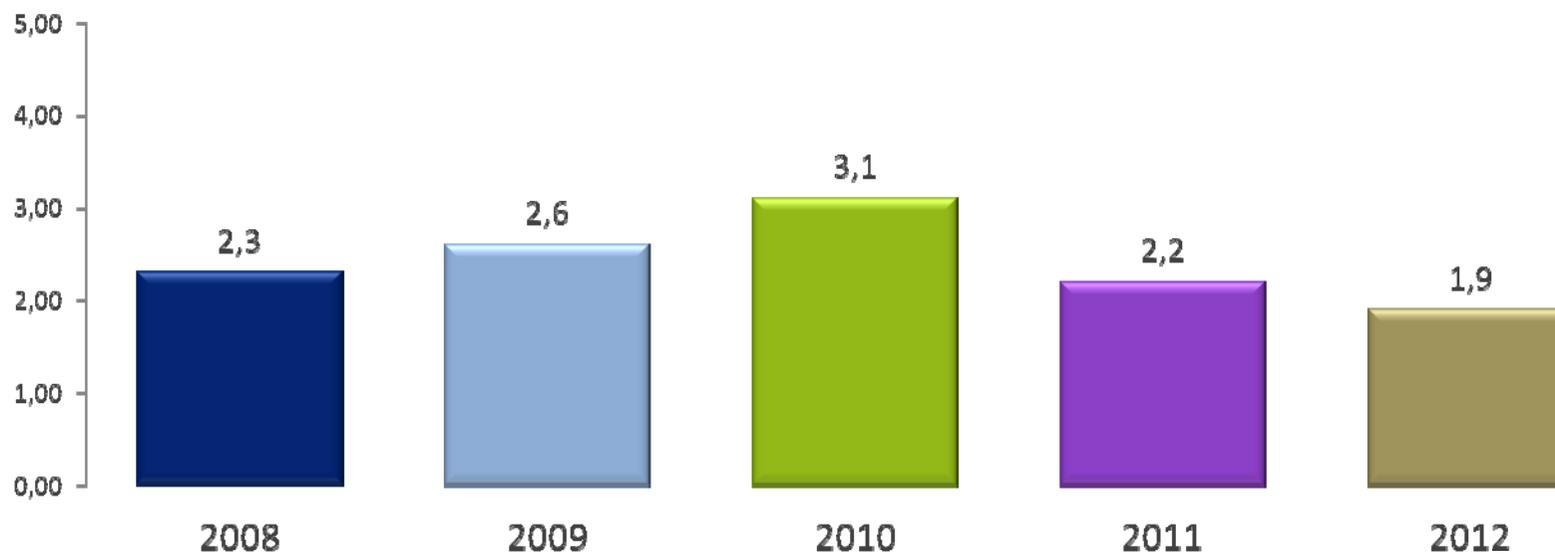


- **Los ámbitos de trabajo de las empresas innovadoras no varían demasiado en los últimos años. Se observa continuidad. Una preferencia manifiesta por las actuaciones que tienen que ver con los procesos de la actividad empresarial.**





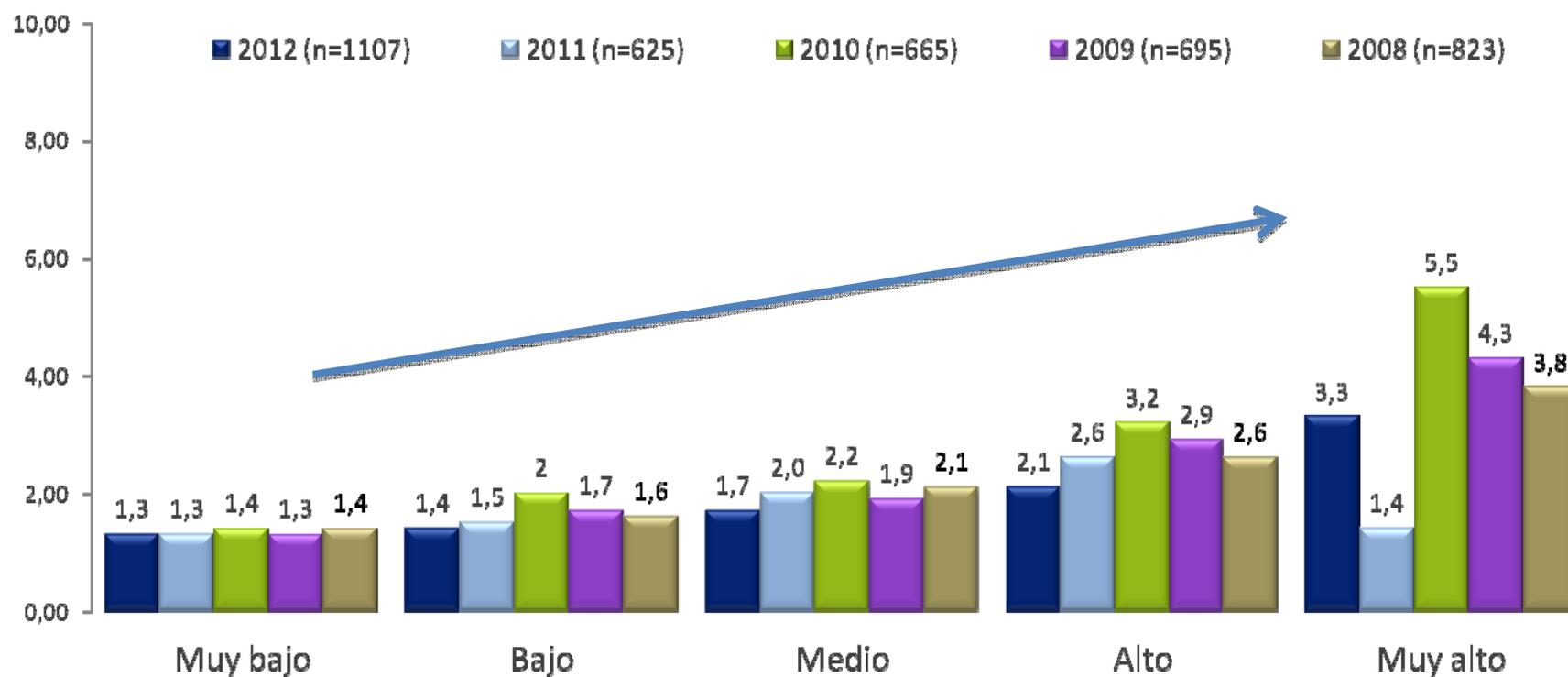
- *Sin embargo, es evidente que el número de ámbitos de procesos innovadores sobre los que trabajan las empresas se ha reducido significativamente, especialmente desde el año 2010 en el que se alcanzó el valor medio más alto.*

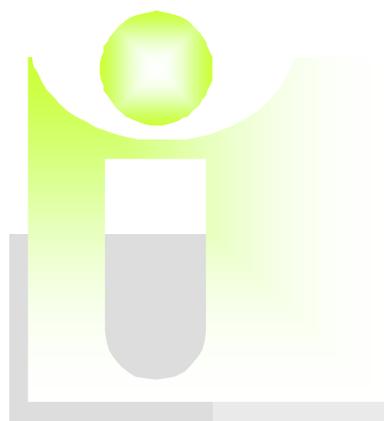




P.3.: NÚMERO MEDIO DE ÁMBITOS DE INNOVACIÓN EN FUNCIÓN DEL ÍNDICE DE INTENSIDAD DE LA INNOVACIÓN

Base: Empresas con alguna actividad innovadora en el período





4.2. El esfuerzo innovador y el cumplimiento de expectativas



- ✓ **Un 66,0%** de las empresas vizcaínas entrevistadas afirma que las innovaciones implementadas han cumplido totalmente o bastante los objetivos que perseguían.
- ✓ Por otra parte, la percepción de fracaso es reducida en términos totales, como indica un 5,6% de las empresas.

La mayoría de las empresas que ha acometido algún tipo de innovación se muestran satisfechas con el resultado obtenido. Una satisfacción moderada.

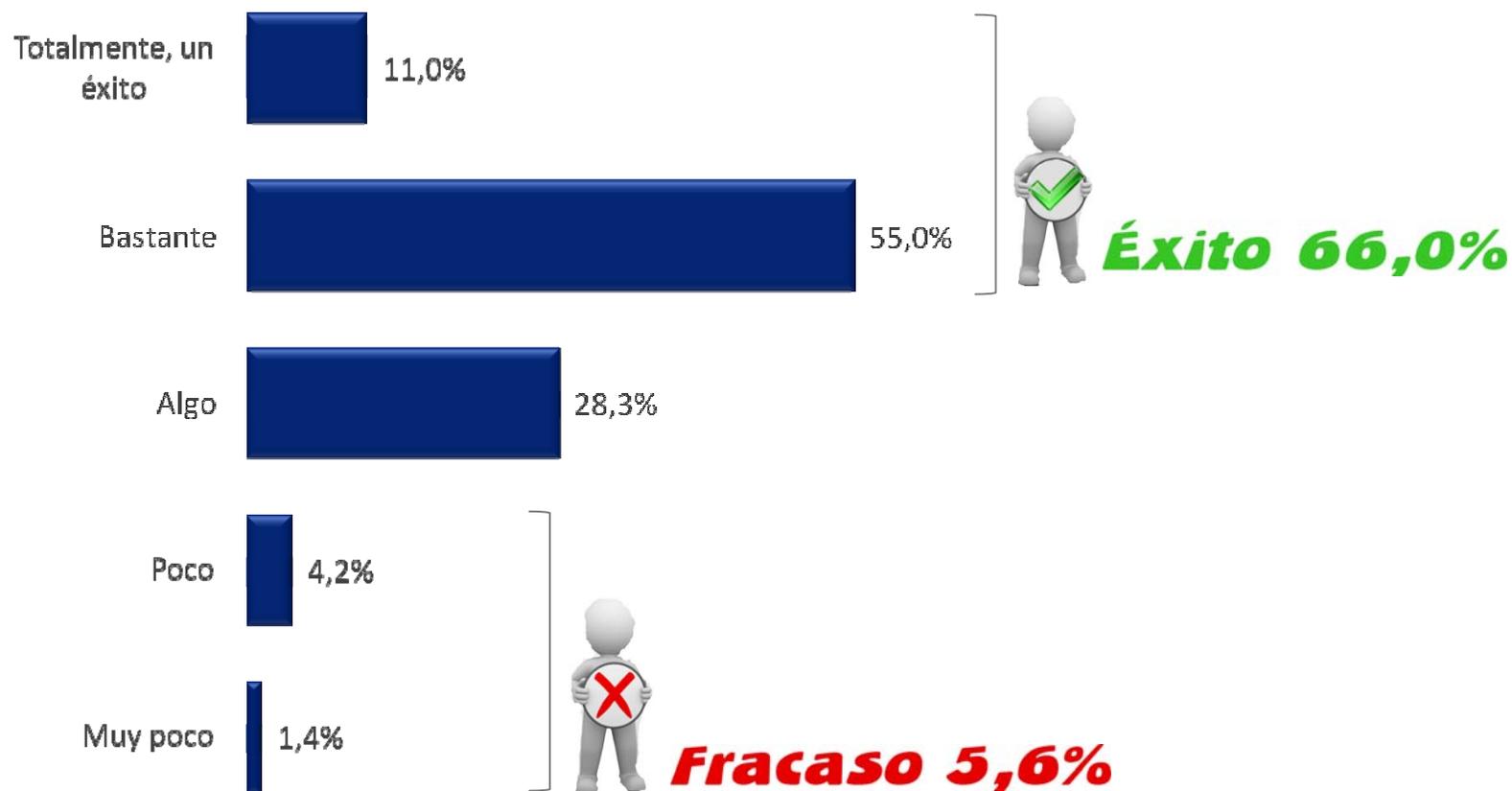
Por otra parte, el 28,3% se muestra algo más cauto a la hora de valorar el cumplimiento de las expectativas

***La innovación deja un buen sabor de boca...
en la mayoría de las empresas***



P.6.: LOS RESULTADOS DE ESAS ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN, ¿EN QUÉ GRADO HAN CUMPLIDO LAS EXPECTATIVAS Y OBJETIVOS QUE TENÍAN EN SU EMPRESA?*

Base: 1107 empresas con alguna actividad innovadora en el período

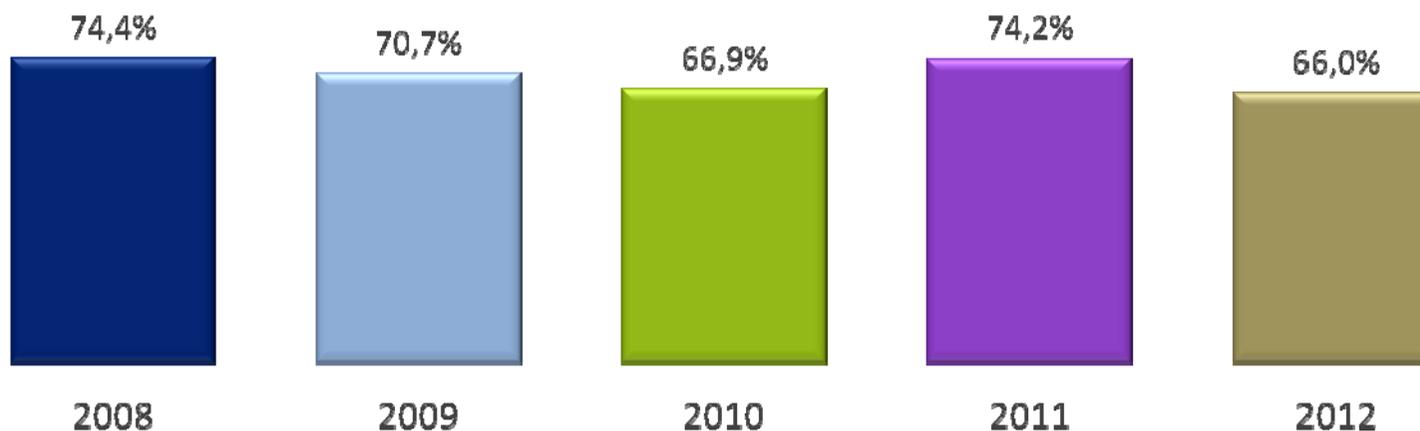


* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.



- *De forma comparativa... se reduce la participación en la innovación así como los ámbitos sobre los que trabajar. En cuanto al cumplimiento de expectativas, las empresas vizcaínas en su mayoría lo valoran de forma positiva, pero decrece respecto al pasado año, el nivel de entusiasmo.*

- LA PERCEPCIÓN DEL ÉXITO DEL PROCESO INNOVADOR -

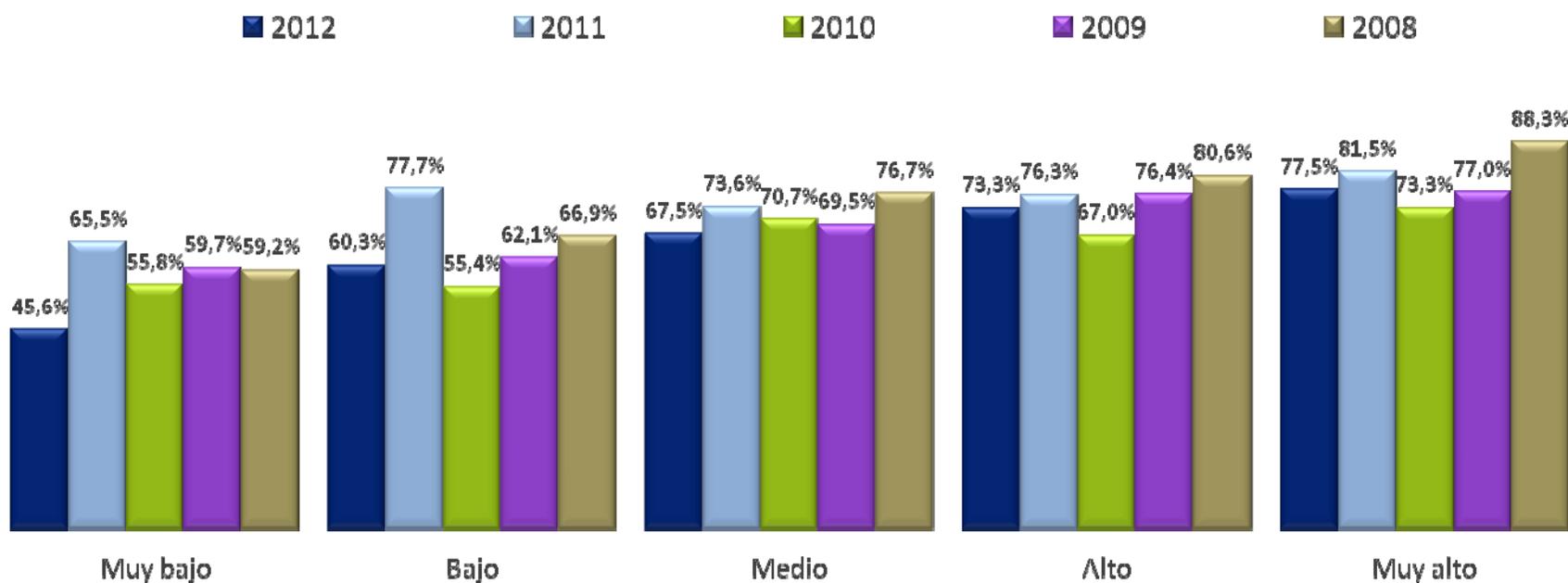


- *A medida que el nivel de intensidad de la innovación es mayor, el grado de cumplimiento total de las expectativas depositadas es también, mayor.*

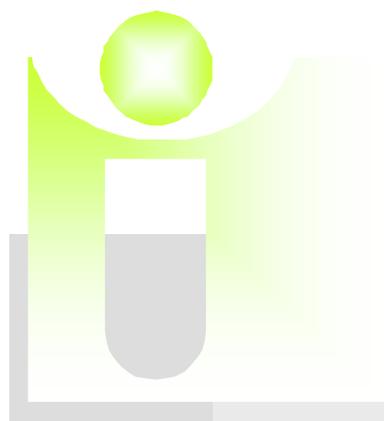


P.6.: CUMPLIMIENTO ALTO (Bastante o Total) DE LAS EXPECTATIVAS DEPOSITADAS EN LAS INNOVACIONES IMPLEMENTADAS

Base: Empresas con alguna actividad innovadora en el periodo



- *A medida que el nivel de intensidad de la innovación es mayor, el grado de cumplimiento total de las expectativas depositadas es también, mayor.*



4.3. Los efectos de la actividad innovadora



- ✓ Las innovaciones acometidas pueden haber tenido diferentes o diversos efectos en las empresas que los han desarrollado. Los **efectos con mayor impacto** han sido los siguientes:
 - ✓ La consecución de una mayor **calidad** en los bienes y servicios (Impacto alto: 46,6%).
 - ✓ La **ampliación de la gama** de productos o servicios (Impacto alto: 38,1%).
 - ✓ El **cumplimiento de los requisitos normativos** (Impacto alto: 34,8%).

Una mayor calidad, más amplia gama de productos/servicios y la adecuación a la normativa como los efectos más acusados por las empresas innovadoras

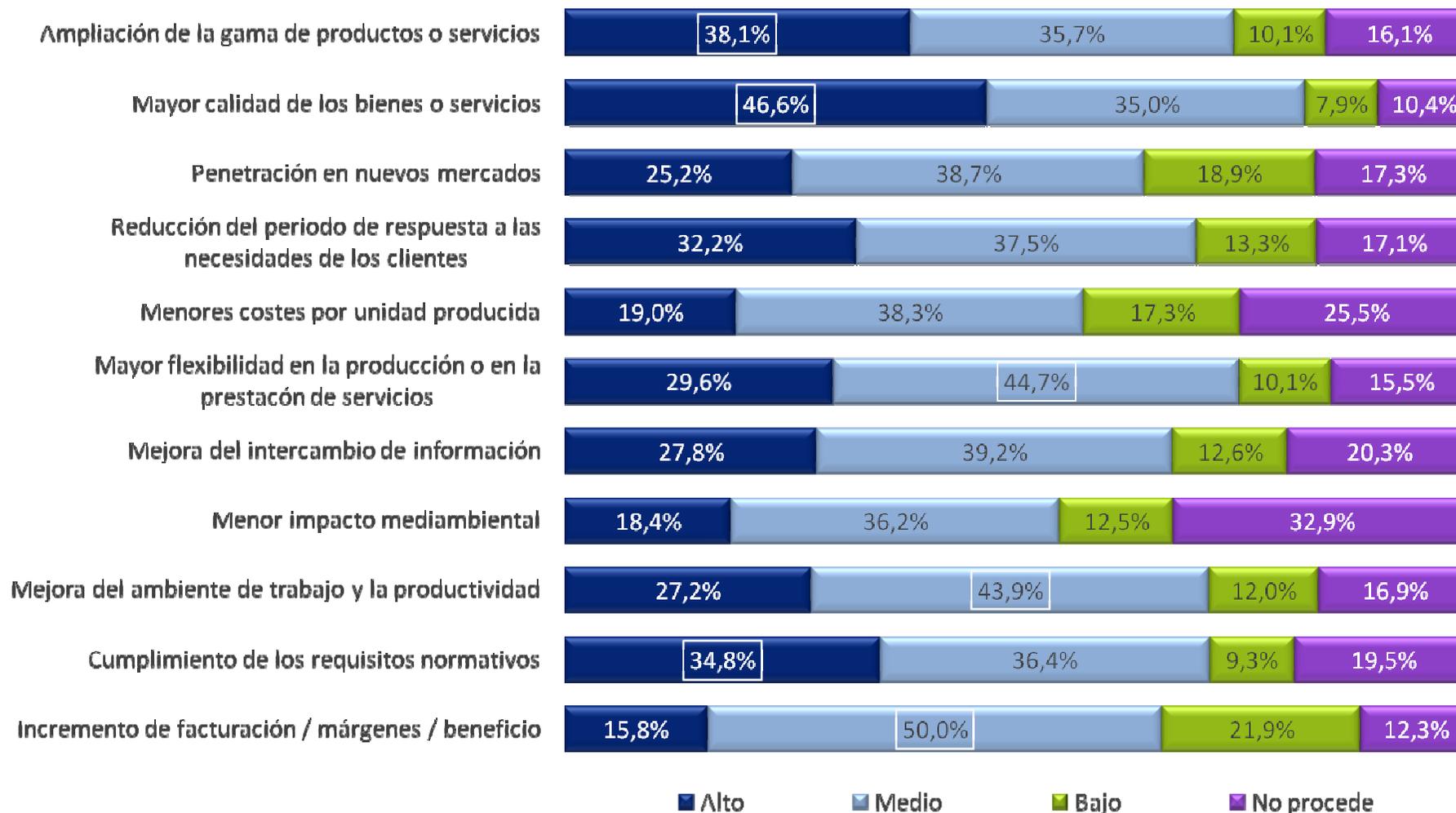
- ✓ El impacto en el incremento de la facturación, de los márgenes y del beneficio es para la mitad de ellas, calificado como medio.

Mayor visibilidad de efectos positivos en calidad, gama de productos/servicios o requisitos normativos frente a resultados en facturación, márgenes o beneficio.



P.7.: LAS INNOVACIONES REALIZADAS EN SU EMPRESA HAN PODIDO TENER DISTINTOS EFECTOS. SEÑALE LOS QUE CORRESPONDEN CON SU SITUACIÓN*

Base: 1107 empresas con alguna actividad innovadora en el período



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.



4.4. Las fuentes de innovación



- ✓ Para acceder a la innovación, las empresas han mencionado como **fuentes principales**, las relacionadas con la **propia empresa**. Es decir, el **personal de gestión, producción o departamentos específicos** de la empresa que tienen capacidad para el desarrollo de conocimiento, o fruto de la incorporación de tecnología o herramientas específicas.
- ✓ Junto a las que parten de la propia empresa, las **fuentes externas** con mayor grado de implicación son:
 - ✓ Los **proveedores** de componentes, materiales o tecnologías.
 - ✓ Los **propios clientes** y sus necesidades como motor del cambio.

***Personal interno, proveedores y clientes con
necesidades específicas como el motor de dinamización
de las empresas vizcaínas.***

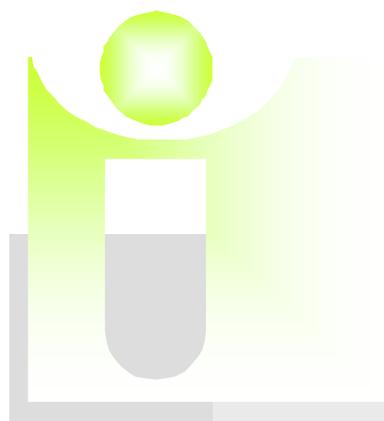


P.5.: DE LAS FUENTES DE INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO QUE LE VOY A LEER, ¿CUÁLES HAN SIDO LAS PRINCIPALES FUENTES DE INNOVACIÓN PARA ACOMETER INNOVACIONES EN SU EMPRESA?*

Base: 1107 empresas con alguna actividad innovadora en el periodo



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.



4.5. El acceso a la ayuda pública



- ✓ La participación de la Ayuda pública o subvención de las empresas que han acometido algún tipo de innovación, afecta a cuatro de cada diez (el 39,6%).

En su mayoría, las empresas han abordado sus iniciativas innovadoras sin la ayuda pública

- ✓ Hay un perfil de empresa vizcaína que ha accedido a la ayuda pública en mayor medida, siendo principalmente:
 - ✓ Las empresas exportadoras.
 - ✓ Del sector de industria y energía.
 - ✓ Cuyas empresas se encuentran en fase de introducción o crecimiento del producto.
 - ✓ Preferentemente empresas que sostienen en el tiempo las innovaciones.
 - ✓ Con mayor presencia de las innovadoras tecnológicas.

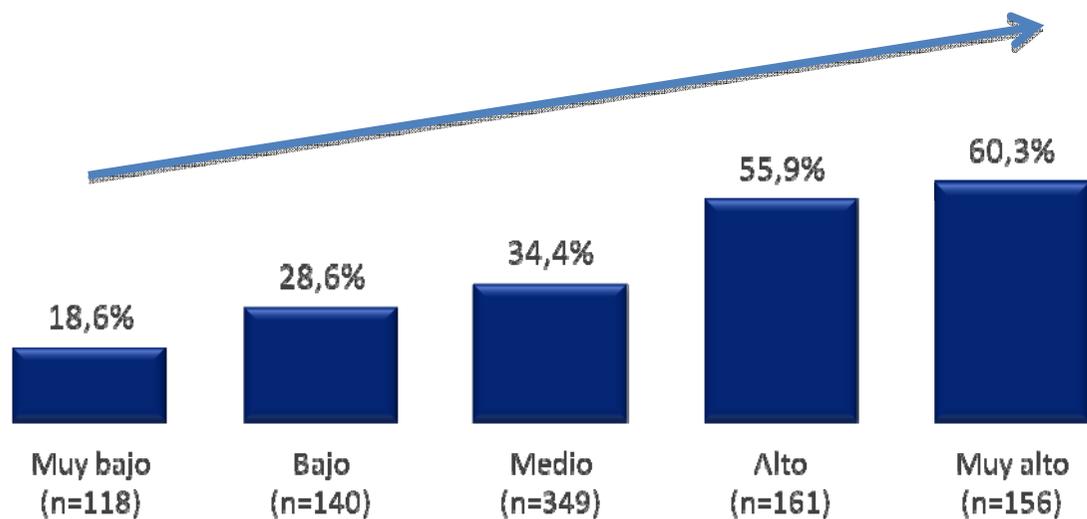


P.8.: EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS, ¿HA OBTENIDO SU EMPRESA ALGUNA AYUDA PÚBLICA O SUBVENCIÓN DE APOYO A LA INNOVACIÓN?

Base: 1107 empresas con alguna innovación en el periodo.



ACCESO A LA AYUDA PÚBLICA EN FUNCIÓN DEL ÍNDICE DE INTENSIDAD DE LA INNOVACIÓN





P.9.: LA AYUDA PÚBLICA QUE HA RECIBIDO ¿PARA CUÁL DE ESTAS FUE LA MÁS VALIOSA PARA SU EMPRESA?*

Base: 366 empresas que ha recibido ayuda pública

	LA MÁS VALIOSA. PRIMER LUGAR	LA MÁS VALIOSA. SEGUNDO LUGAR
Formación del personal	12,0%	6,6%
Introducción de procesos nuevos	31,1%	9,8%
La investigación en la propia empresa	11,7%	8,5%
La colaboración o innovación con otras empresas	6,8%	8,5%
La contratación de nuevos licenciados	1,1%	2,5%
La implementación de investigación de mercados	1,4%	4,9%
Servicios de ayuda para actividades de innovación	7,9%	7,9%
Ayuda en una red de innovación en la que ha participado	2,2%	3,6%
Compra de maquinaria / tecnologías	4,9%	---
Participación, colaboración con instituciones públicas para el fomento de la innovación	6,3%	---
Internacionalización	0,5%	---
Nuevos productos surgidos de I+D+I	2,5%	---
Mejora de la capacidad financiera	3,8%	---
Otras	7,7%	---
No contesta	---	47,8%

* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitieron 2 respuestas como máximo.



- *El acceso de las empresas de Bizkaia a la financiación pública que sufrague los costes de la innovación es una realidad para cuatro de cada diez empresas caracterizadas como innovadoras.*

- ACCESO A LA AYUDA PÚBLICA -



Respecto a los datos de oleadas anteriores, se aprecia un incremento del acceso a la ayuda pública



LAS EMPRESAS NO INNOVADORAS

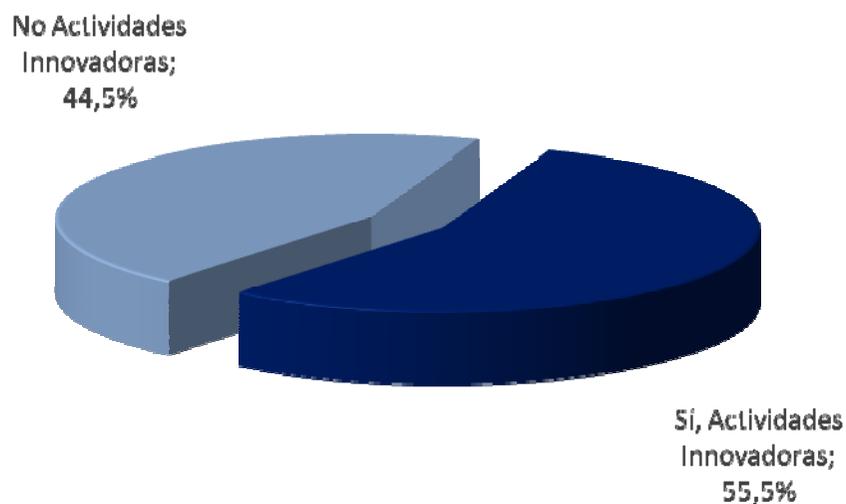
5

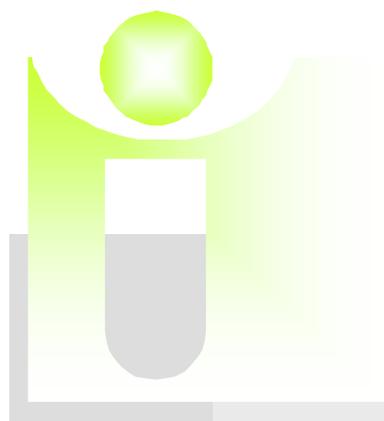


- ✓ Recordar que del **total de las empresas** de Bizkaia, un **55,5% afirma haber tenido algún tipo de actividad innovadora** en el periodo de 2008 a 2011.
- ✓ Pero un **44,5% no ha tenido ningún tipo de actividad innovadora** en estos cuatro últimos años, de ellas es de las que se va a hablar en este capítulo. De las barreras y motivos por los que no han accedido a la innovación

P.1/P.2.: EN EL PERIODO DE 2008-2011, ¿SU EMPRESA HA LLEVADO A CABO ACTIVIDADES INNOVADORAS?

Base: Total empresas entrevistadas





5.1. El Índice de Propensión a la Innovación (IPI)



El criterio de construcción del Índice de Propensión a la Innovación

- ✓ El Índice de Propensión a la Innovación (IPI) es un **Índice Síntesis** que mide el grado de propensión, de acercamiento a la Innovación de las empresas de Bizkaia que se perciben como no innovadoras.
- ✓ Este índice permite categorizar a las empresas en función de su Propensión a la Innovación estableciendo los siguientes grupos:
 - ✓ Índice de Propensión a la Innovación **Muy bajo**.
 - ✓ Índice de Propensión a la Innovación **Bajo**.
 - ✓ Índice de Propensión a la Innovación **Medio**.
 - ✓ Índice de Propensión a la Innovación **Alto**.
 - ✓ Índice de Propensión a la Innovación **Muy alto**.

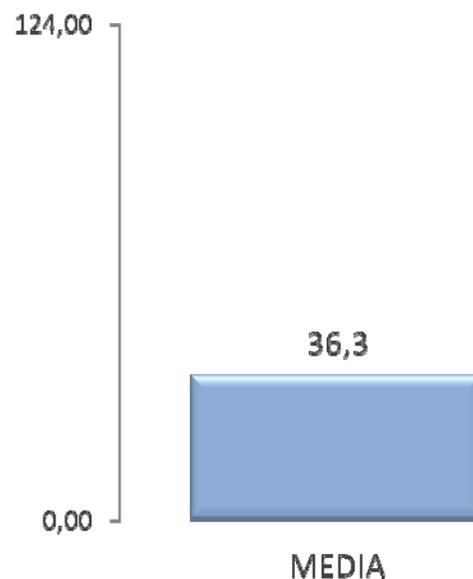


ÍNDICE DE PROPENSIÓN A LA INNOVACIÓN (IPI)

Base: 888 empresas caracterizadas como no innovadoras

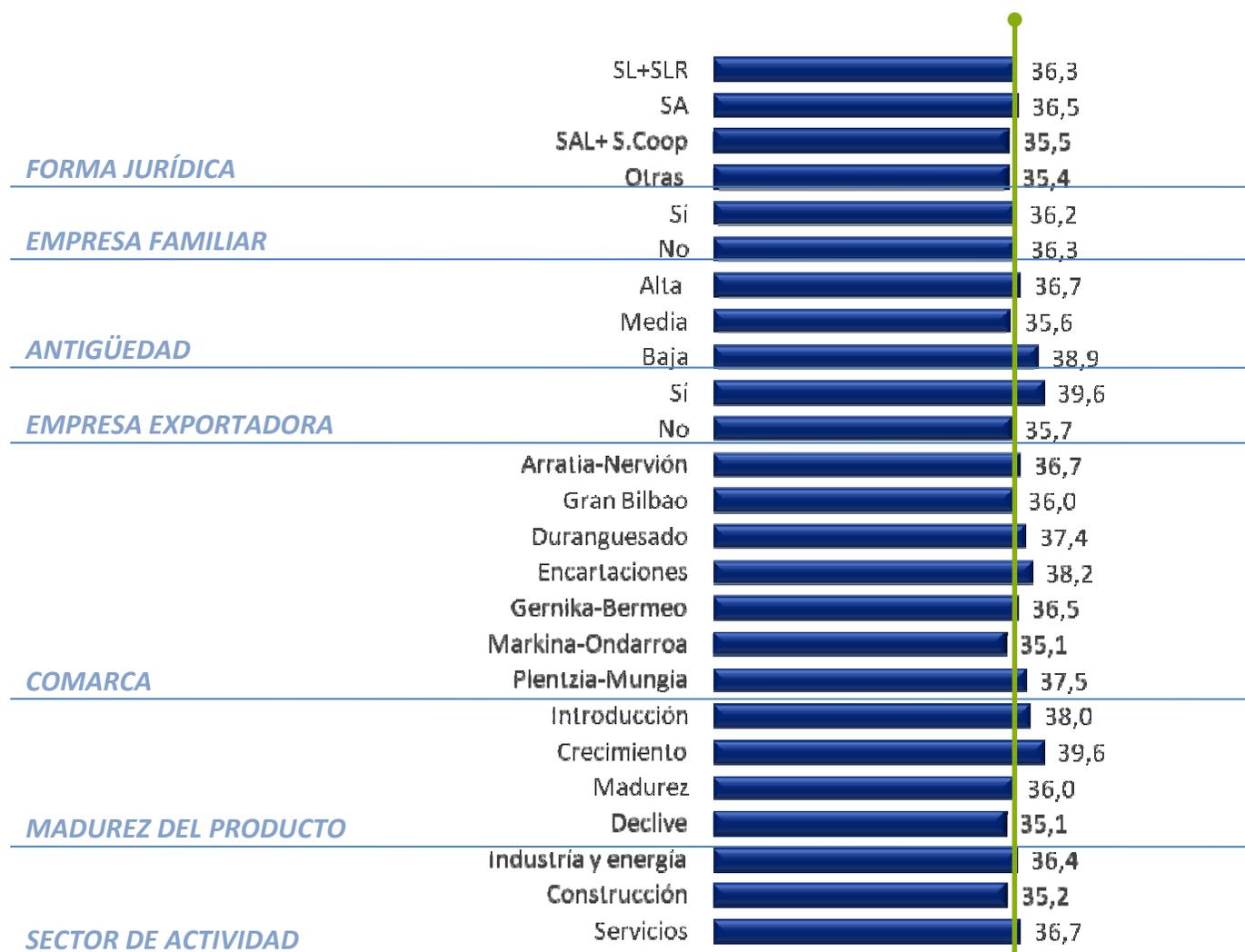
En términos generales, el 44,5% de las empresas del territorio de Bizkaia no ha acometido innovación alguna en los cuatro ejercicios.

De estas empresas, un 21,2% de los consultados se sitúa en un estadio alto o muy alto de propensión a la innovación.





Índice de Propensión a la Innovación



MEDIA : 36,3



Relación entre el IPI y las variables empresariales

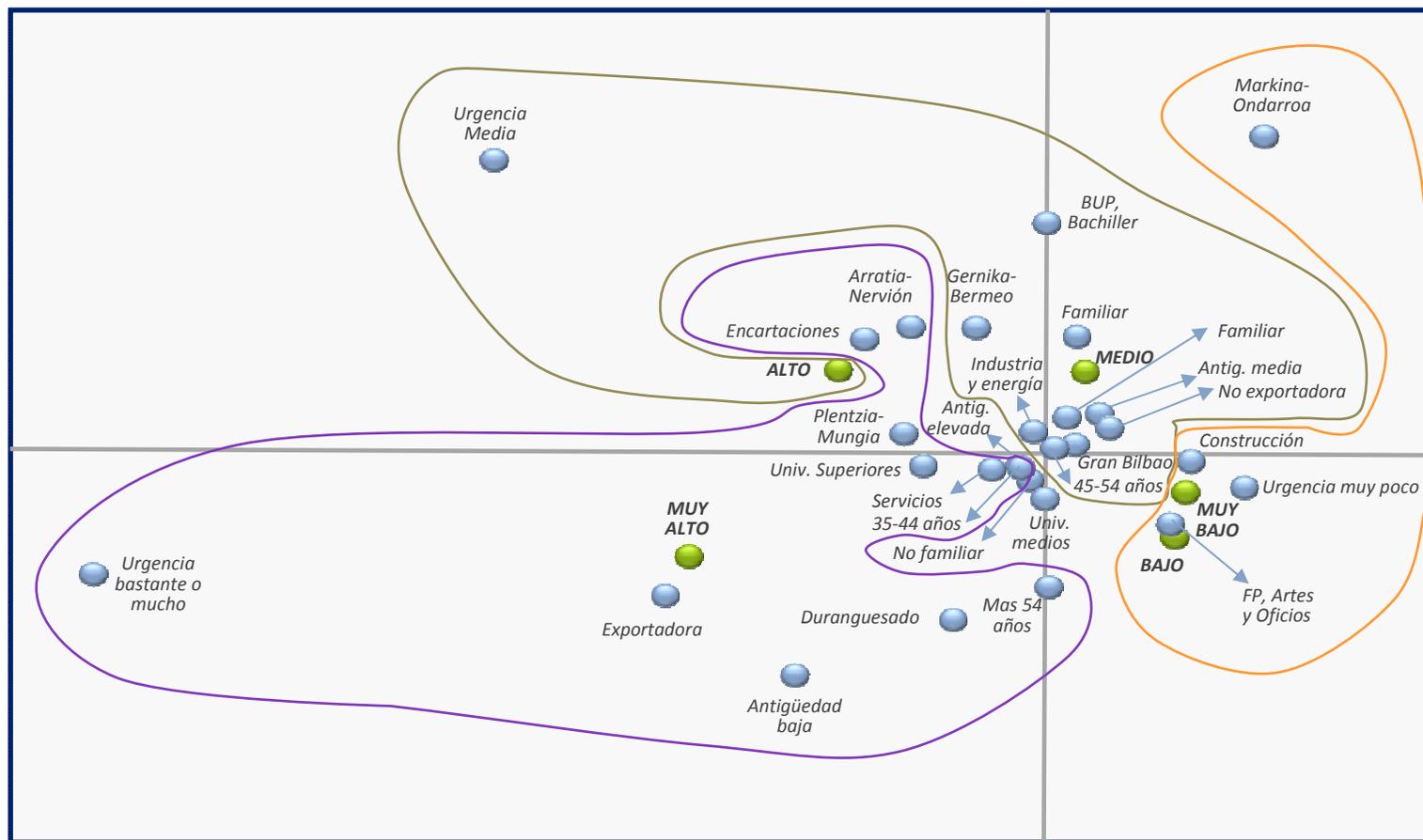
- ✓ Con el objetivo de sintetizar la relación entre los cinco niveles de propensión a la innovación que definen este índice y las variables de las empresas categorizadas como no innovadoras, hemos implementado una **técnica de análisis multivariante** que nos permite presentar la información en un mapa o plano, cuyos límites vendrán delimitados por los factores; es decir, los factores generan un espacio donde las empresas se posicionan.



MAPA DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN A LA INNOVACIÓN

LA RELATIVIZACIÓN DE LA IMPORTANCIA

PREPARADAS PARA AFRONTAR LA INNOVACIÓN



DISTANCIA A LA INNOVACIÓN

EL CONVENCIMIENTO



Nivel de propensión a la innovación muy alto

- *Responde a un perfil de empresa exportadora.*
- *Del sector servicios.*
- *Empresas de reciente creación.*
- *Cuyo interlocutor tiene estudios universitarios.*
- *Empresas que no habiendo acometido ninguna innovación en los cuatro últimos años, consideran urgente o muy urgente implementar acciones, procesos, estrategias etc. innovadoras.*

Realizan iniciativas y visualizan su importancia para el negocio y valoran urgente acometer procesos innovadores



Nivel de propensión a la innovación medio-alto

- ***Corresponde a un perfil de empresa del sector de Industria y Energía.***
- ***Empresas de antigüedad media.***
- ***Empresas familiares.***
- ***No exportadoras.***
- ***Cuyo interlocutor se encuentra entre los 45 o 54 años o menos de 35 años y con niveles de estudios de BUP o Bachiller.***

Empresas con diverso grado de iniciativas innovadoras pero que relativizan la urgencia de introducir innovaciones en su negocio



Nivel de propensión a la innovación muy bajo o bajo

- *Responde a un perfil con presencia de empresas del sector de construcción.*
- *Cuyo gerente o interlocutor tiene más de 54 años.*
- *Empresas que no habiendo implementado innovaciones considera muy poco o poco urgente estos procesos en su empresa.*

Es la caracterización de la falta de cultura innovadora



5.2. La renuncia a la innovación



- ✓ Hemos indagado en los **motivos** o **razones** aducidas por la empresas que se han categorizado como no innovadoras, con el objeto de conocer **cuáles son los principales frenos** para abordar este tipo de procesos.

Tres son los principales factores aducidos; el convencimiento de que no hay demanda asociado a las características del propio sector, no se requieren cambios por parte del mercado y los riesgos asociados al coste económico que debe asumirse.

- ✓ Así, los principales motivos argumentados por las empresas son:
 - ✓ No hay necesidad de innovar: 26,2%.
 - ✓ No hay demanda de bienes y servicios innovadores: 22,2%.
 - ✓ El coste económico elevado: 15,2%.
 - ✓ Falta de recursos o fondos propios: 14,8%.
 - ✓ El riesgo económico específico: 13,7%.



P.10.: ¿CUÁLES HAN SIDO LOS PRINCIPALES MOTIVOS PARA QUE EN SU EMPRESA NO HAYA ABORDADO NINGÚN TIPO DE INNOVACIÓN?*

Base: 888 empresas sin actividad innovadora en el período.



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.



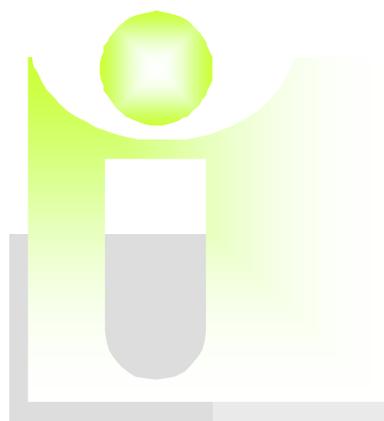
P.10.: ¿CUÁLES HAN SIDO LOS PRINCIPALES MOTIVOS PARA QUE EN SU EMPRESA NO HAYAN ABORDADO NINGÚN TIPO DE INNOVACIÓN?*

Base: 888 empresas sin actividad innovadora en el período.

	TOTAL (n=888)	SECTOR DE ACTIVIDAD			
		Industria y energía (n=376)	Construcción (n=179)	Servicios (n=333)	
No hay necesidad / No necesitan	26,2%	23,9%	21,2%	31,5%	EL MERCADO
No hay demanda bienes / servicios innovadores	22,2%	19,7%	31,3%	20,1%	
Coste económico elevado	15,2%	17,0%	16,2%	12,6%	EL RIESGO ECONÓMICO
Falta de recursos, de fondos propios	14,8%	17,0%	14,5%	12,3%	
Riesgo económico excesivo, no es rentable	13,7%	17,0%	12,3%	10,8%	
Tamaño de la empresa, poco personal	7,8%	8,8%	8,4%	6,3%	
Situación de crisis	6,3%	7,4%	7,3%	4,5%	
Falta de financiación externa, apoyos y ayudas	5,7%	6,4%	5,6%	5,1%	
Rigidez organizativa	4,5%	3,7%	5,0%	5,1%	
Sector tradicional	4,2%	3,5%	4,5%	4,8%	
Por el tipo de empresa	1,9%	2,1%	0,6%	2,4%	
Capacidad de innovación insuficiente	1,8%	1,6%	2,8%	1,5%	
Reciente creación	1,2%	---	---	3,3%	
Empresa en situación de riesgo	1,0%	1,6%	---	0,9%	
Rigidez de su estructura de producción	0,8%	0,8%	0,6%	0,9%	
Poca información sobre tecnología	0,6%	0,5%	---	0,9%	

■ Valores por encima de la media

* Se leyeron las alternativas de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.



5.3. El futuro de la innovación en estas empresas



- ✓ Entre las empresas vizcaínas, **la sensibilidad hacia la innovación** nos refleja los siguientes estadios:
 - ✓ **Casi ocho de cada diez** empresas entrevistadas (78,1%) que no ha realizado acciones innovadoras **percibe la innovación como “innecesaria”**.
 - ✓ En cuanto al ritmo, es decir, a la **urgencia percibida** para acometer innovaciones, nos permite apreciar que **no apremia a la gran mayoría (el 79,3%)**.

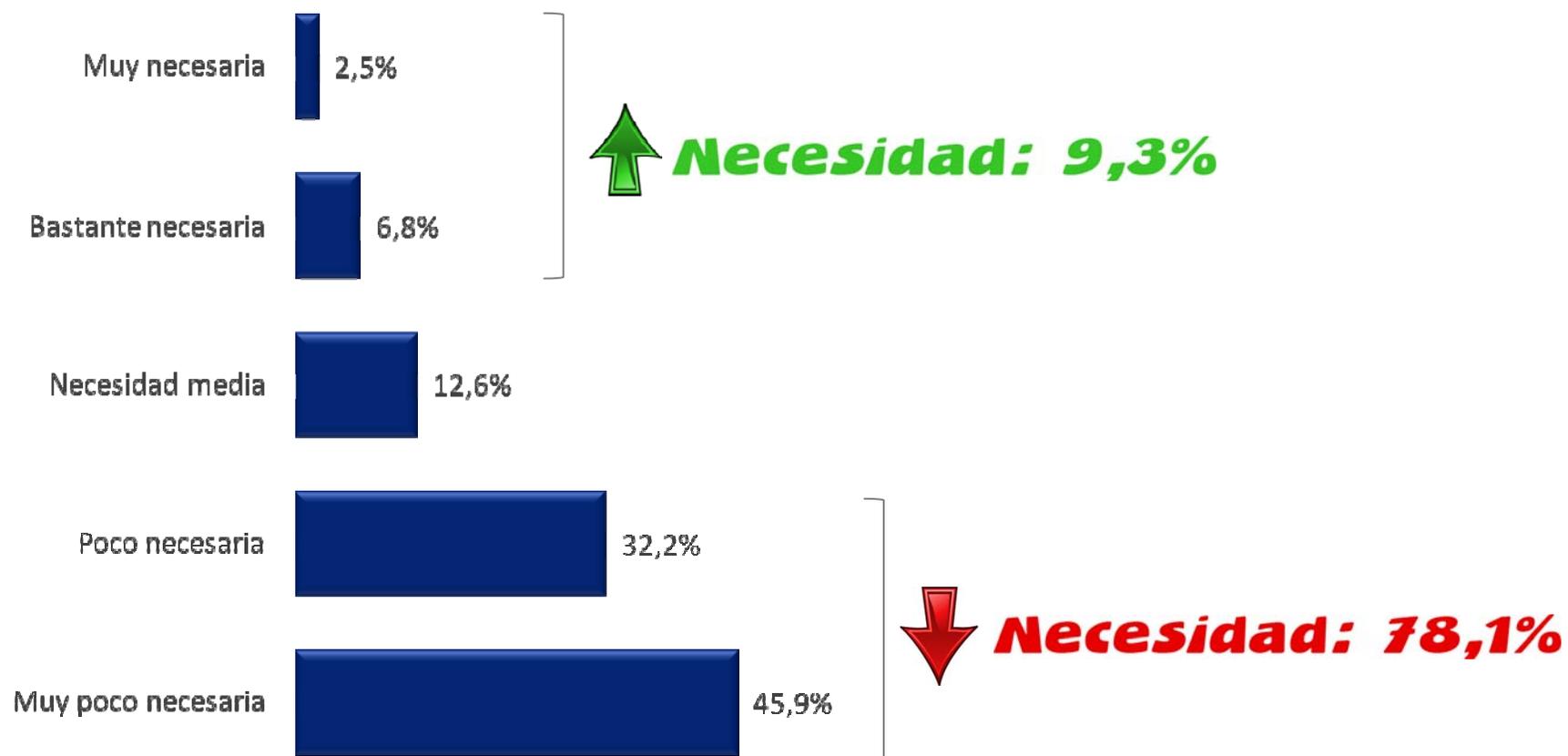
Entre las empresas que no han acometido innovaciones, la percepción de su necesidad o su urgencia compete sólo a unos pocos.

***El término de potencial acceso a la innovación...
quedan muchas barreras para romper, creando
cultura innovadora***



P.11A.: ¿CON QUÉ INTENSIDAD SE HAN PLANTEADO EN SU EMPRESA LA NECESIDAD DE INNOVAR, DE ABORDAR PROCESOS O ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN ESTE AÑO O EN LOS DOS O TRES PRÓXIMOS AÑOS?*

Base: 888 empresas sin actividad innovadora en el periodo

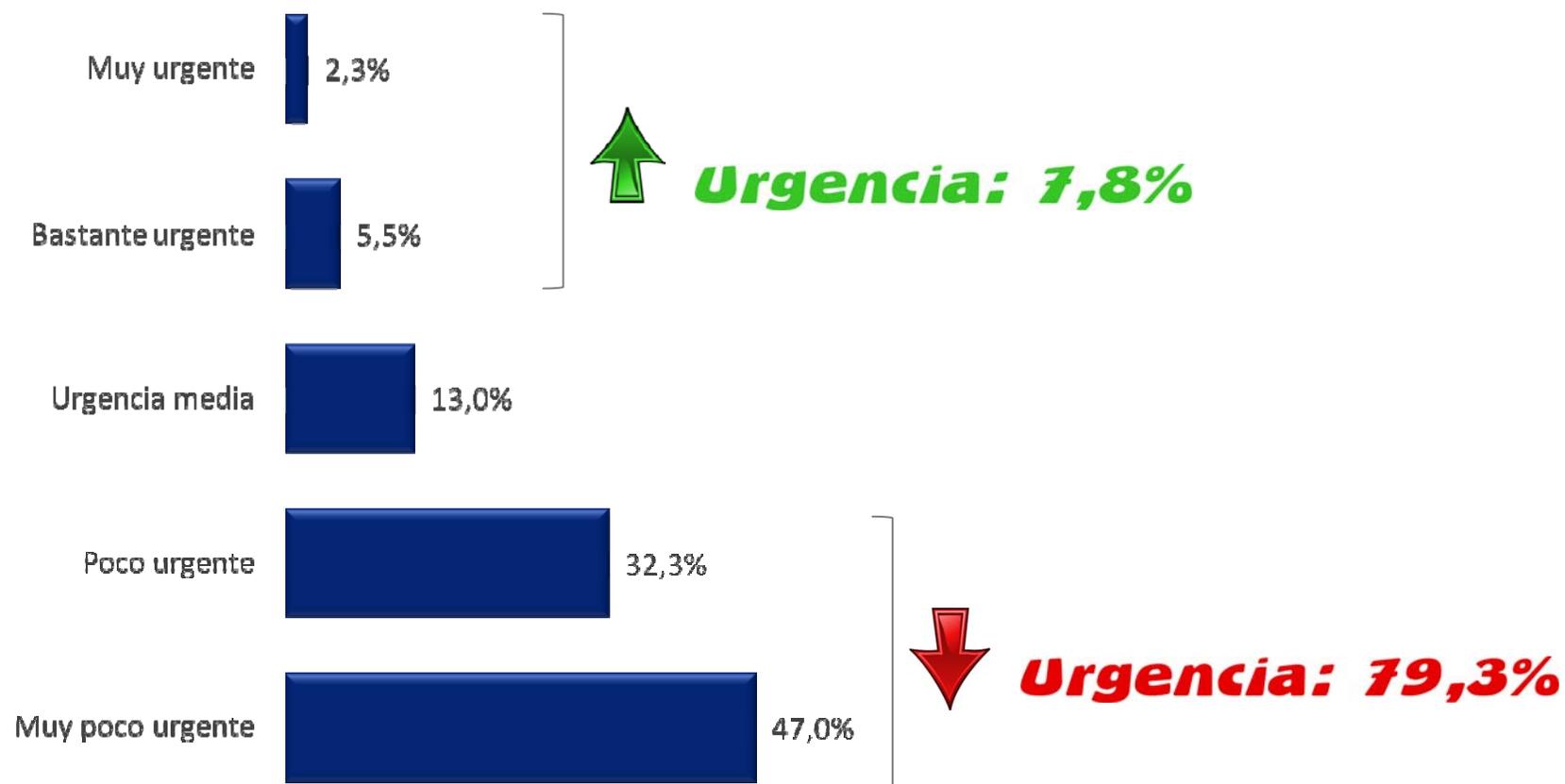


* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.



P.11B.: ¿CON QUÉ INTENSIDAD SE HAN PLANTEADO EN SU EMPRESA LA URGENCIA DE INNOVAR, DE ABORDAR PROCESOS O ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN ESTE AÑO O EN LOS DOS O TRES PRÓXIMOS?*

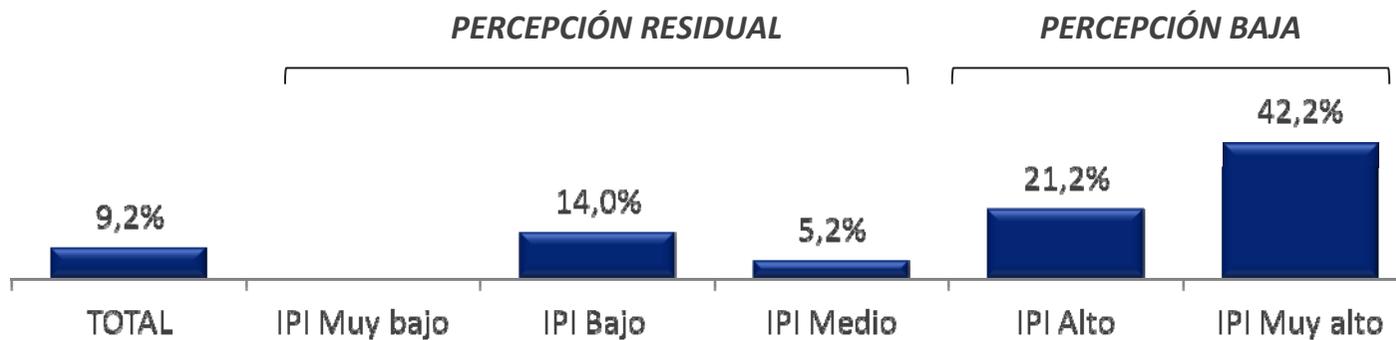
Base: 888 empresas sin actividad innovadora en el periodo



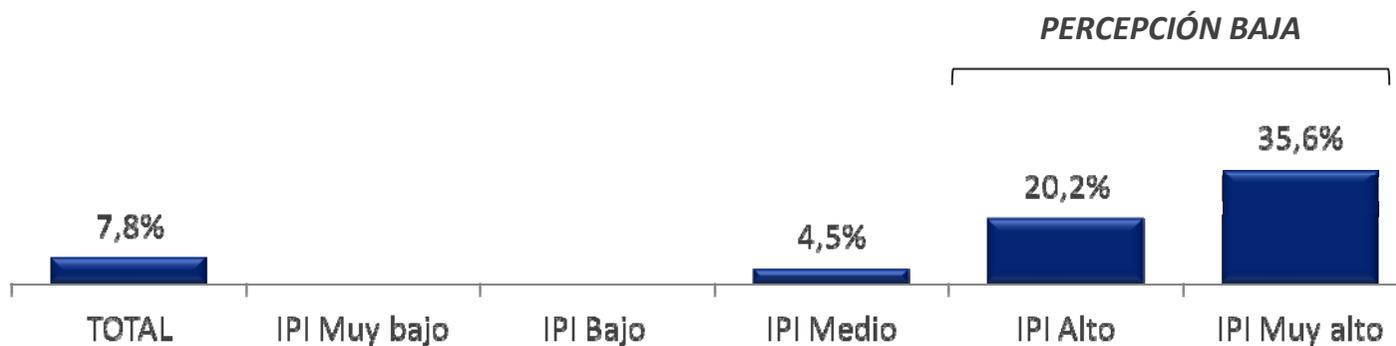
* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.

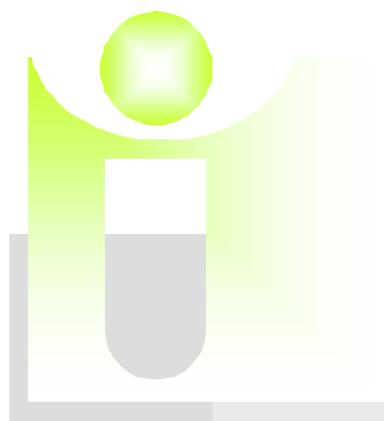


NIVEL DE NECESIDAD ALTO DE INNOVACIÓN ENTRE LAS EMPRESAS NO INNOVADORAS



NIVEL DE URGENCIA ALTO PARA ABORDAR LA INNOVACIÓN ENTRE LAS EMPRESAS NO INNOVADORAS





5.4. Los hipotéticos ámbitos de innovación



- ✓ Estos estadios de necesidad y urgencia comentados, obviamente tienen un efecto en los hipotéticos ámbitos de innovación. De esta forma, la mayoría de las empresas consultadas, el 54,4% indica expresamente que ninguno.

- ✓ Los hipotéticos ámbitos de innovación para las empresas con mayor propensión a la innovación son:
 - ✓ Nuevas tecnologías productivas (13,6%).
 - ✓ Mejora de los procesos productivos (8,2%).
 - ✓ Nuevos canales de venta (7,0%).
 - ✓ Productos actuales mejorados (6,1%).

El número medio de ámbitos de innovación señalados es de 1,2

Las empresas con un Índice de Propensión a la Innovación (IPI) Alto o Muy Alto cifran la media de ámbitos de trabajo en 1,3 y 2,1 respectivamente.



P.12.: DE LOS ÁMBITOS QUE LE VOY A LEER, ¿EN CUÁLES DE ELLOS NECESITARÍA SU EMPRESA HACER O LANZAR CAMBIOS O INNOVACIONES EN LOS DOS O TRES PRÓXIMOS AÑOS?*

Base: 888 empresas sin actividad innovadora en el periodo



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.



- ✓ Cuestionados por la **urgencia**, los aspectos más destacados son:
 - ✓ Nuevas tecnologías productivas (10,0%).
 - ✓ Mejora de los procesos productivos (5,2%).
 - ✓ Nuevos canales de venta (4,7%).

Nuevas tecnologías, mejora de los procesos productivos y canales de venta innovadores.

* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.

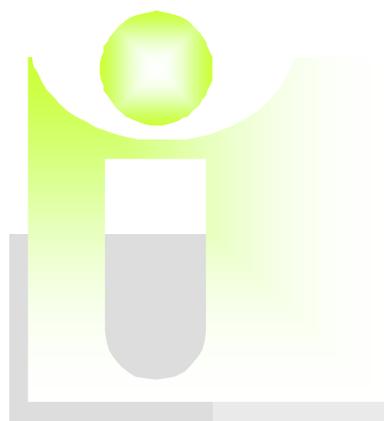


P.13.: ¿Y EN CUÁL DE ELLOS ES MÁS URGENTE INNOVAR?*

Base: 888 empresas sin actividad innovadora en el periodo



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.



5.5. El paraguas de la innovación



- ✓ Tal y como se ha ido describiendo, las empresas no innovadoras no consideran en su gran mayoría tengan necesidad o urgencia para acometer este tipo de proyectos. En parte está claramente relacionado con el convencimiento de que no hay demanda ya que el mercado, sus clientes, no se lo piden.

Como reflejo de este planteamiento, la valoración del grado de ayuda o impulso que supondría la financiación pública no alcanza valores de años anteriores

- ✓ Así, el apoyo económico, la financiación podría considerarse un **paraguas** para el **42,9%** de las empresas consultadas.

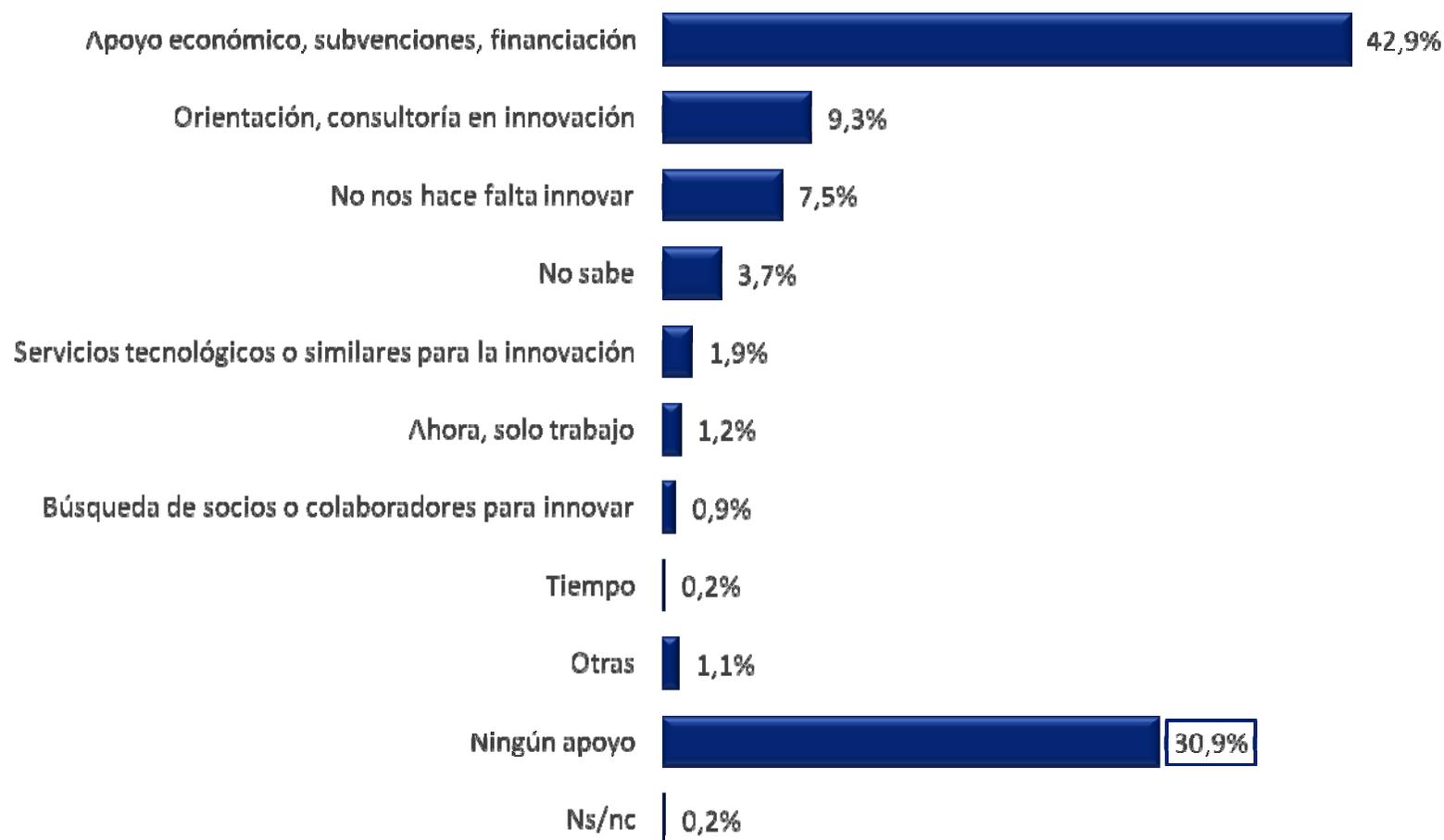
En oleadas anteriores aspectos como la financiación, pero también los relacionados con la orientación, tenían mayor aceptación.

Un convencimiento sobre el que debemos trabajar



P.14.: ¿QUÉ TIPO DE APOYOS Y AYUDAS NECESITA SU EMPRESA PARA ACOMETER LAS ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN QUE NECESITAN?*

Base: 888 empresas sin actividad innovadora en el periodo



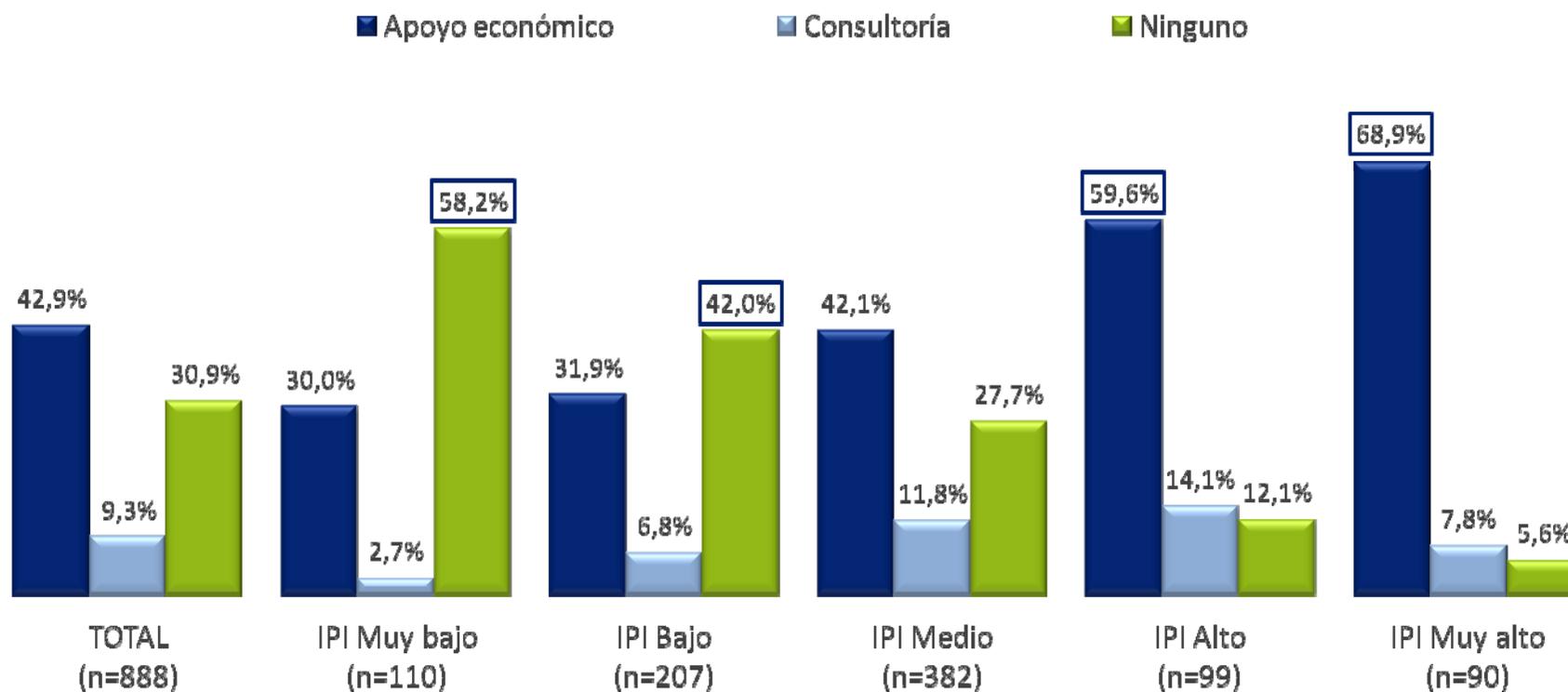
* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.



P.14.: ¿QUÉ TIPO DE APOYOS Y AYUDAS NECESITA SU EMPRESA PARA ACOMETER LAS ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN QUE NECESITAN?*

Base: 888 empresas sin actividad innovadora en el periodo

- SEGÚN EL ÍNDICE DE PROPENSIÓN A LA INNOVACIÓN -



The background of the slide is a blurred image of several interlocking white gears. The gears are arranged in a way that suggests a complex mechanical system. The text "En definitiva ..." is overlaid on the bottom right of the image.

En definitiva ...



- *Las empresas que manifiestan no haber abordado iniciativas innovadoras se sitúan lejanas a este concepto.*

Los motivos de la distancia están relacionados con el convencimiento de que no lo necesitan, que el mercado no lo pide...o la falta de recursos, por el coste económico elevado que lleva implícito.



Razones que evidencian falta de cultura innovadora

- *Además en su gran mayoría no consideran necesario ni urgente acometer algún tipo de iniciativa en este sentido.*

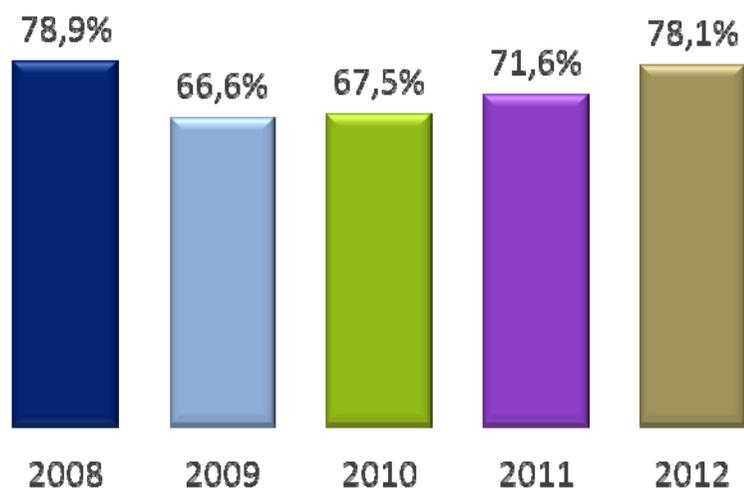
Ante esta situación... el paraguas de la ayuda pública poco puede cambiar



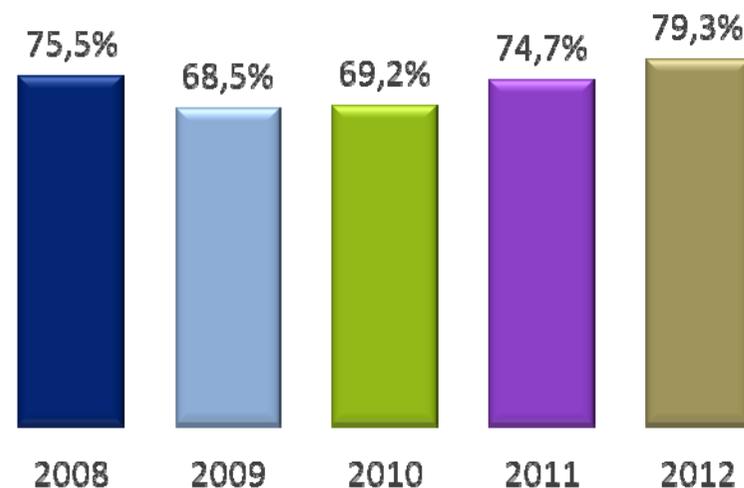
Son cuatro de cada diez las empresas que consideran que contar con financiación o subvenciones favorecería su acceso a la innovación



Percepción de la necesidad de innovar (Innecesaria)



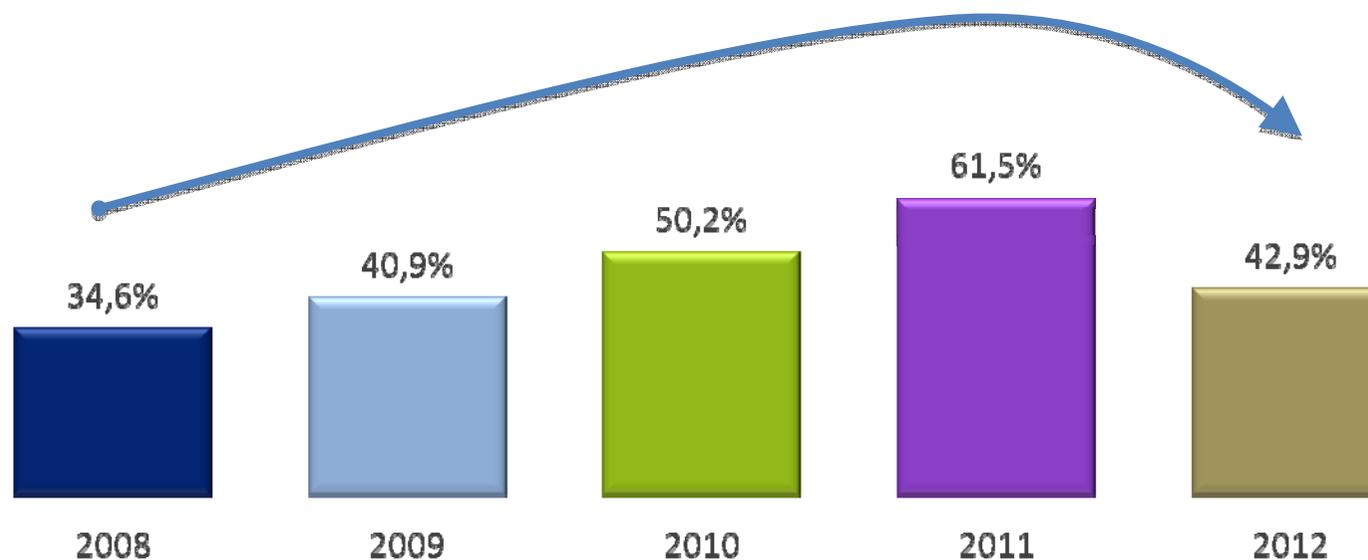
Percepción de la urgencia de innovar (Prorrogable)



Cae este año, la importancia otorgada a la necesidad de innovar así como a la urgencia para acometer estos procesos de cambio



Percepción de la necesidad del apoyo económico



La distancia a la innovación de las empresas entrevistadas, representativas de las empresas de Bizkaia, es tal que el apoyo económico no es un aliciente para impulsar iniciativas innovadoras, en su mayoría



LOS MÉTODOS PARA LA PROTECCIÓN DE LA INNOVACIÓN Y EL CONOCIMIENTO

6



- ✓ La gran mayoría de las empresas de Bizkaia **no sigue método** alguno para proteger sus conocimientos, innovaciones o invenciones, como indica el **78,9%** de las empresas consultadas.

Dentro del grupo de las empresas categorizadas como innovadoras la proporción que mantiene protección de sus conocimientos crece entre las que se sitúan en niveles de intensidad de la innovación altos o muy altos.

- ✓ Entre las empresas que protegen sus conocimientos o actividades, el **registro de marca de fábrica o comercial** es el más frecuente, constituyendo estas, el **14,5%** de las consultadas.



- *La protección de los conocimientos, invenciones o innovaciones de las empresas sólo afecta a dos de cada diez empresas de Bizkaia.*

Empresas que siguen algún método de protección de innovaciones, invenciones o conocimientos

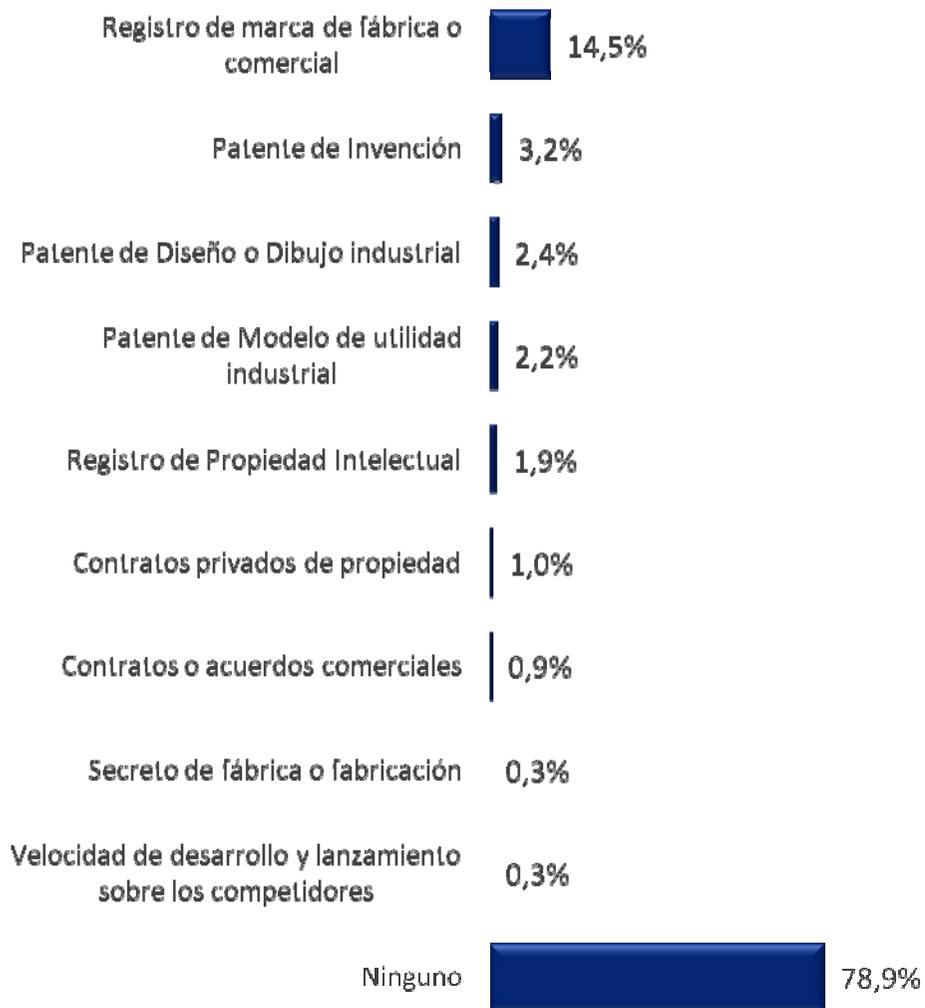


Un tipo de iniciativas que afecta a dos de cada diez empresas vizcaínas



P.15.: ¿EN SU EMPRESA SIGUEN ALGUNO DE LOS SIGUIENTES MÉTODOS PARA PROTEGER SUS INVENCIÓNES, INNOVACIONES O CONOCIMIENTOS?*

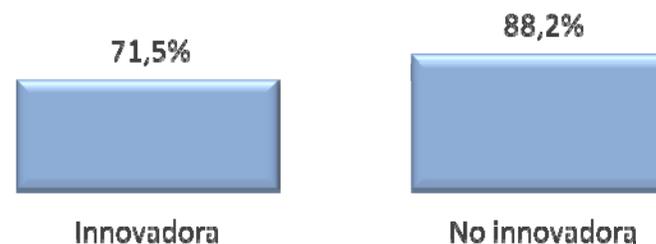
Base: Total de empresas innovadoras



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.

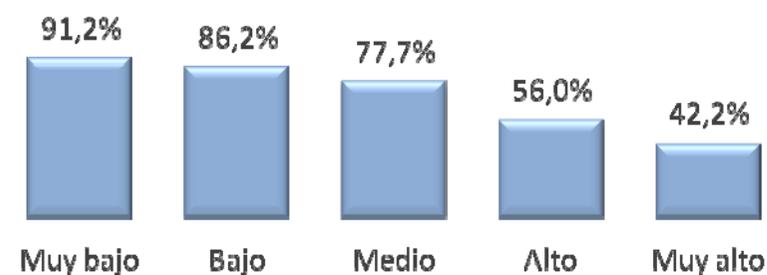
TIPO DE EMPRESA

- SEÑALAN QUE NO SIGUEN MÉTODO ALGUNO -



EMPRESAS INNOVADORAS SEGÚN ÍNDICE DE INTENSIDAD DE LA INNOVACIÓN

- SEÑALAN QUE NO SIGUEN MÉTODO ALGUNO -





- ✓ La implementación de algún tipo de acción para proteger innovaciones, conocimientos nos revela que:
 - ✓ **Ocho de cada diez (81,1%)** empresas entrevistadas que protege sus innovaciones, afirma que en el registro de patentes o de la propiedad intelectual **está vigente alguna de sus patentes, marcas o derechos de autor.**
 - ✓ Por otro lado, **el 22,5%** de estas empresas entrevistadas nos señala que, en el momento actual, **está en proceso el registro** de alguna patente, marca o derecho de autor.

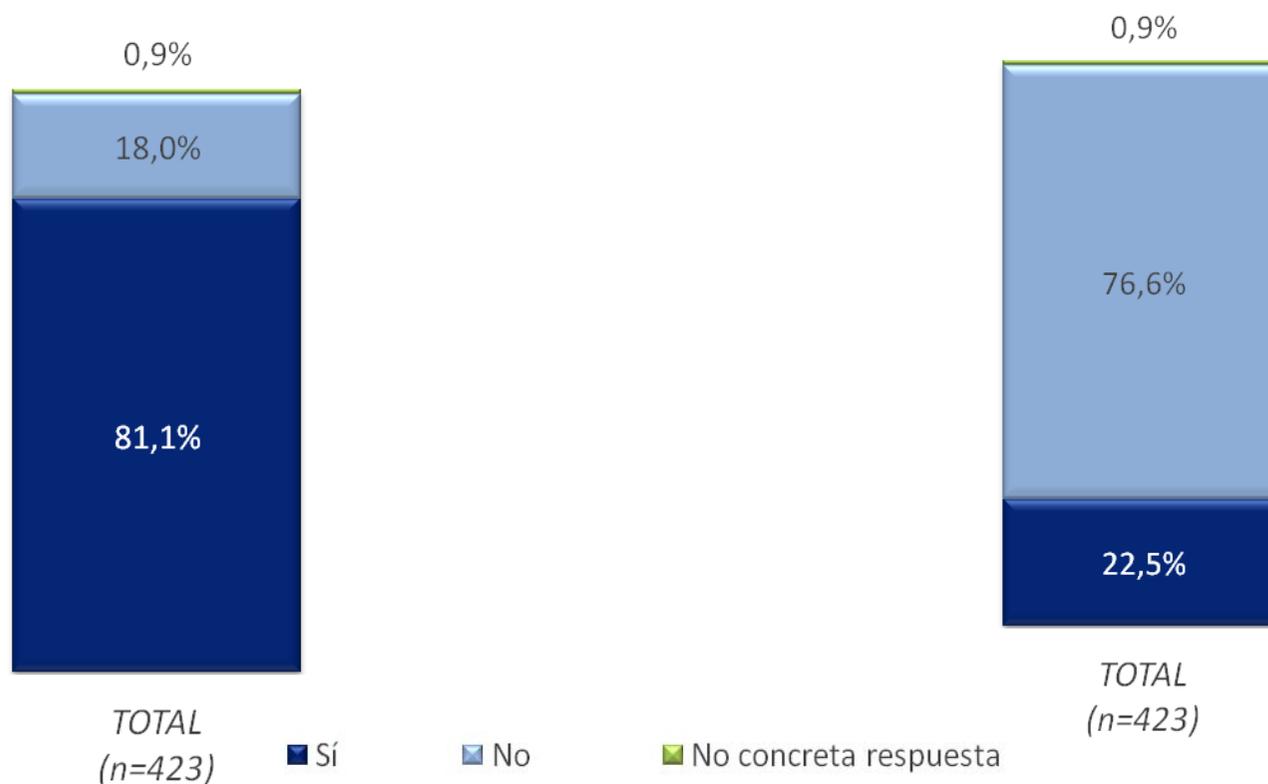


P.16.: ¿TIENE SU EMPRESA ALGUNA PATENTE, MODELO DE UTILIDAD, DIBUJO INDUSTRIAL, MARCA O DERECHO DE AUTOR INSCRITA EN EL REGISTRO DE PATENTES O DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL QUE ESTÉN VIGENTES?

Base: 423 empresas entrevistadas que han implementado alguna acción para proteger innovaciones

P.16.: ¿TIENE SU EMPRESA ALGUNA PATENTE, MODELO DE UTILIDAD, DIBUJO INDUSTRIAL, MARCA O DERECHO DE AUTOR INSCRITA EN EL REGISTRO DE PATENTES O DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL QUE ESTÉN VIGENTES?

Base: Empresas categorizadas como innovadoras

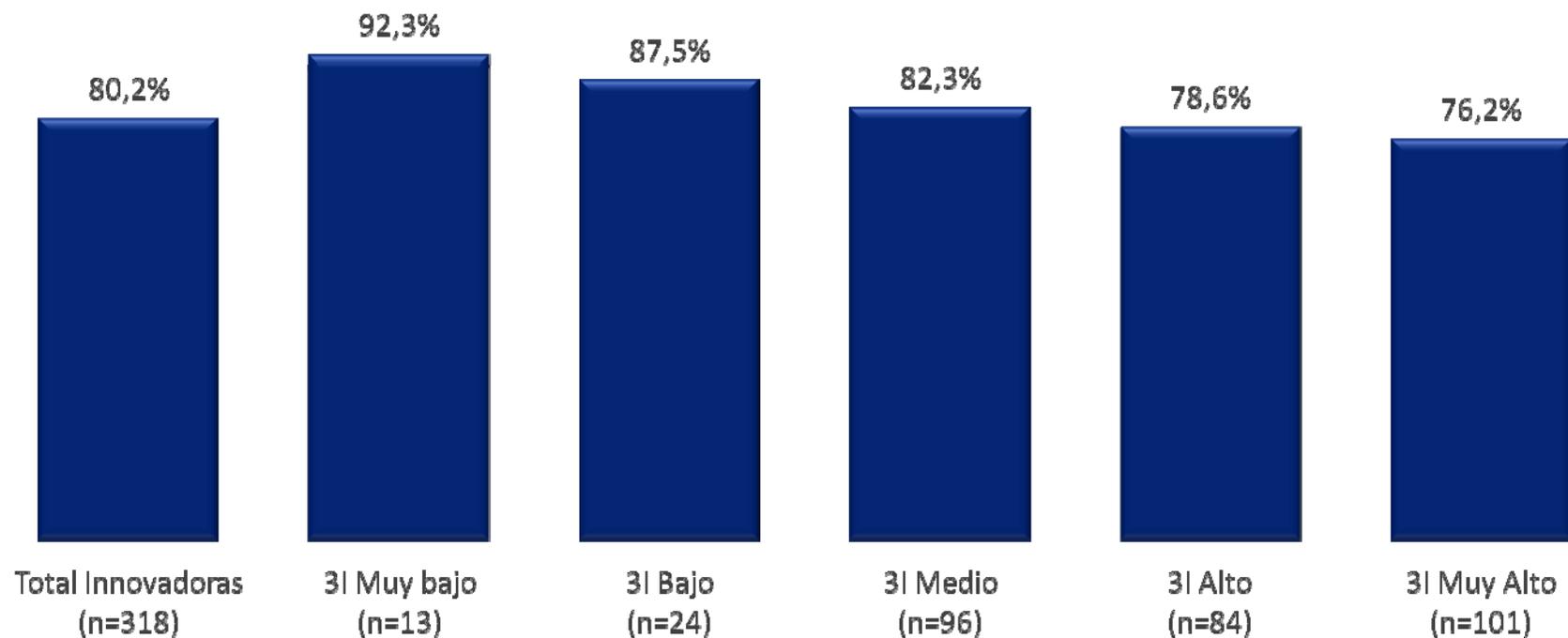




P.16.: ¿TIENE SU EMPRESA ALGUNA PATENTE, MODELO DE UTILIDAD, DIBUJO INDUSTRIAL, MARCA O DERECHO DE AUTOR INSCRITA EN EL REGISTRO DE PATENTES O DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL QUE ESTÉN VIGENTES?

Base: Empresas categorizadas como innovadoras

- SEGÚN EL ÍNDICE DE INTENSIDAD DE LA INNOVACIÓN (3I) -



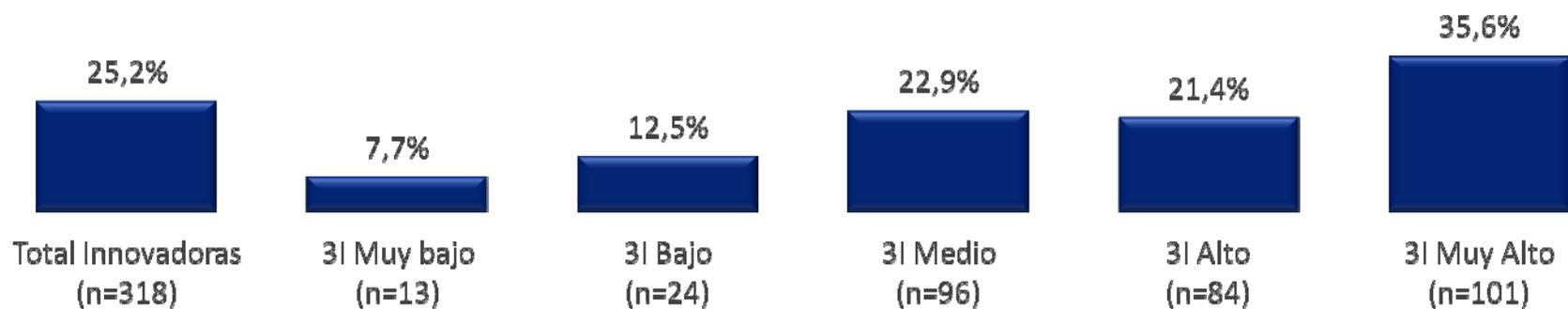
* Lo reducido de algunas bases muestrales nos obliga a realizar una lectura cualitativa.



P.17.: ¿Y AHORA TIENE SU EMPRESA ALGUNA PATENTE, MARCA O DERECHO DE AUTOR EN PROCESO DE REGISTRO?

Base: Empresas categorizadas como innovadoras

- SEGÚN EL ÍNDICE DE INTENSIDAD DE LA INNOVACIÓN (3I) -

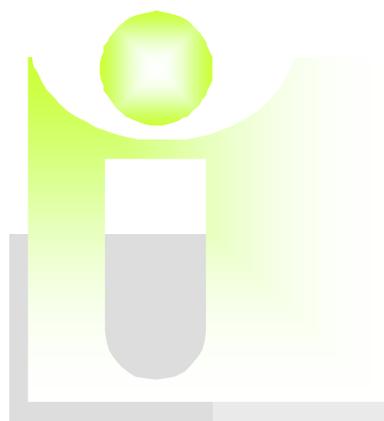


* Lo reducido de algunas bases muestrales nos obliga a realizar una lectura cualitativa.



LA COOPERACIÓN COMO ACCESO A LA INNOVACIÓN

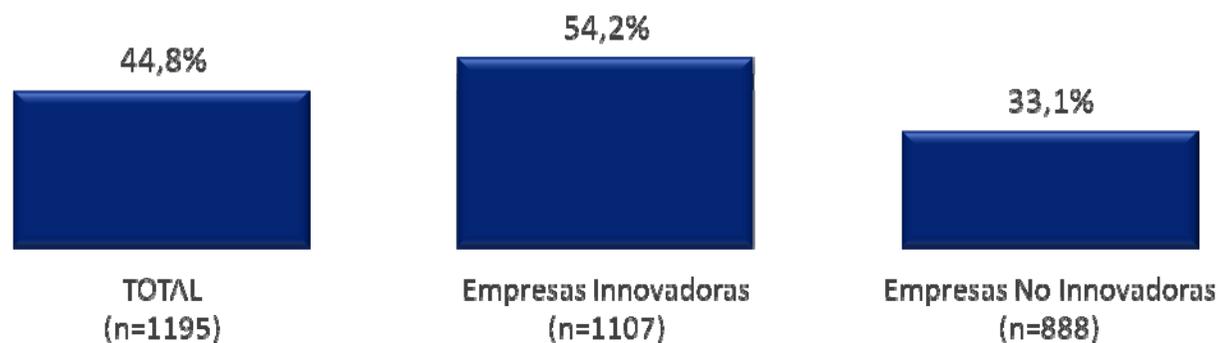
7



7.1. La actitud hacia la cooperación en materia de innovación



- ✓ **Cuatro de cada diez empresas vizcaínas consultadas considera que la cooperación con otras empresas, agentes para la innovación es muy o bastante útil.**

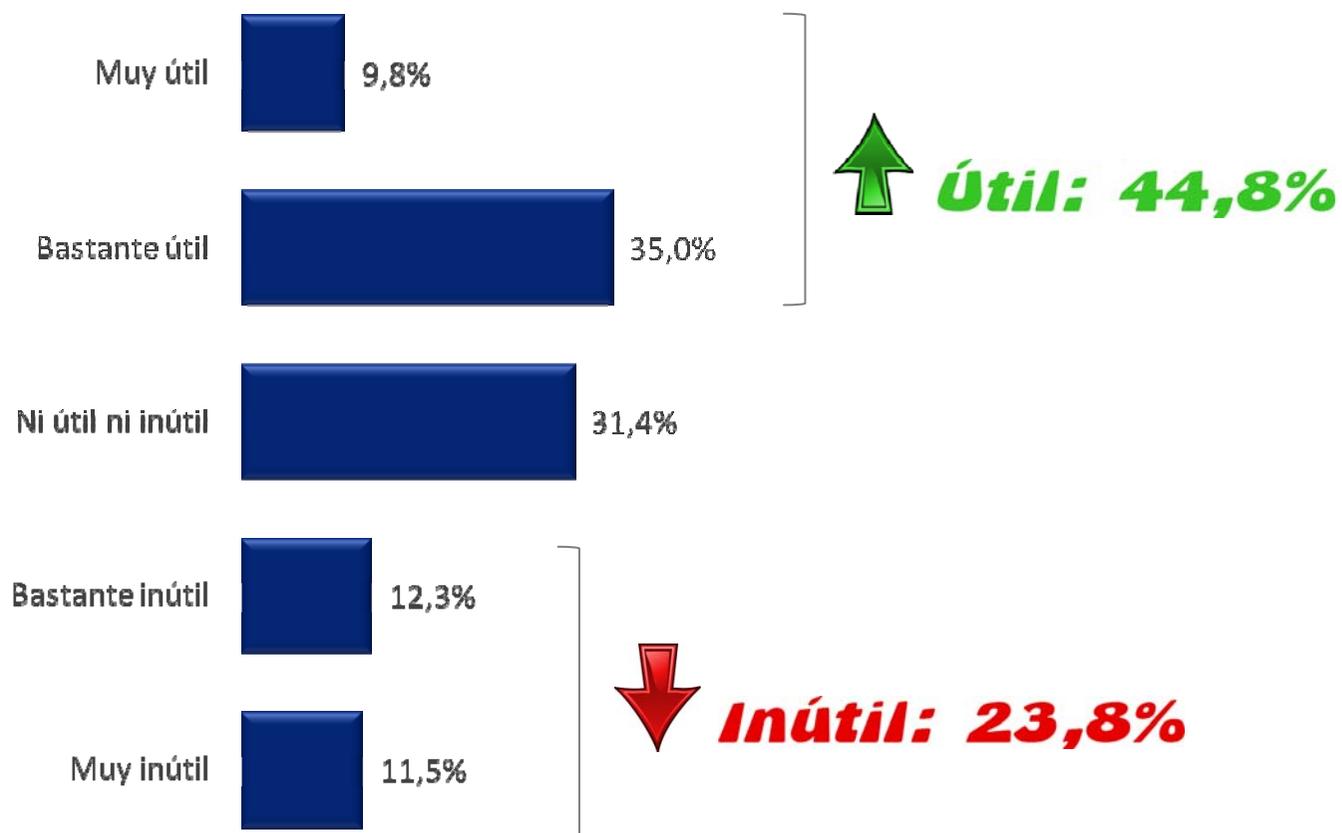


En el caso de las empresas categorizadas como innovadoras, son mayoría quienes consideran que la cooperación es un pilar útil de cara a la implementación de procesos innovadores



P.20.: EN SU OPINIÓN, LA COOPERACIÓN CON OTRAS EMPRESAS AGENTES PARA LA INNOVACIÓN, PARA LANZAR NUEVOS PRODUCTOS Y/O SERVICIOS O PARA INTRODUCIR NUEVOS PROCESOS ES PARA UD Y SU EMPRESA...*

Base: Total de empresas entrevistadas



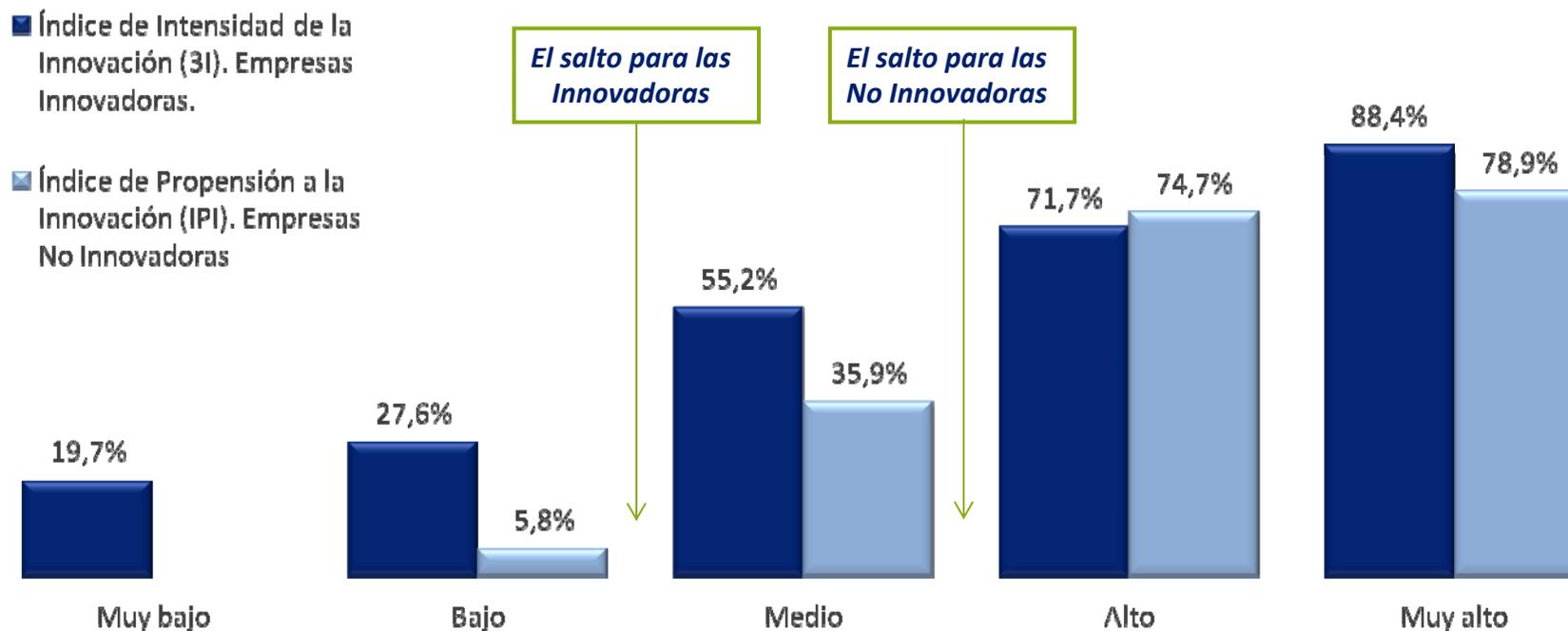
* Se leyeron las opciones de respuesta. Sólo se admitió una.



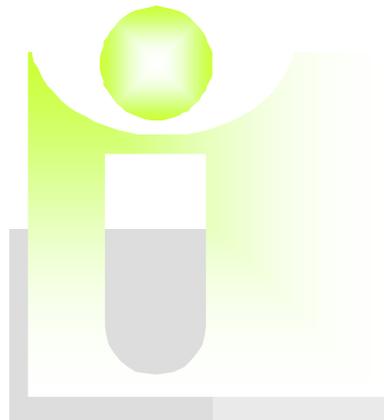
P.20.: EN SU OPINIÓN, LA COOPERACIÓN CON OTRAS EMPRESAS AGENTES PARA LA INNOVACIÓN, PARA LANZAR NUEVOS PRODUCTOS Y/O SERVICIOS O PARA INTRODUCIR NUEVOS PROCESOS ES PARA UD Y SU EMPRESA...*

Base: Total de empresas entrevistadas

- EMPRESAS QUE CONSIDERAN LA COOPERACIÓN BASTANTE O MUY ÚTIL -



* Se leyeron las opciones de respuesta. Solo se admitió una respuesta.



7.2. Reconocimiento de agentes desde la cooperación



- ✓ **La cooperación** con otros agentes en materia de innovación resulta más interesante para buena parte de las empresas de Bizkaia, cuando esta se plantea especialmente **con otras empresas que desarrollan su trabajo en el mismo sector de actividad.**

La afinidad, los retos comunes... como fundamentos de la cooperación

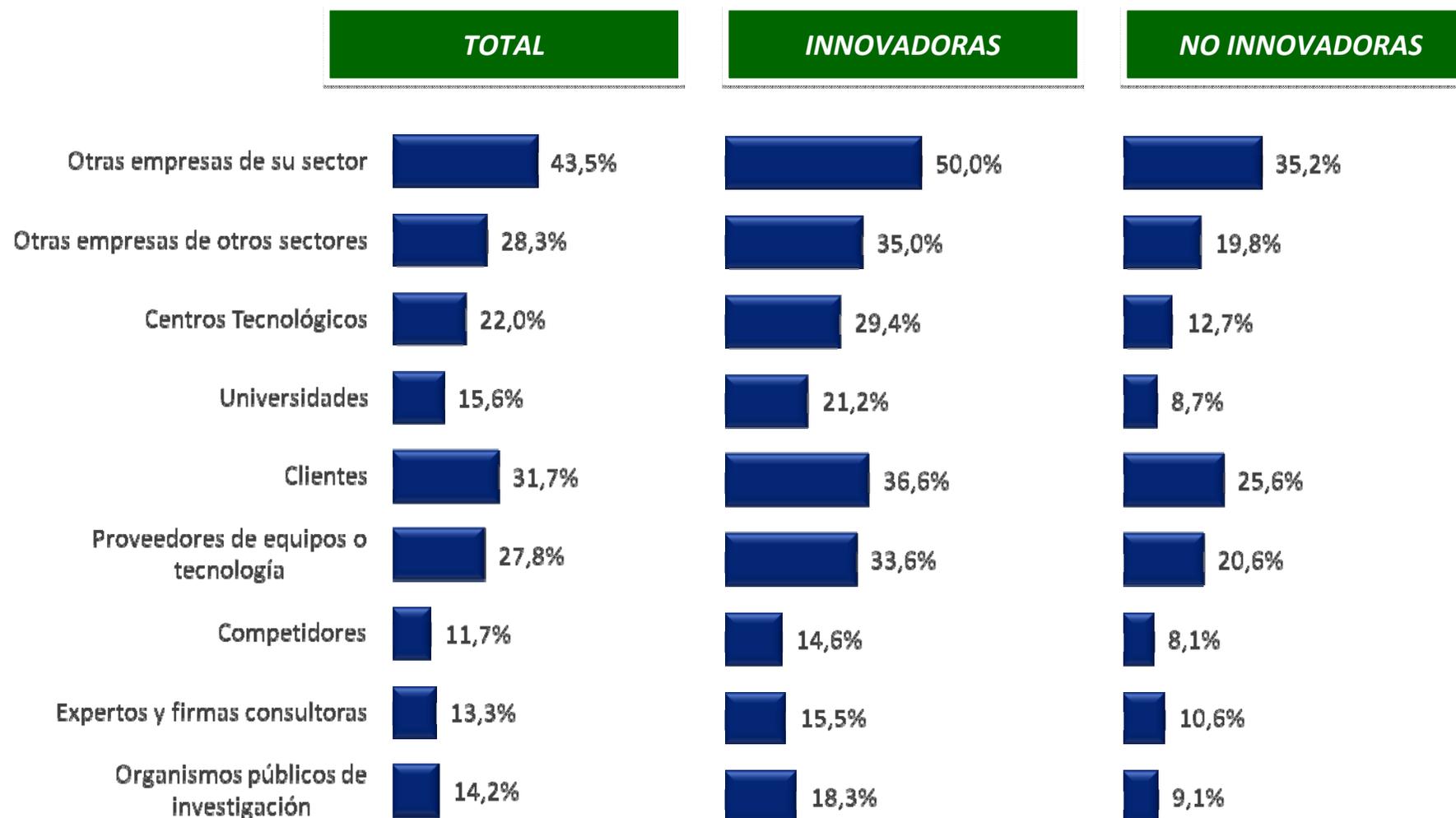
- ✓ A cierta distancia le siguen:
 - ✓ Los **clientes** (31,7%).
 - ✓ Otras empresas de **otros sectores** (28,3%).
 - ✓ **Proveedores** de equipos y tecnología (27,8%).

* Se leyeron las opciones de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.



P.21.: PARA SU EMPRESA, ¿PODRÍA RESULTAR INTERESANTE LA COLABORACIÓN CON...?*

Base: Total empresas entrevistadas



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.

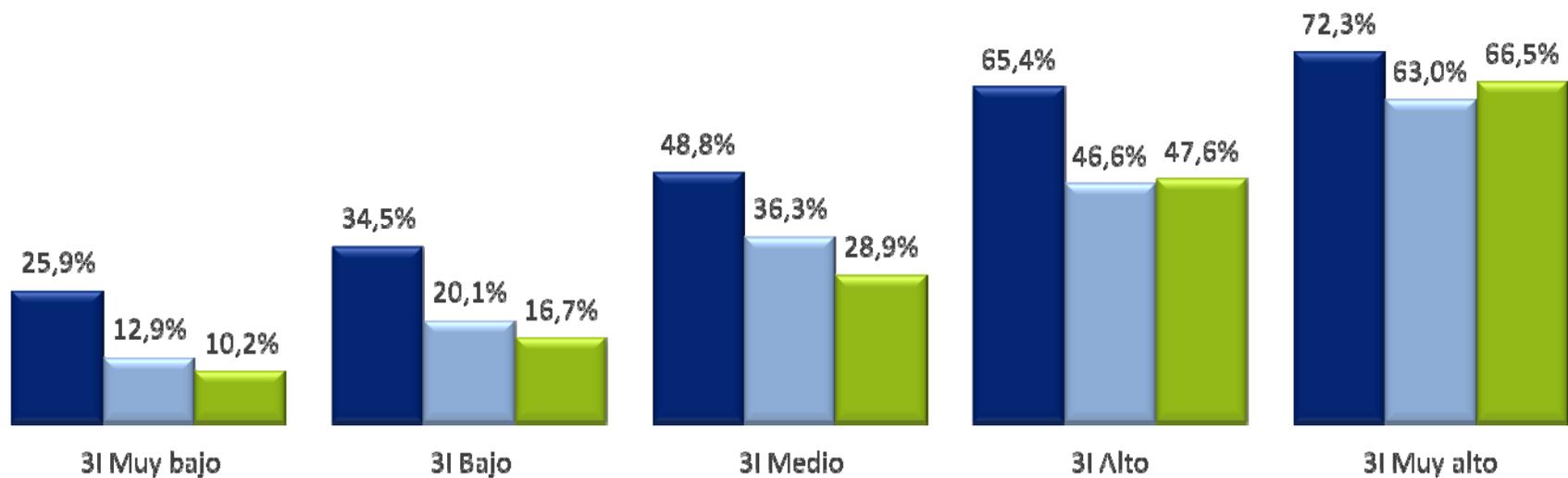


P.21.: PARA SU EMPRESA, ¿PODRÍA RESULTAR INTERESANTE LA COLABORACIÓN CON...?*

Base: Empresas con actividad innovadora

- EN FUNCIÓN DEL ÍNDICE DE INTENSIDAD DE LA INNOVACIÓN (3I) -

- Otras empresas del sector
- Clientes
- Proveedores



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.

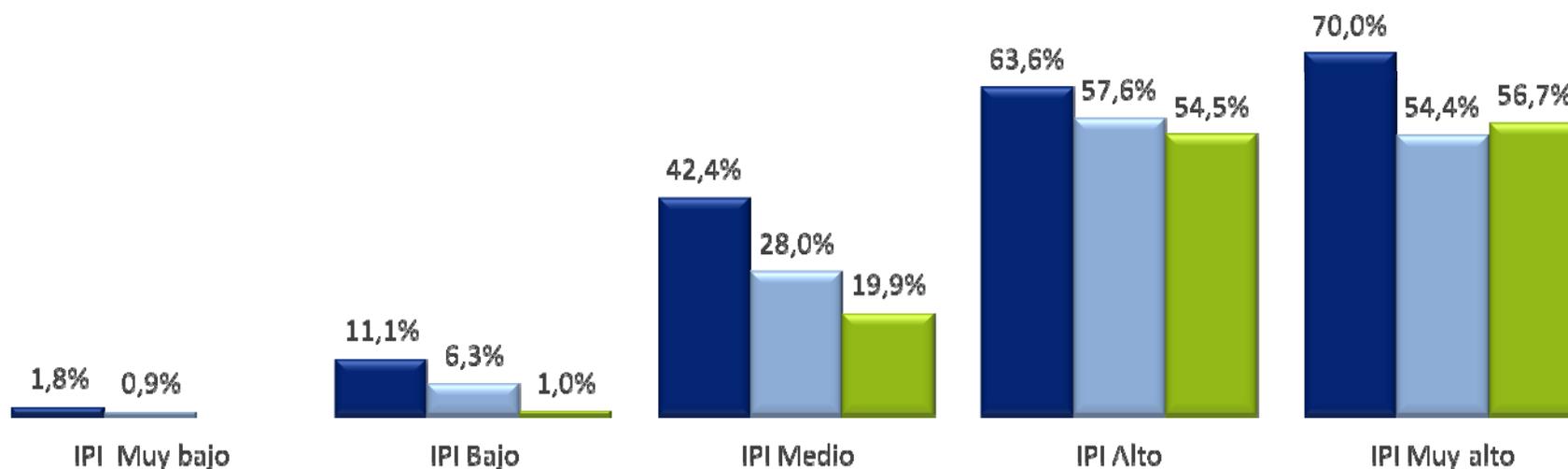


P.21.: PARA SU EMPRESA, ¿PODRÍA RESULTAR INTERESANTE LA COLABORACIÓN CON...?*

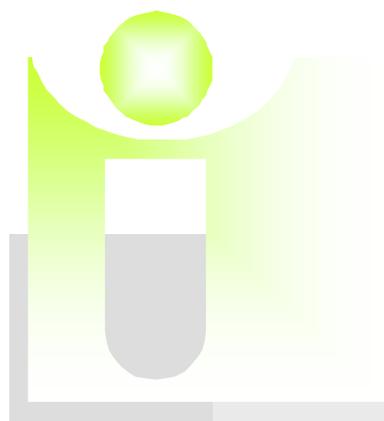
Base: Empresas sin actividad innovadora

- EN FUNCIÓN DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN A LA INNOVACIÓN (IPI) -

- Otras empresas del sector
- Clientes
- Proveedores



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.



7.3. El comportamiento ante la cooperación en materia de innovación

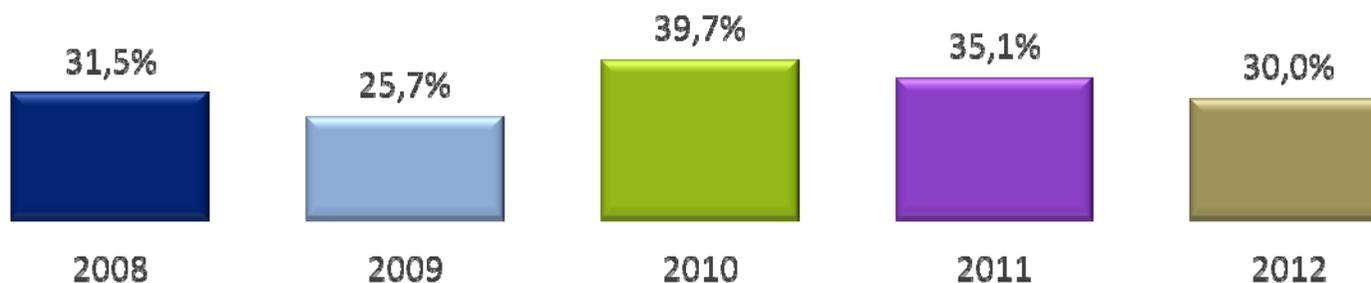


- ✓ La actitud ante la cooperación con otros agentes, empresas nos arroja el siguiente balance:

Una de cada tres empresas vizcaínas afirma cooperar con otros agentes, empresas para lanzar nuevos productos, servicios o para introducir nuevos procesos.

- ✓ Este nivel de cooperación se traduce principalmente en el desarrollo de nuevos productos, procesos y/o servicios (61,8%).

Evolución de la cooperación en materia de innovación



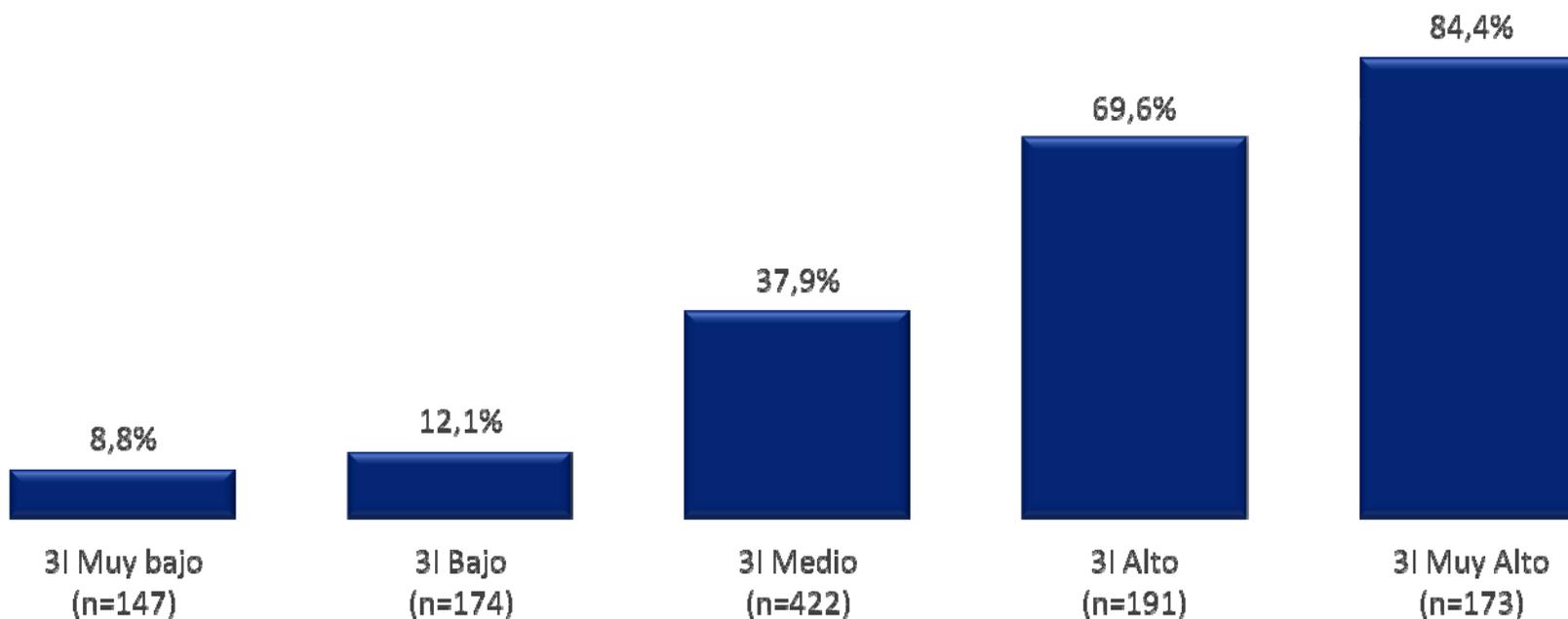
* Se leyeron las opciones de respuesta. Solo se admitió una respuesta.



P.22.: ¿COOPERA CON OTRAS EMPRESAS O AGENTES DE INNOVACIÓN PARA LANZAR NUEVOS PRODUCTOS, SERVICIOS O PARA INTRODUCIR NUEVOS PROCESOS?*

Base: Total de empresas entrevistadas

- EMPRESAS QUE COOPERAN EN FUNCIÓN DEL ÍNDICE DE INTENSIDAD DE LA INNOVACIÓN (3I) -



* Solo se admitió una respuesta.



- ✓ El desarrollo de nuevos productos, procesos y/o servicios como fundamento de la cooperación inter-agentes, se concreta en las siguientes acciones, estrategias:
 - ✓ Principalmente, en el **diseño y desarrollo de nuevos o mejorados productos/servicios** (48,8%)*. Y en la **generación de conceptos e ideas** de nuevos productos/servicios (29,7%).
 - ✓ Secundariamente, en:
 - ✓ La fabricación de nuevos productos (21,3%).
 - ✓ La comercialización del nuevo producto o servicio (16,3%).

* Se leyeron las opciones de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.



P.24.: EN CONCRETO, ESA COOPERACIÓN EN EL DESARROLLO DE PRODUCTOS, PROCESOS Y/O SERVICIOS ¿EN QUÉ SE CENTRA?*

Base: 535 empresas entrevistadas que cooperan en el desarrollo de productos, procesos y/o servicios con otros agentes de innovación

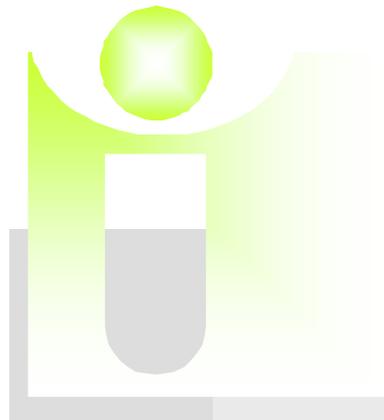


* Se leyeron las opciones de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.



CULTURA EMPRESARIAL EN RELACIÓN A LA INNOVACIÓN

8



8.1. El Benchmarking empresarial



- ✓ La **vigilancia competitiva** como actividad estructurada en las empresas de Bizkaia **no es mayoritaria**. A tenor de los resultados obtenidos, cerca de la mitad, **el 47,9%**, visita ferias del sector y realiza búsquedas puntuales de información.

Sólo un 8,4% de las empresas vizcaínas señala que este proceso de vigilancia competitiva está estructurado, teniendo definido que se vigila y las fuentes de información.



A mayor Índice de Intensidad de la Innovación de las empresas, mayor es la proporción que señala que la vigilancia desemboca en un proceso de identificación de oportunidades y generación de ideas de innovación.

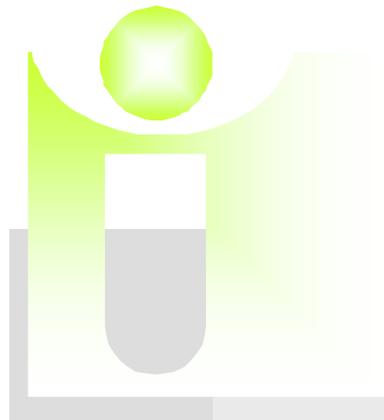


**P.25.: LA VIGILANCIA DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR, DE LA COMPETENCIA,
DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS... ¿QUÉ IMPLICA?**

Base: Total de empresas entrevistadas



* Se leyeron las opciones de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.



8.2. Comportamiento en relación a la gestión del conocimiento



- ✓ A la hora de identificar, capturar, generar o evaluar conocimientos, las empresas de Bizkaia se dividen claramente en dos grupos.

Por un lado las que disponen de planificación para la capacitación del personal o la que propicia que se creen foros o grupos de trabajo



La disposición del tiempo y los recursos

47,2%

Por otro lado, las que se estructuran en base a un comportamiento individual, sin generación de flujos de transmisión que enriquezcan a la organización



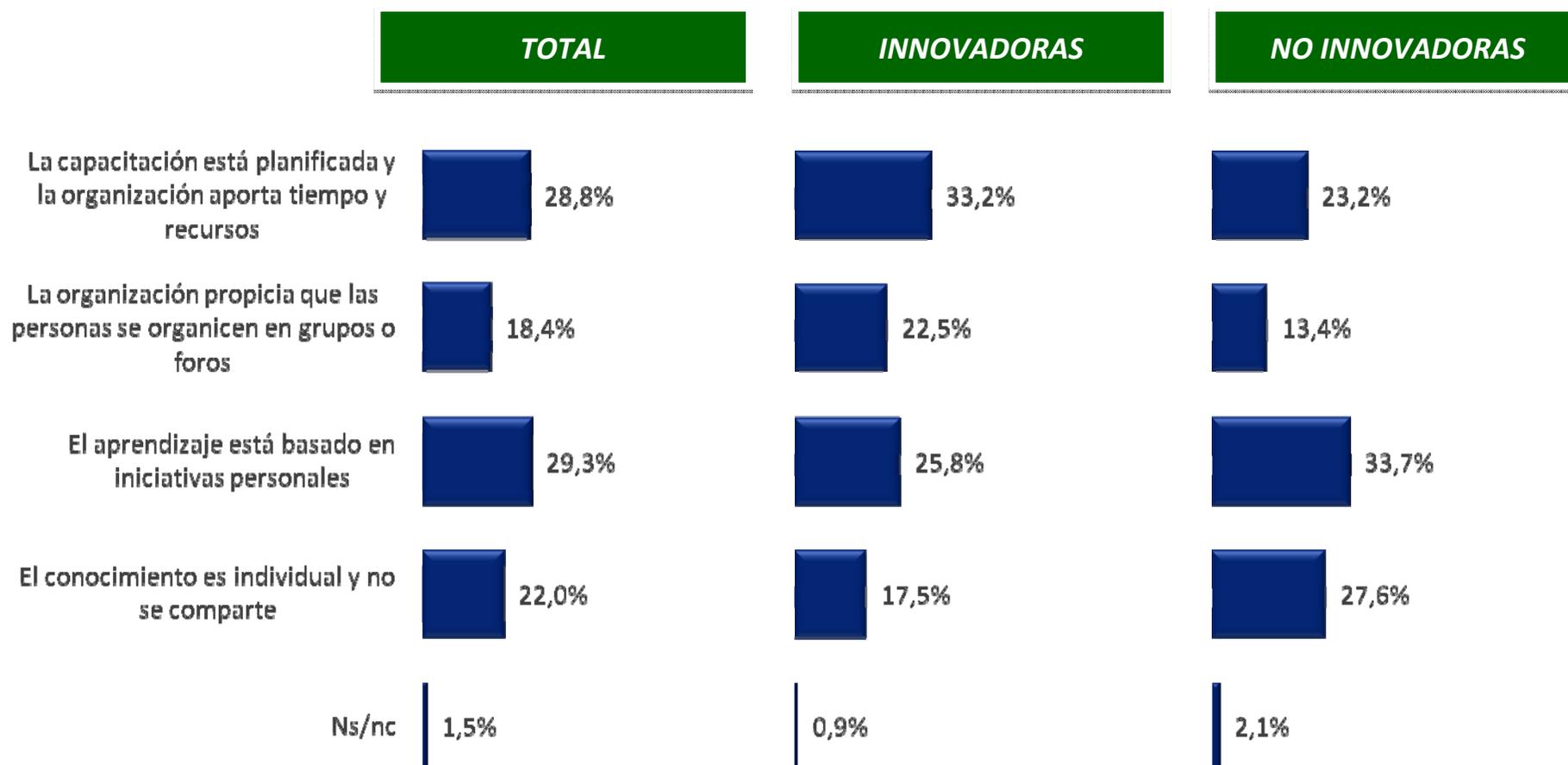
El conocimiento aislado

51,3%



P.26.: ¿CON CUÁL DE LOS SIGUIENTES COMPORTAMIENTOS COINCIDE EN MAYOR MEDIDA EL CÓMO ABORDA SU EMPRESA LAS NECESIDADES DE IDENTIFICAR, CAPTURAR, GENERAR, COMPARTIR Y EVALUAR CONOCIMIENTOS?*

Base: Total empresas entrevistadas

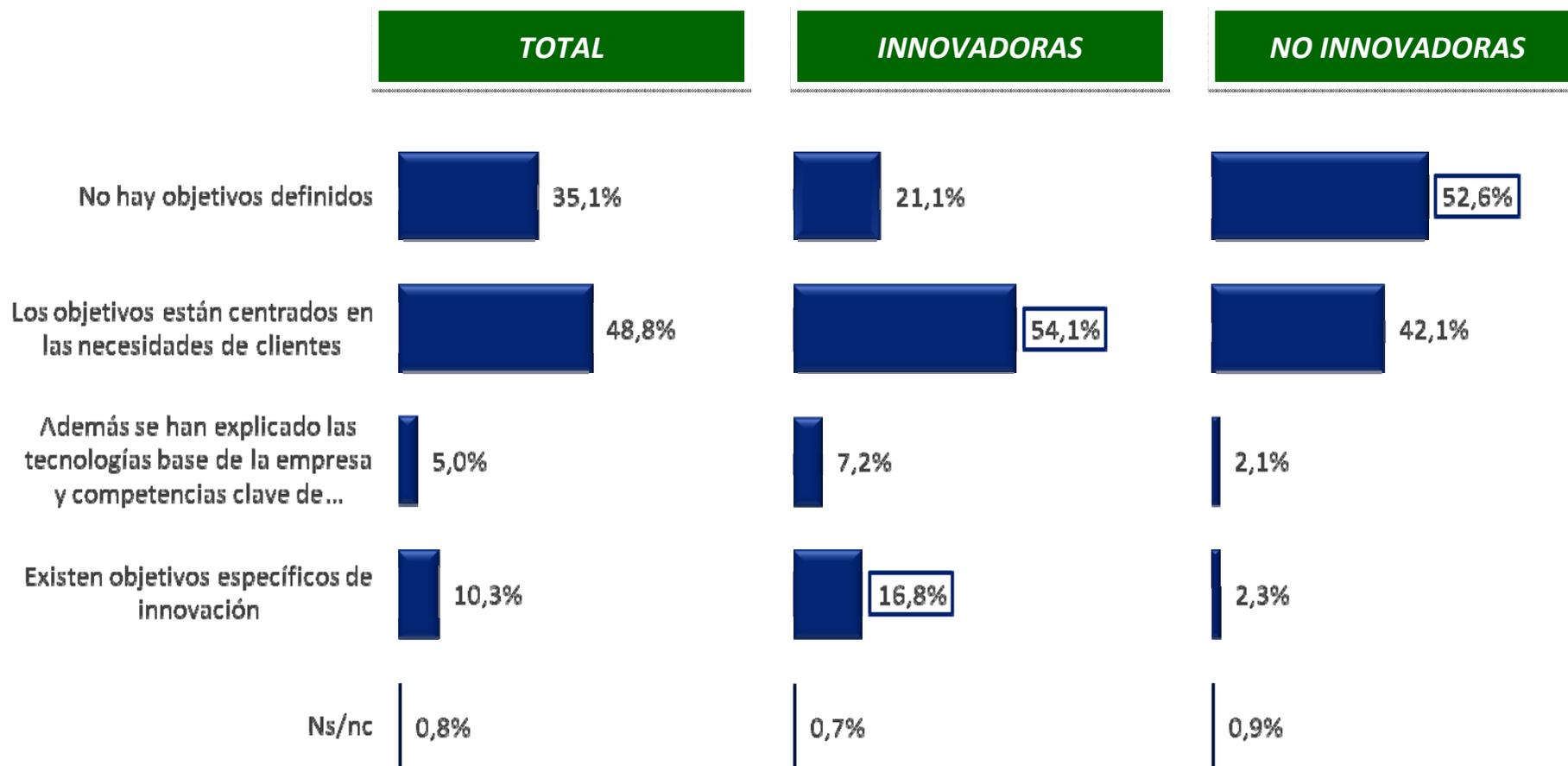


* Se leyeron las alternativas de respuesta. Solo se admitió una respuesta.



P.27.: RESPECTO A LOS OBJETIVOS DE INNOVACIÓN DE LA EMPRESA, ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES SITUACIONES DEFINE MEJOR LA COMPRENSIÓN DE LOS OBJETIVOS DE INNOVACIÓN DE SU EMPRESA?*

Base: Total empresas entrevistadas



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Solo se admitió una respuesta.



CAPITAL HUMANO Y ESTRUCTURAL DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS





- ✓ El **80,7%** de las empresas entrevistadas **no dispone ni de departamento técnico ni de departamento de I+D ó I+D+i**, ni capital humano **cuya responsabilidad sea la innovación.**

Son minoría las empresas con departamentos específicos para la innovación

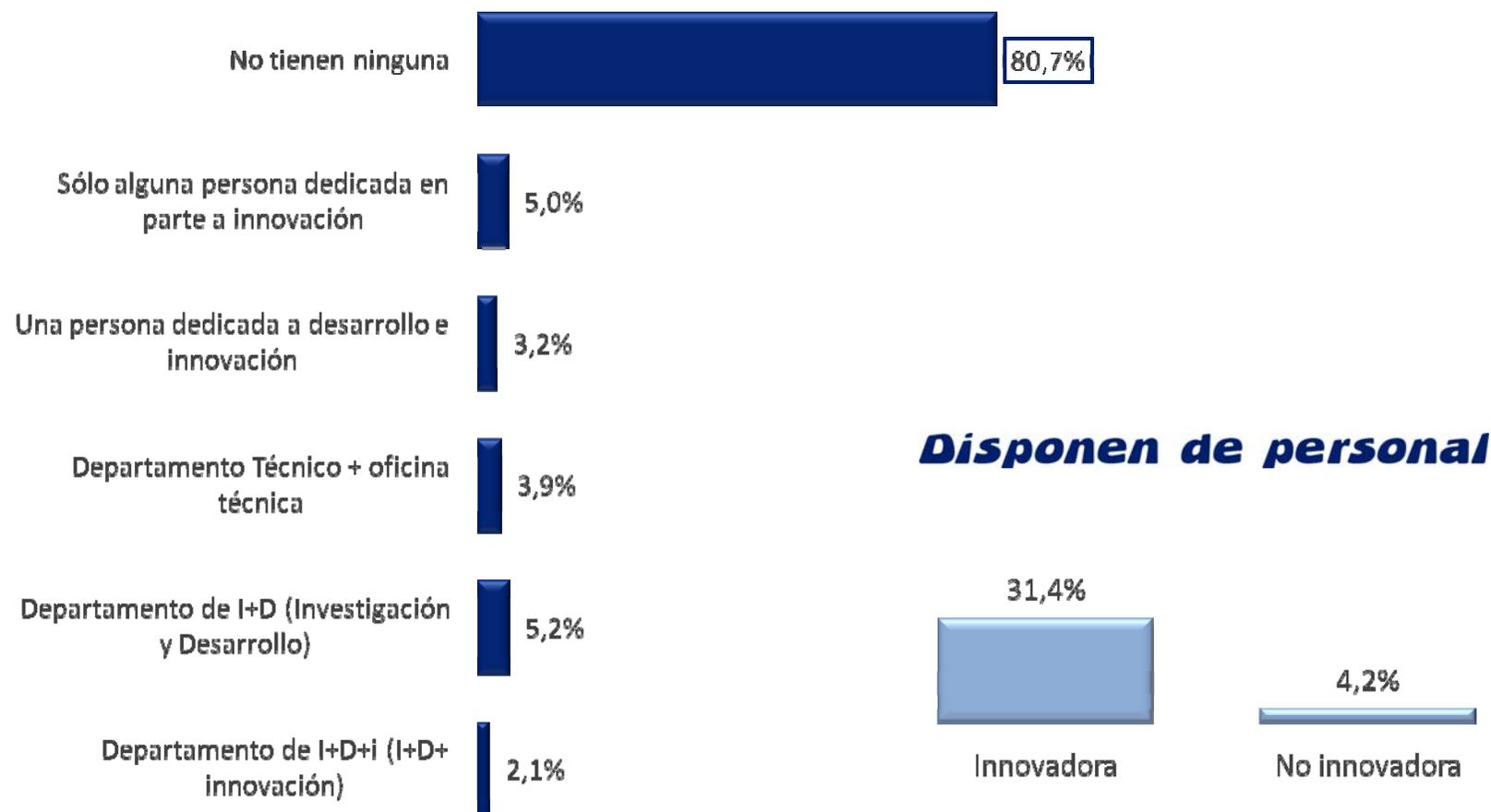
- ✓ Este personal dedicado al impulso de la actividad innovadora está presente en el grupo de empresas caracterizadas como tal, preferentemente, si bien para la gran mayoría no hay personal con dedicación exclusiva a la implementación de innovaciones.

Solo un 11,2% de las empresas de Bizkaia dispone de un departamento técnico u oficina técnica, departamento de I+D o de I+D+i.



P.29.: ¿TIENE SU EMPRESA DEPARTAMENTO TÉCNICO O DEPARTAMENTO DE I+D ó I+D+i O ALGUNA PERSONA QUE TIENE LA RESPONSABILIDAD DE INNOVACIÓN?*

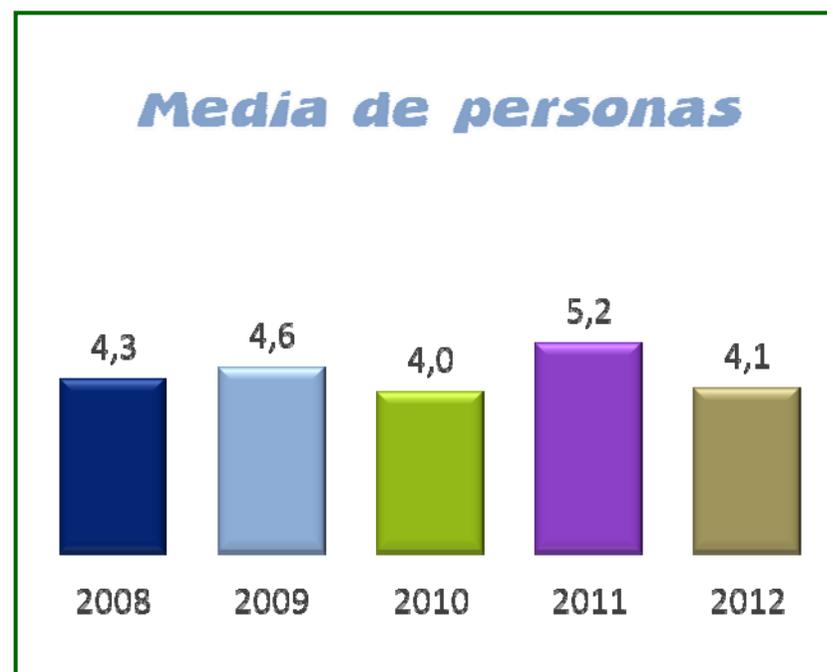
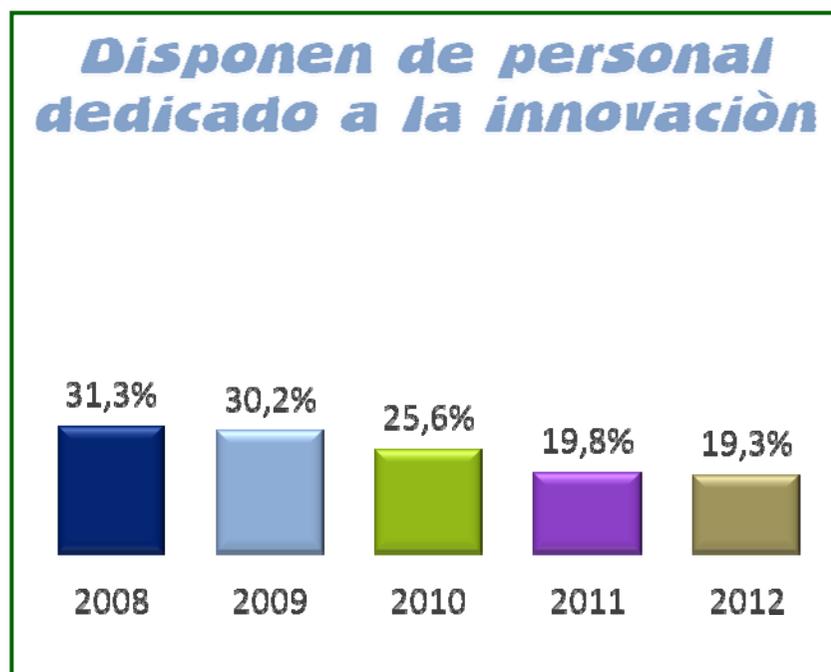
Base: Total de empresas entrevistadas



* Se leyeron las opciones de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.



- *En el conjunto de empresas de Bizkaia, resultados de 2012, la proporción de empresas con personal específico dedicado a la innovación es del 19,3%*

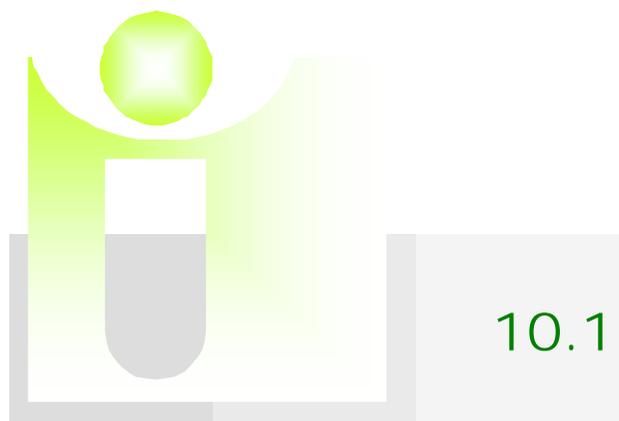


- *Respecto a años anteriores, son menos las empresas con personal adscrito a estas tareas, siendo el número medio de personas colaborando en esta materia, similar a los obtenidos en oleadas anteriores.*

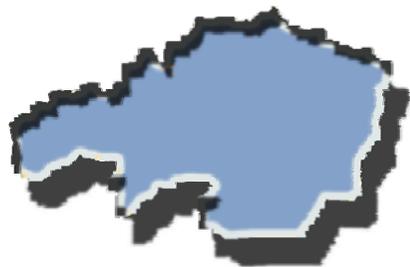


EL CONTEXTO ECONÓMICO Y FINANCIERO Y EL VALOR OTORGADO A LA INNOVACIÓN

10



10.1. La valoración del contexto económico



La coyuntura económica en la que nos encontramos tiene sus efectos en la actividad innovadora de las empresas.

El 45,7% de las mismas considera que hay cierta relación con el contexto económico y su actividad innovadora.

Además una mayoría de empresas señala estar en parte de acuerdo con el hecho de que la crisis ha mermado sus objetivos de innovación.

... tiempos para la prudencia...

Sin embargo, a futuro el saldo del esfuerzo inversor presenta una tendencia positiva, si bien la mayoría de las empresas manifiesta estabilidad.

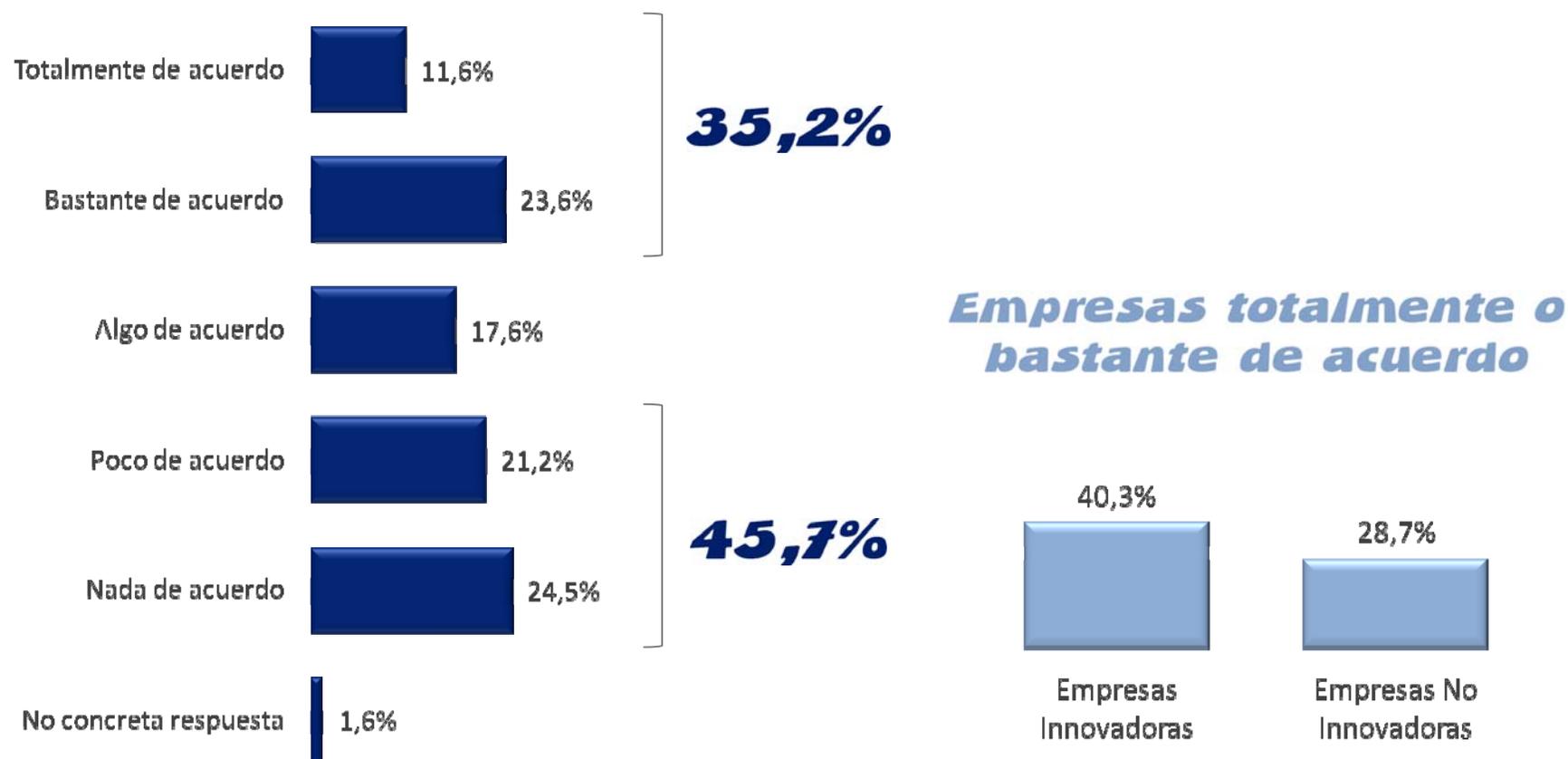




P.29.: GRADO DE ACUERDO DECLARADO CON LAS AFIRMACIONES PLANTEADAS*

Base: Total de empresas entrevistadas

- ACOMETER PROCESOS DE INNOVACIÓN EN LA EMPRESA ES INDEPENDIENTE DEL CONTEXTO ECONÓMICO Y FINANCIERO -

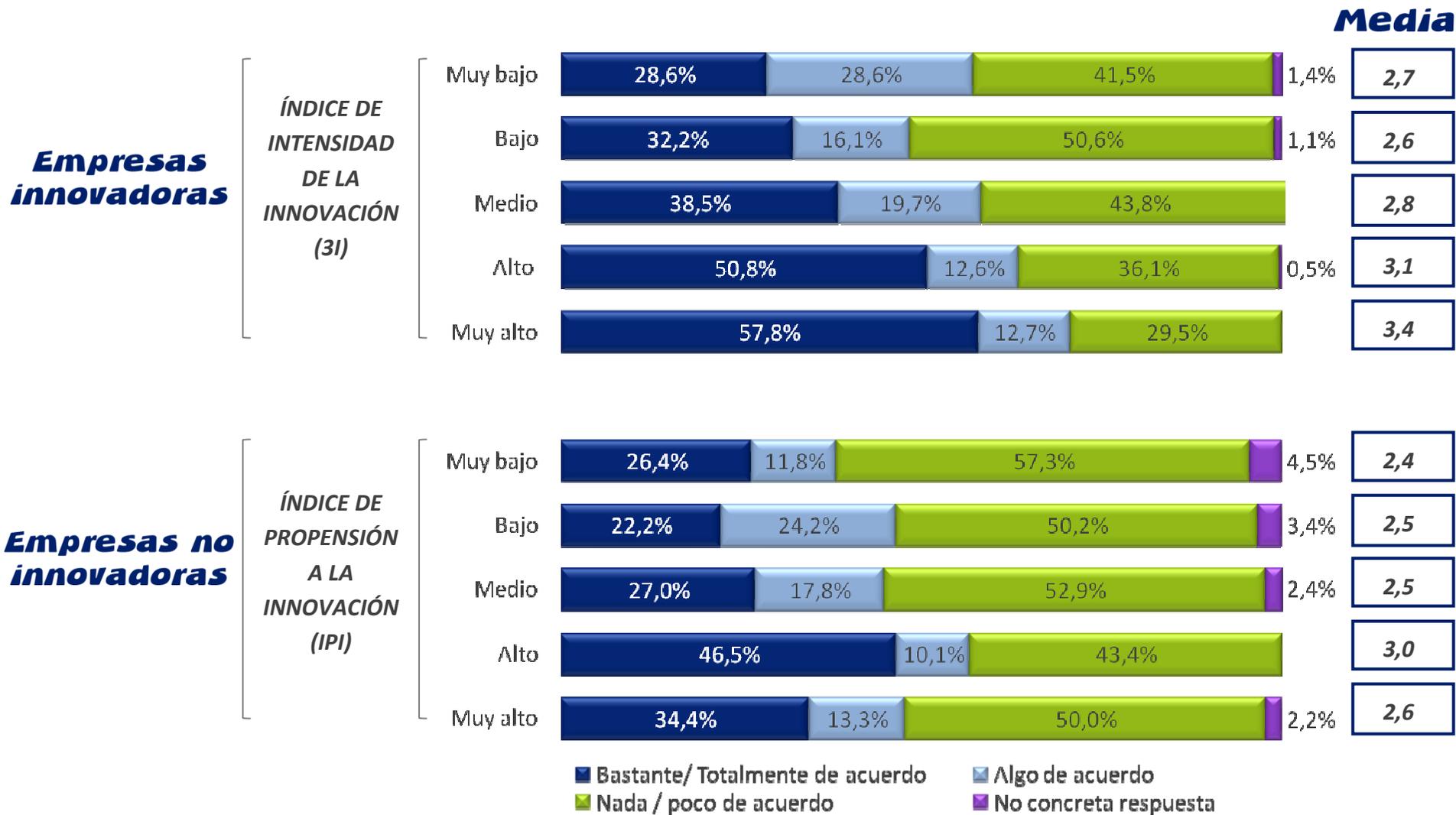


* Se leyeron las opciones de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.



P.29.: GRADO DE ACUERDO DECLARADO CON LAS AFIRMACIONES PLANTEADAS*
Base: Total de empresas entrevistadas

ACOMETER PROCESOS DE INNOVACIÓN EN LA EMPRESA ES INDEPENDIENTE DEL CONTEXTO ECONÓMICO Y FINANCIERO



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.



- ✓ Así, es comprensible que **la situación económica que estamos** viviendo haya hecho que buena parte de las empresas, tanto las innovadoras como las que no, **reduzcan sus objetivos** respecto la implementación de innovaciones, al abrigo de la crisis.

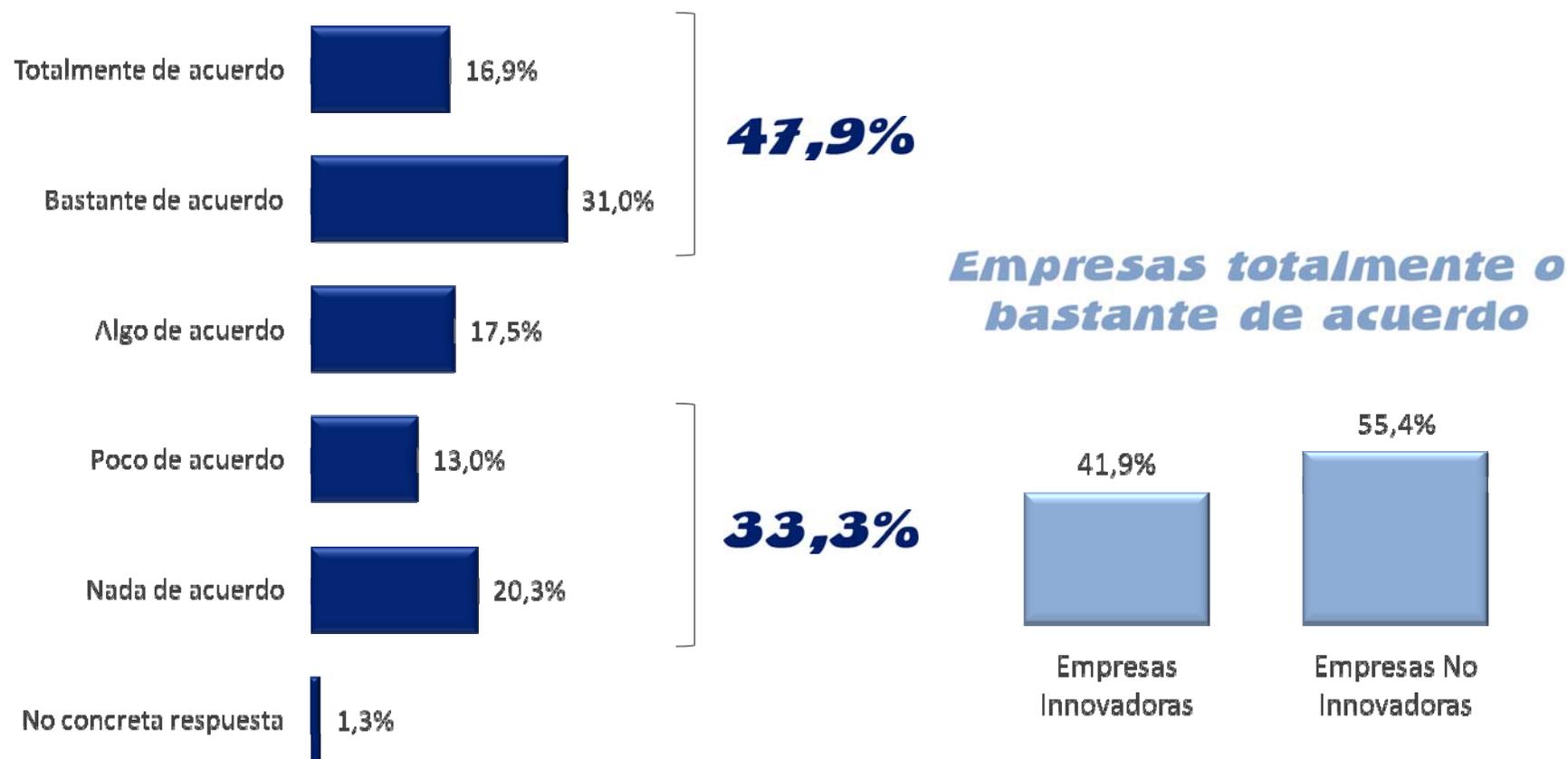
***Un momento económico en el que
reina la prudencia***



P.29.: GRADO DE ACUERDO DECLARADO CON LAS AFIRMACIONES PLANTEADAS*

Base: Total de empresas entrevistadas

- CON LA SITUACIÓN ECONÓMICA EN LA QUE ESTAMOS INMERSOS, HEMOS REDUCIDO LOS OBJETIVOS DE INNOVACIÓN DE LA EMPRESA -



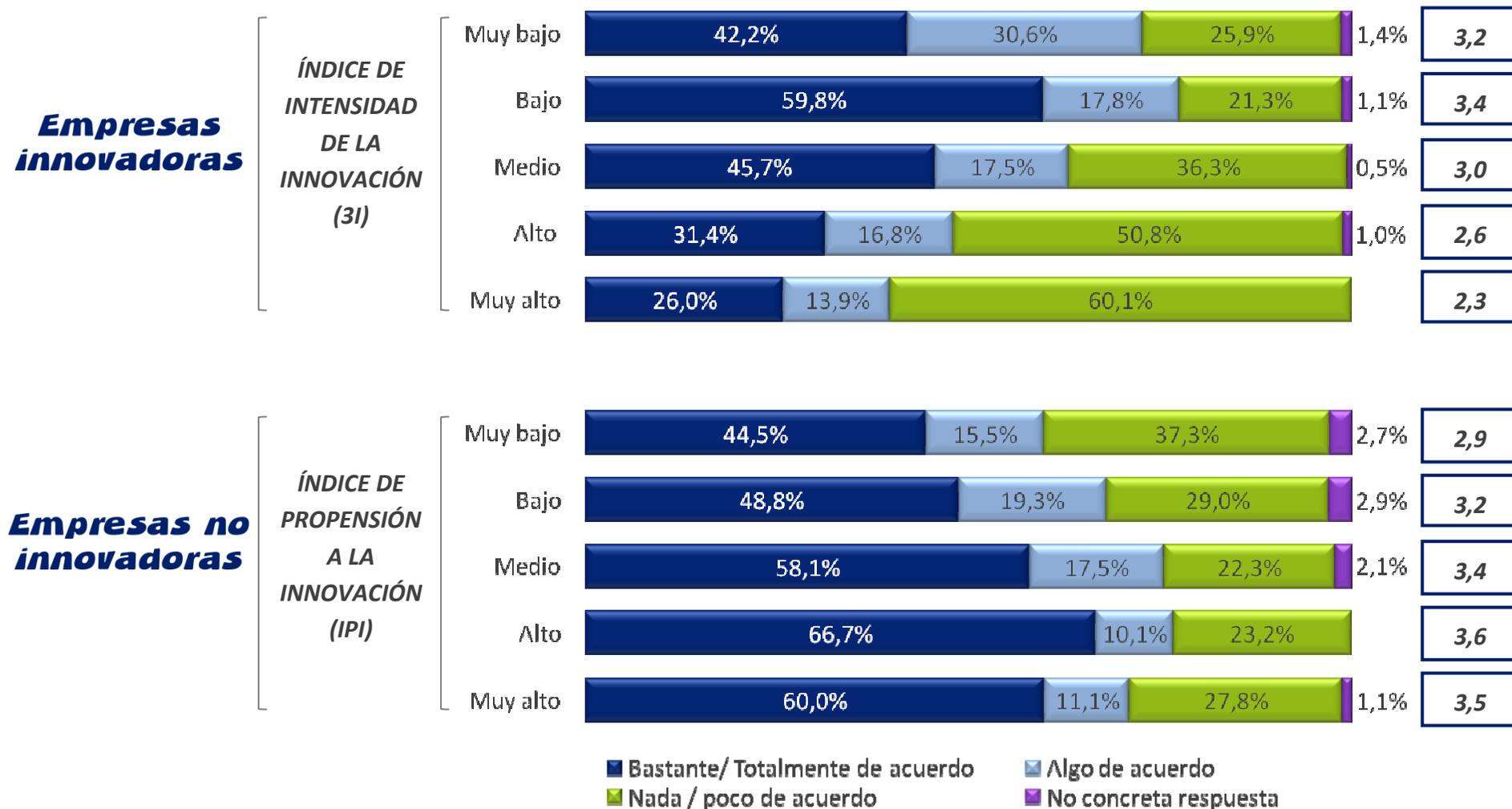
* Se leyeron las opciones de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.



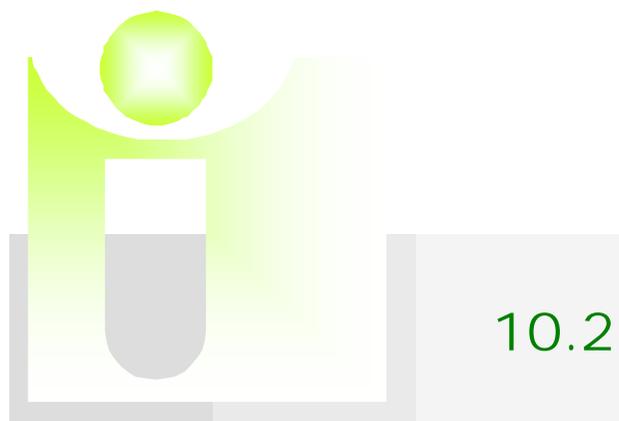
P.29.: GRADO DE ACUERDO DECLARADO CON LAS AFIRMACIONES PLANTEADAS*

Base: Total de empresas entrevistadas

CON LA SITUACIÓN ECONÓMICA EN LA QUE ESTAMOS INMERSOS, HEMOS REDUCIDO LOS OBJETIVOS DE INNOVACIÓN DE LA EMPRESA **Media**



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.



10.2. La previsión a futuro



- ✓ A futuro, **hay parte de las empresas** innovadoras de Bizkaia **que incrementará sus esfuerzos** en esta materia.

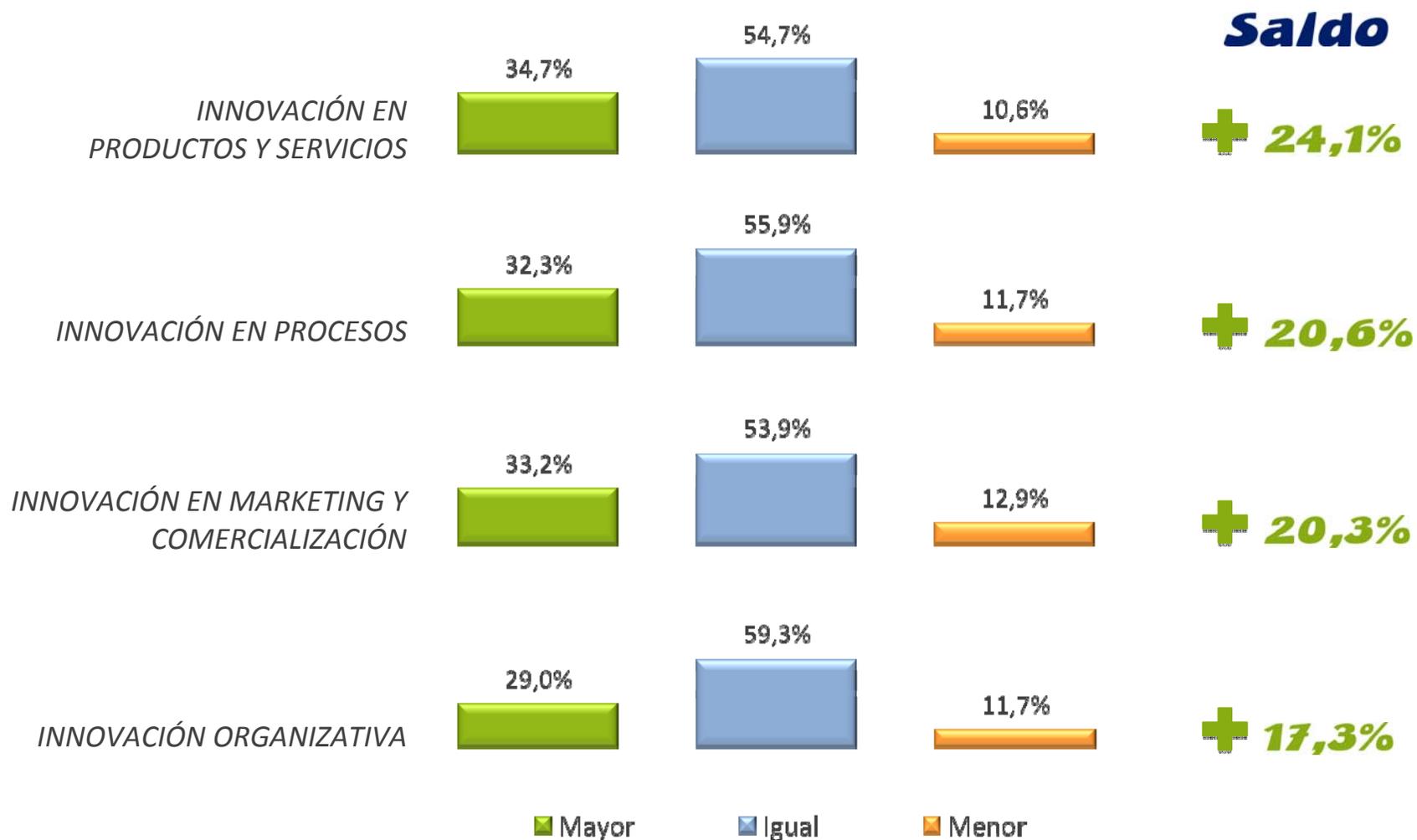
Un balance positivo para las empresas innovadoras

- ✓ El esfuerzo parece concentrarse para una de cada tres empresas, especialmente en dos áreas:
 - ✓ Innovaciones en **productos y servicios**: 34,7% lo incrementarán.
 - ✓ Innovaciones en **marketing y comercialización**: 33,2% lo incrementarán.



N.8.: PENSANDO EN LOS PRÓXIMOS 3 AÑOS , ¿CÓMO CREE QUE SERÁ LA ACTIVIDAD INNOVADORA DE SU EMPRESA EN LOS DIFERENTES APARTADOS?*

Base: 1107 empresas con actividad innovadora en el período.



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.



METODOLOGÍA Y FICHA TÉCNICA

11



METODOLOGÍA

- ✓ Metodología de exploración y **análisis cuantitativo**

TÉCNICA DE ESTUDIO

- ✓ Hemos trabajado mediante la técnica de estudio de entrevista telefónica aplicada por sistema CATI (Computer Aided Telephone Interview) con cuestionario semiestructurado; es decir, compuesto por preguntas abiertas y cerradas.

PÚBLICO OBJETIVO

- ✓ Gerentes, Directivos, responsables de innovación o I+D+i o responsables tecnológicos de las empresas de Bizkaia.
- ✓ Se ha trabajado con listado de 5.947 empresas facilitado por la Cámara de Comercio de Bilbao.

ÁMBITO GEOGRÁFICO

- ✓ Empresas radicadas en las diferentes comarcas del territorio de Bizkaia.



DETALLE DEL PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO: TAMAÑO DE LA MUESTRA

- ✓ Se han realizado un total de **1.995 entrevistas** a empresas de Bizkaia, siguiendo un **muestreo aleatorio** a las empresas incluidas en la BBDD. Este tamaño muestral ofrece un **margen de error muestral de $\pm 1,8\%$** para un nivel de confianza del 95,5%, $1,96 \sigma$ respecto de μ , para todas las estimaciones que se quieran realizar sobre este colectivo.
- ✓ La muestra realizada permite extrapolar los resultados al conjunto de empresas vizcaínas. De esta forma, sobre el total de 84.347 empresas*, ofrece un margen de error del $\pm 2,2\%$.

GENERACIÓN DE LA BASE DE DATOS

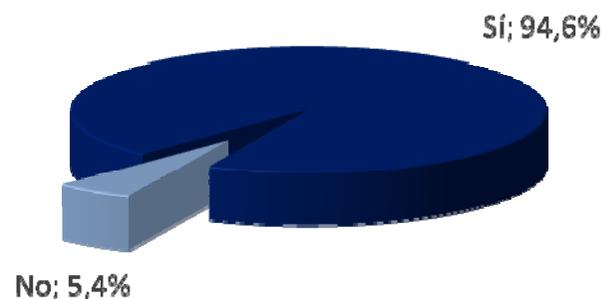
- ✓ En el muestreo realizado a la BBDD proporcionada por la Cámara de Comercio de Bilbao, se ha solicitado permiso a las empresas para proporcionar sus datos al Registro de Empresas Innovadoras o sensibles a procesos innovadores del territorio, con el objetivo de implementar programas de actuación en materia de innovación desde la Cámara de Comercio de Bilbao, en colaboración con el Departamento Promoción Económica de la Diputación Foral de Bizkaia, la Agencia de Innovación de Bizkaia (BAI) y el Observatorio de la Innovación de Bizkaia (BARRIXE).

*NOTA: Datos del EUSTAT. Total de empresas a 1/1/2011.



- ✓ Del total de empresas entrevistadas, la práctica totalidad ha accedido a formar parte de dicho registro.

Proporción de empresas entrevistadas que accede a proporcionar sus datos al Registro



FECHAS DE REALIZACIÓN DE LOS PROCESOS

- ✓ La investigación descrita se realizó en las fechas que se detallan a continuación:
 - ✓ Aprobación del cuestionario: 17 de mayo de 2012.
 - ✓ Trabajo de campo: del 17 de mayo al 1 de junio de 2012.
 - ✓ Proceso y tabulación estadística: del 4 al 7 de junio de 2012.
 - ✓ Realización de informe y presentación de resultados: del 7 al 18 de junio de 2012.



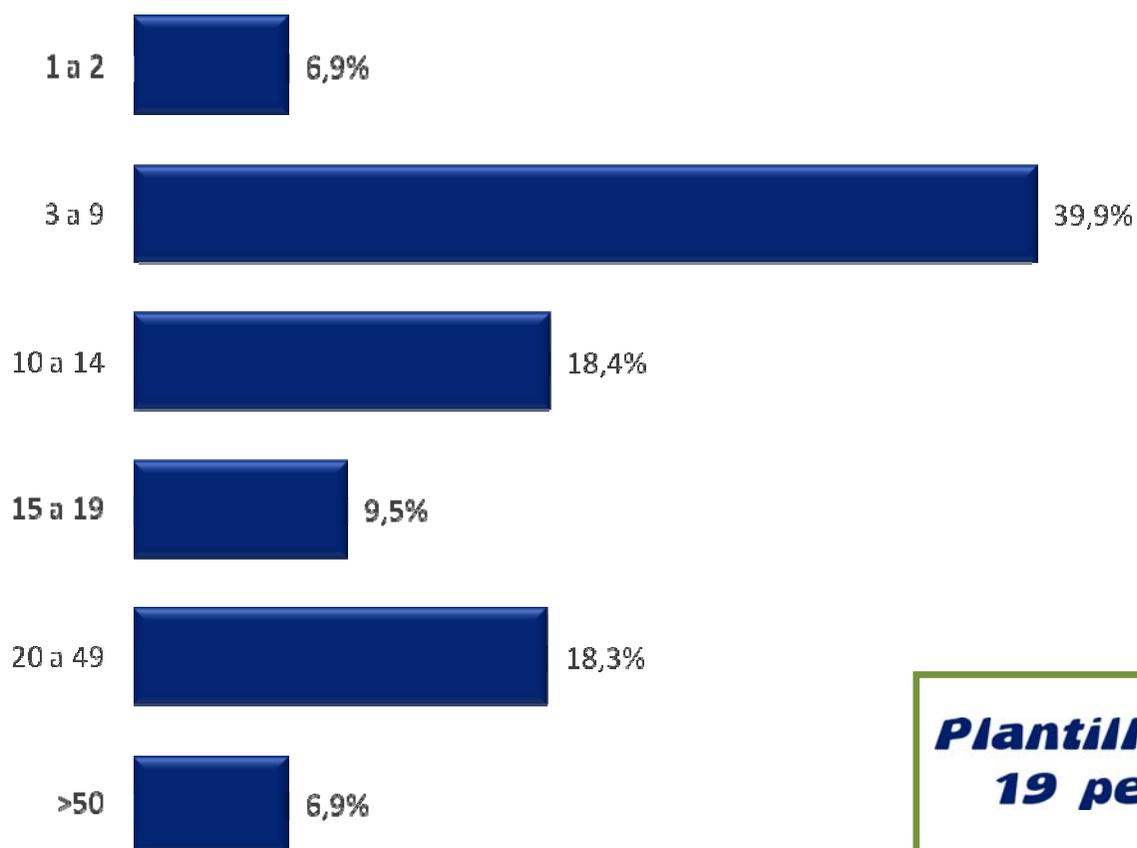
CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA DE EMPRESAS PARTICIPANTES EN LA INVESTIGACIÓN

- ✓ A continuación se detallan las características de las empresas vizcaínas que han participado en la investigación.
- ✓ El perfil de las empresas se correspondería con:
 - ✓ Empresas con una plantilla media de 19 trabajadores si bien, de ellas, el 46,8% dispone de un plantilla inferior a los 9 trabajadores.
 - ✓ El 66,9% adoptan la forma jurídica de Sociedad Limitada,
 - ✓ Cuatro de cada diez, son empresas familiares.
 - ✓ La mayoría son empresas con una antigüedad media; el 55,5%. La proporción de empresas de reciente creación es reducida; el 8,6%.
 - ✓ El 71,9% de las empresas está radicada en la comarca del Gran Bilbao,
 - ✓ Dos de cada diez empresas realiza una actividad exportadora.
 - ✓ El 60,8% de las empresas indica que su actividad se encuentra en el ciclo de madurez de la vida del negocio.



P.32.: ¿CUÁNTAS PERSONAS COMPONENTEN LA PLANTILLA ACTUAL DE SU EMPRESA?

Base: Total de empresas entrevistadas (n = 1995)



Casi la mitad, por debajo de las nueve personas de plantilla.

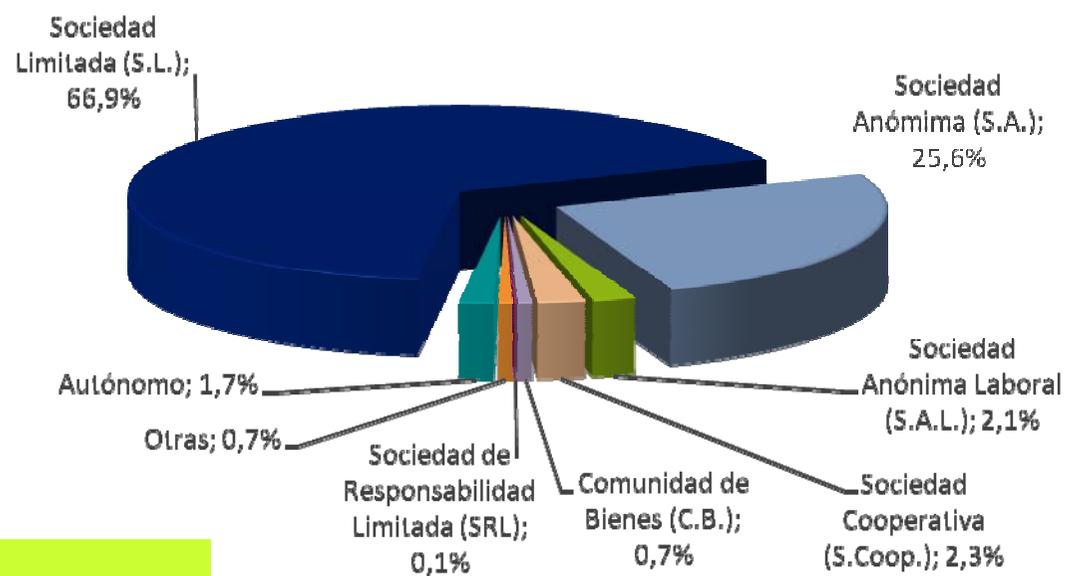
***Plantilla media:
19 personas***





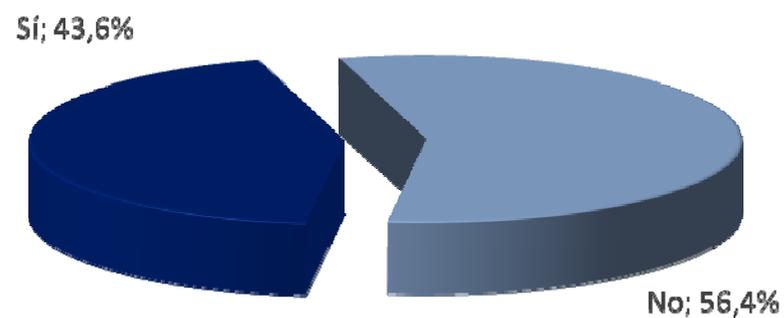
FORMA JURÍDICA (D.1.)

Base: 1995 empresas entrevistadas



EMPRESA FAMILIAR (D.2.)

Base: 1995 empresas entrevistadas

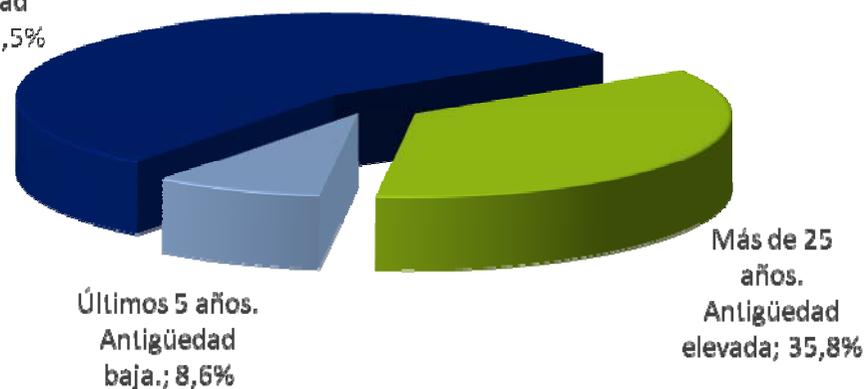




FUNDACIÓN DE LA EMPRESA (D.3.)

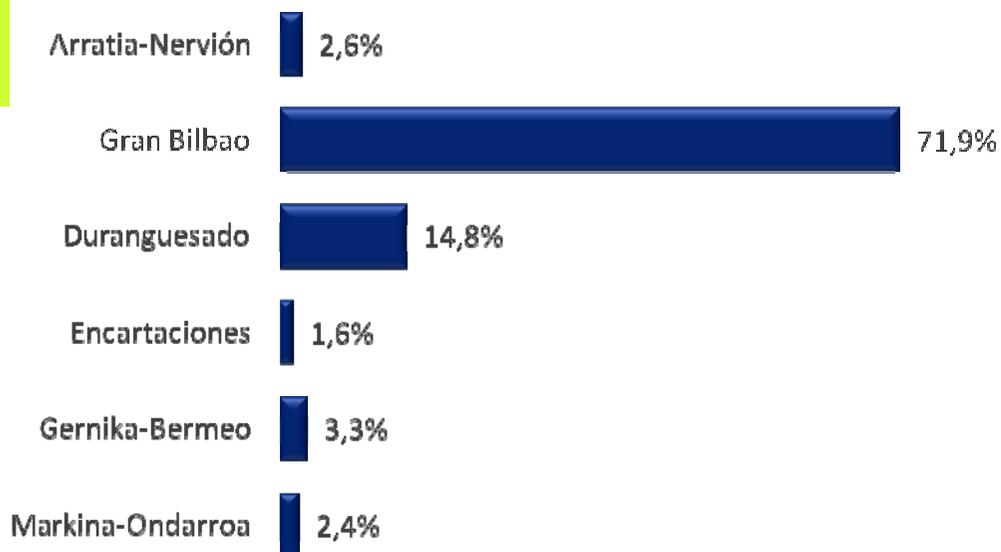
Base: 1995 empresas entrevistadas

Entre 6 y 25 años.
Antigüedad media.; 55,5%



UBICACIÓN DE LA EMPRESA (D.3.)

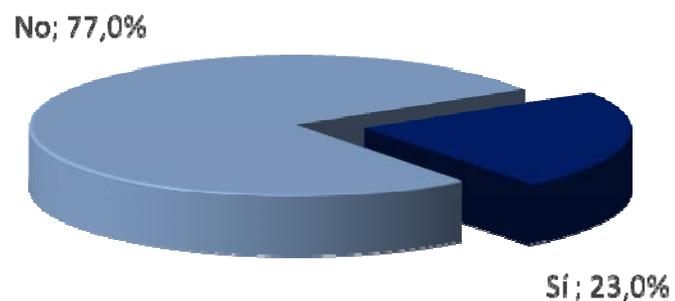
Base: 1995 empresas entrevistadas





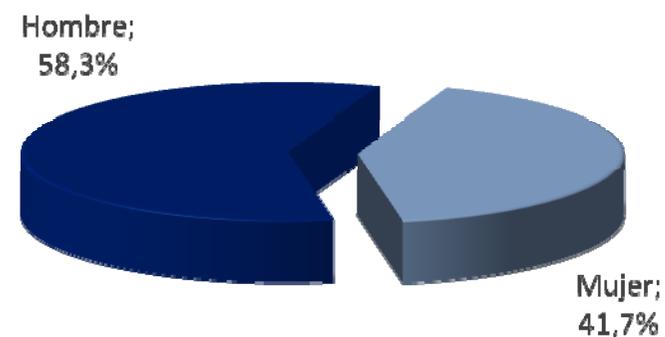
EMPRESAS EXPORTADORAS (D.4.)

Base: 1995 empresas entrevistadas



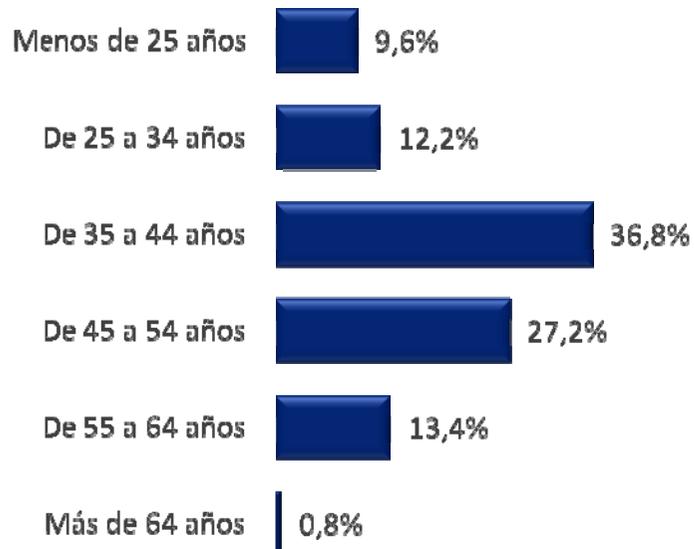
GÉNERO DEL ENTREVISTADO (D.6.)

Base: 1995 empresas entrevistadas



EDAD DEL ENTREVISTADO (D.7.)

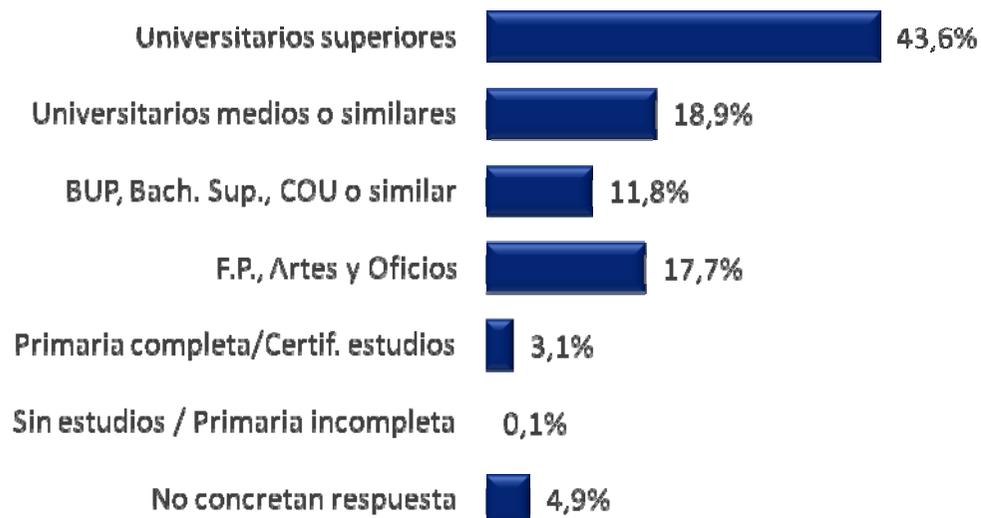
Base: 1995 empresas entrevistadas





NIVEL DE ESTUDIOS (D.8.)

Base: 1995 empresas entrevistadas



CICLO DE VIDA DEL NEGOCIO (P.19.)

Base: 1995 empresas entrevistadas

